

## Η ΠΟΡΕΙΑ ΤΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ ΠΡΟΣ ΤΟ ΘΡΟΝΟ ΤΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Όταν ο Ἀλέξανδρος ανέβηκε τὸ 336 π.Χ. στὸ θρόνο τῆς Μακεδονίας, ἀντιμέτωπος ἔνα δύσκολο πρόβλημα, πὸν μέχρι τότε δὲν εἶχε βρεῖ τὴ λύση του: τὴν ἀνάγκη εὐρέσεως μιᾶς ἰσορροπίας μεταξὺ τῆς βασιλικῆς ἐξουσίας καὶ τῆς δυνάμεως τῆς μακεδονικῆς ἀριστοκρατίας. Οἱ ρίζες τοῦ προβλήματος αὐτοῦ πρέπει νὰ ἀναζητηθοῦν στὴν ἐποχὴ τῶν πρώτων Μακεδόνων βασιλέων καὶ ἡ πορεία του ἀκολούθησε δρόμο παράλληλο μὲ τὴν ἐξέλιξη τοῦ θεσμοῦ τῆς βασιλείας. Πρῶτος ὁ Φίλιππος φαίνεται πὸς συνειδητοποίησε τὴ σοβαρότητα τοῦ προβλήματος καὶ τις ἐπιπτώσεις του τόσο στὸ βασιλικὸ θεσμὸ ὅσο καὶ στὴ λειτουργία τοῦ κράτους γενικώτερα· γι' αὐτὸ προσπάθησε νὰ δημιουργήσῃ μιὰ πιὸ εὐρεία, κατὰ κάποιον τρόπο ἐθνικὴ βάση, ὥστε νὰ στηρίξῃ ἐπάνω σ' αὐτὴ τὸ βασιλικὸ του ἀξίωμα<sup>1</sup>.

Ὁ Ἀλέξανδρος γνώριζε κατὰ τὴν ἀνοδὸν του στὸ θρόνον ὅτι ἡ ἀριστοκρατία θὰ ἦταν κατ' ἀνάγκην γι' αὐτὸν ὁ βασικὸς συμπαραστάτης, ἀφοῦ ἀπὸ αὐτὴ θὰ ἐπέλεγε τὰ στελέχη τοῦ κρατικοῦ μηχανισμοῦ, ἀλλὰ καὶ ὁ φυσικὸς του ἀντίπαλος, λόγω τῆς δυνάμεως πὸν διέθετε. Οἱ σχέσεις του πρὸς τοὺς Μακεδόνες εὐγενεῖς ἐπρόκειτο νὰ ἀποτελέσουν τὸ βασικώτερο ἐσωτερικὸ παράγοντα πὸν θὰ ἐπηρέαζε τὴν πορεία τῆς βασιλείας του.

Ἀναφερόμενος στὸ πρόβλημα, πὸν ἀπ' τὴν ἀρχὴ τῆς βασιλείας του ὑπῆρχε ἀνάμεσα στὸν Ἀλέξανδρο καὶ τοὺς εὐγενεῖς, γράφει χαρακτηριστικὰ ὁ Badian<sup>2</sup>: «It must be borne in mind that the importance of the struggle against the family of Parmenio is enhanced (for us no less than for our sources) by the shortness of Alexander's life. Had he lived to be even fifty, his struggle for emancipation from his father's advisers would have been merely an incident in the 'struggle of the generations', familiar in the history of every strong minded king...». Ἀλλὰ ὁ Ἀλέξανδρος πέθανε νέος καὶ ὀφείλομε νὰ περιορίσωμε τὴ μελέτη καὶ τὴν κρίση μας μέσα στὰ ὅρια τῆς σύντομης βασιλείας του. Θεωρῶ ὅτι ἡ ἀποψη πὸς ἡ σύγκρουση μεταξὺ Ἀλεξάνδρου καὶ Παρμενίωνος, καθὼς καὶ ἄλλων εὐγενῶν, πρέπει νὰ ἐρμηνευθῇ ὡς μάχη τῶν γενεῶν—ὅπως ὑποστηρίζει πιὸ πάνω ὁ Badian—δύσκολα θὰ μποροῦσε νὰ στηριχῇ.

1. Βλ. M o m i g l i a n o, Re e popolo in Macedonia prima d'Alessandro Magno, «Athenaeum n. s.» 13 (1935) 17.

2. Alexander the Great, 1948-1967, CW 65 (1971) 43.

Γιατὶ σὲ ποιά γενεὰ θὰ κατατάσσαμε τὸν Ἀντίπατρο<sup>1</sup>, ποῦ ἔπαιξε τόσο σημαντικὸ ρόλο στὴν ἀνοδο τοῦ Ἀλεξάνδρου στὸ θρόνο τῆς Μακεδονίας; Ὁ Ἀντίπατρος πολέμησε μὲ τὸν Περδίκκα Γ' <sup>2</sup> καί, κατὰ συνέπειαν, δὲν μπορεῖ νὰ θεωρηθῆ ὡς ἄνθρωπος τοῦ στενοῦ περιβάλλοντος τοῦ Φιλίππου. Ἐπέζησε τοῦ Ἀλεξάνδρου καὶ ἐξελίχθηκε ὡς ὁ πιὸ σοβαρὸς καὶ ὑπολογίσιμος ἀπὸ τοὺς Διαδόχους. Ὁ Ἀντίπατρος (397-319) εἶχε τὴν ἴδια περίπου ἡλικία μὲ τὸν Παρμενίωνα<sup>3</sup> (περίπου 400-330), ἐνῶ ὁ Φιλώτας<sup>4</sup> (περίπου 360-330) ἦταν σχεδὸν σύγχρονος τοῦ Ἀλεξάνδρου (356-323).

Γιὰ τὴ δράση τοῦ Ἀλεξάνδρου ἀπὸ τὸ 340 μέχρι τὴν ἀνάρρησή του στὸ θρόνο ἔχομε ἐλάχιστες πληροφορίες. Ἀνεπαρκεῖς εἶναι καὶ οἱ πληροφορίες μας γιὰ τὴν παιδική του ἡλικία ἢ γιὰ τὶς σχέσεις του μὲ τὴν ἀριστοκρατία τῆς ἐποχῆς. Ὅπως δὲ εἶναι βέβαιο ὅτι δέχθηκε ἄμεσα τὴν ἐπίδραση τῆς προσωπικότητος τῶν γονέων του.

Ἡ Ὀλυμπιάς φαίνεται πὼς ἐπηρέασε ἀπὸ κάθε ἄποψη περισσότερο ἀπὸ ὅποιοδήποτε ἄλλο ἄνθρωπο τὸ γιό της Ἀλέξανδρο<sup>5</sup>. Καθὼς οὔτε ἐκείνη ἦταν ἡ μόνη σύζυγος τοῦ Φιλίππου, οὔτε ὁ Ἀλέξανδρος ὁ μόνος του γιός, ἀναπτύχθηκε ἀνάμεσα στὸν Ἀλέξανδρο καὶ τὴ μητέρα του, ὅπως ἦταν ἐπόμενο, στενὸς δεσμός. Πέρα ὅμως ἀπὸ τὴ μητρικὴ στοργή ποῦ θὰ ἐνιωθε γιὰ τὸν Ἀλέξανδρο, ἡ σκέψη πὼς, μέσω τοῦ γιοῦ της, θὰ μπορούσε ἴσως μελλοντικὰ νὰ ἀποκτήσῃ πραγματικὴ ὄντοτητα καὶ δύναμη βασιλική, πρέπει νὰ ἔκανε τὴν Ὀλυμπιάδα πολὺ προσεκτικὴ στὸν τρόπο μὲ τὸν ὁποῖο τὸν μεγάλωνε. Καὶ ἦταν εὐλόγο νὰ κάνῃ τέτοιες σκέψεις ἡ Ὀλυμπιάς, καθὼς καταγόταν ἀπὸ γενιὰ βασιλική. Κόρη τοῦ Νεοπτολέμου, βασιλέα τῶν Μολοσσῶν, καὶ ἀδελφῆ τοῦ διαδόχου του, ἦταν ἀπόγονος ἐλληνικῆς οἰκογενείας ποῦ ἔπαιξε σημαντικὸ ρόλο στὰ πράγματα τῆς Ἡπείρου<sup>6</sup>. Ἡ Ὀλυμπιάς<sup>7</sup> γεννήθηκε περίπου τὸ 375 καὶ ἔγινε τὸ 357/6 σύζυγος τοῦ Φιλίππου, ποῦ τὴν γνώρισε στὰ μυστήρια τῆς Σαμοθράκης<sup>8</sup>. Τὸ 356 ἀπέκτησε τὸν Ἀλέξανδρο, διάδοχο τοῦ μακεδονικοῦ θρόνου, καὶ τὸ 355 τὴν Κλεοπάτρα. Φαίνεται πὼς οἱ ἄλλες σύζυγοι τοῦ Φιλίππου δὲν ἐξεδήλωσαν ἀντιδράσεις γιὰ τὸ προβάδισμα τῆς Ὀλυμπιάδος. Ἐν τούτοις, ὁ Φίλιππος ἀπέκτησε τὸ 338 καὶ ἄλλη σύζυγο, τὴν Κλεοπάτρα<sup>9</sup>, ἀνεψιὰ τοῦ Ἀττάλου<sup>10</sup>.

1. B e r v e, Das Alexanderreich, München 1926, τ. 2, σ. 46-51, (ἀρ. 94).

2. B e r v e, ἔ.ἀ., τ. 2, σ. 313-16 (ἀρ. 627).

3. B e r v e, ἔ.ἀ., τ. 2, σ. 298-306 (ἀρ. 606).

4. B e r v e, ἔ.ἀ., τ. 2, σ. 393-97 (ἀρ. 802).

5. H a m i l t o n, Alexander's Early Life, G & R, τ. 12 (1965) 117.

6. Βλ. M a c u r d y, Hellenistic Queens, Baltimore 1932, σ. 22 κ.έ.

7. B e r v e, ἔ.ἀ., τ. 2, σ. 283-88, (ἀρ. 581).

8. Πλουτ. Ἀλέξ. 2.1.

9. B e r v e, ἔ.ἀ., τ. 2, σ. 213-14 (ἀρ. 434).

10. B e r v e, ἔ.ἀ., τ. 2, σ. 94 (ἀρ. 182).

Ἔχει διατυπωθῆ ἡ ἄποψη ὅτι ὁμάδα Μακεδόνων εὐγενῶν, μὲ πρωταγωνιστὲς τοὺς Παρμενίωνα καὶ Ἄτταλο, οὐδέποτε δέχθηκαν τὴν Ὀλυμπιάδα ὡς νόμιμη βασίλισσα τοῦ μακεδονικοῦ θρόνου, λόγω τῆς ἠπειρωτικῆς τῆς προελεύσεως<sup>1</sup>. Ἀλλὰ καὶ ἡ μητέρα τοῦ Φιλίππου, ἡ Εὐρυδίκη, ἦταν ἰλλυρικῆς καταγωγῆς καὶ μόνο κατὰ τὰ τελευταῖα χρόνια τῆς ζωῆς τῆς ἔμαθε νὰ διαβάξῃ ἑλληνικά. Τὸ γεγονός ὅμως αὐτὸ δὲν προκάλεσε ποτὲ καμιά ἀντίδραση ἀπὸ τὸ περιβάλλον τοῦ Φιλίππου· οὐδέποτε ἀμφισβητήθηκε ἡ γνησιότητα τοῦ Φιλίππου ὡς Μακεδόνας. Εἶναι λοιπὸν πιθανὸ ὅτι τὸ θέμα νομιμότητος τῆς Ὀλυμπιάδος ἐπινοήθηκε ἀπὸ τὸ περιβάλλον<sup>2</sup> τοῦ Φιλίππου, ὥστε νὰ μειωθῆ ἡ νόμιμη βασίλισσα, ὅταν ὁ Φίλιππος σχεδίαζε τὸ γάμου του μὲ τὴν Κλεοπάτρα.

Οἱ πληροφορίες ποὺ παρέχουν οἱ πηγές γιὰ τὴν Ὀλυμπιάδα εἶναι ἐχθρικές, ἀλλὰ, ὅπως δὴποτε, πρέπει νὰ ἔχουν ὑπόσταση πραγματική. Φαίνεται ὅτι ἡ Ὀλυμπιάς εἶχε προσωπικότητα δυναμική· περιοριζόταν ὅμως ἀπὸ τὰ πράγματα στὰ καθήκοντα τῆς συζύγου καὶ τῆς μητέρας. Σὲ μιὰ αὐτὴ χωρὶς φίλους, κάτω ἀπὸ τὴ διαρκὴ ἀπειλὴ τῶν πολυγαμικῶν διαθέσεων τοῦ Φιλίππου, ποὺ θὰ μπορούσαν νὰ ἀποτελέσουν ἀπειλὴ καὶ κατὰ τῆς θέσεώς της καὶ κατὰ τῆς ὑποστάσεως τοῦ Ἀλεξάνδρου, ἀγωνιζόταν μὲ ὑπερηφάνεια ἀλλὰ καὶ βιαιότητα. Κατὰ τὰ πρῶτα χρόνια τοῦ γάμου τους, ὅταν ἐπρόκειτο νὰ λείψῃ σὲ ἐκστρατεῖες ὁ Φίλιππος, συχνὰ μεταβίβαζε τὴν ἐξουσία του στὴν Ὀλυμπιάδα, πράγμα ποὺ ἀσφαλῶς ἐνίσχυε τὴ θέση της στὴ μακεδονικὴ αὐλή<sup>3</sup>. Ἔχει ὑποστηριχθῆ ὅτι ἡ θετικὴ ἐπιρροή της στὴν ἀγωγή τοῦ Ἀλεξάνδρου καὶ ἡ βοήθεια τοῦ Φιλίππου πρὸς τὸν ἀδελφὸ της γιὰ τὴν κατάληψη τοῦ θρόνου τῆς Ἠπείρου δείχνουν πῶς ὁ ρόλος τῆς Ὀλυμπιάδος στὰ πράγματα τῆς μακεδονικῆς αὐλῆς πρέπει νὰ ἦταν σημαντικός<sup>4</sup>.

Παιδαγωγὸς τοῦ Ἀλεξάνδρου ὠρίσθηκε ὁ Λεωνίδας, συγγενῆς τῆς Ὀλυμπιάδος, καὶ σ' αὐτὸν ἀνατέθηκε ἀπὸ τὸ Φίλιππο ἡ ὅλη εὐθύνη τῆς ἀγωγῆς του<sup>4</sup>. Πολλοὶ ἀπὸ τοὺς δασκάλους, ποὺ δίδασκαν τὸν Ἀλέξανδρο παράλληλα πρὸς τὸν Λεωνίδα ἢ τὸν διαδέχθηκαν, κατάγονταν ἀπὸ τὴν Ἠπειρο ἢ τὴν Ἀκαρνανία, περιοχὲς ποὺ ἦταν γνωστὲς γιὰ τὴν αὐστηρότητα τῶν ἠθῶν τους. Σημαντικὴ ὅμως ἀλλαγὴ στὸν τρόπο διαπαιδαγωγήσεως τοῦ Ἀλεξάνδρου ἐσήμανε ἡ ἀνάθεση τῆς περαιτέρω μορφώσεώς του στὸν Ἀριστοτέλη καὶ ἡ ταυτόχρονη ἀπομάκρυνση τοῦ μαθητῆ καὶ τοῦ δασκάλου ἀπὸ τὸ περιβάλλον τῆς αὐλῆς, ὥστε νὰ ἀποφευχθῆ ὁ ὁποιοσδήποτε περισπασμὸς<sup>5</sup>

1. Πρβλ. Berve, ἑ.ά., τ. 1, σ. 3 κ.έ. καὶ Hamilton, ἑ.ά., σ. 120.

2. Πρβλ. Macurdy, ἑ.ά., σ. 26.

3. Πρβλ. Berve, ἑ.ά., τ. 2, σ. 283.

4. Πλουτ. Ἀλεξ. 5.4· Berve, ἑ.ά., τ. 2, σ. 235 κ.έ. (ἀρ. 469).

5. Πλουτ. Ἀλέξ. 7. 1-3

καί, ἴσως, νὰ ἐξασφαλισθῇ ἀπόσταση τοῦ Ἀλεξάνδρου ἀπὸ τὴ μητρικὴ ἐπιρροή<sup>1</sup>.

Γιὰ τὶς σχέσεις τοῦ Φιλίππου μὲ τὸν Ἀλέξανδρο, ὅσο ὁ νεαρὸς διάδοχος βρισκόταν κάτω ἀπὸ τὴν ἐπίδραση τοῦ Ἀριστοτέλους, δὲν μᾶς φωτίζουν οἱ πηγές. Ὅπως δὴποτε ὁμως εἶναι φυσικὸ νὰ εἰκάσωμε πὼς ἡ ἔνταση τῶν σχέσεων μεταξὺ Ὀλυμπιάδος καὶ Φιλίππου θὰ ἐπηρέασε τὸν ἔφηβο Ἀλέξανδρο<sup>2</sup>.

Ὁ Ἀλέξανδρος εἰσάγεται στὰ πράγματα τοῦ μακεδονικοῦ κράτους τὸ 340 π.Χ. Ὁ Πλούταρχος παραδίδει<sup>3</sup> ὅτι ὁ Φίλιππος ἄφησε τὸ δεκαεξαετὴ Ἀλέξανδρο στὴ Μακεδονία ὡς ἀντιβασιλέα (*κύριον*), ὅσο ἐκεῖνος ἐξεστράτευε κατὰ τοῦ Βυζαντίου. Κατὰ τὴν περίοδο τῆς ἀπουσίας τοῦ Φιλίππου ὁ Ἀλέξανδρος κατέπνιξε ἐξέγερση τῶν Μαίδων, ἐγκατέστησε νέους κατοίκους στὴν πόλη τους καὶ ὠνόμασε τὴ νέα αὐτὴ ἐγκατάσταση Ἀλεξανδρούπολη. Πολλοὶ σύγχρονοι ἱστορικοὶ ὑποστηρίζουν<sup>4</sup> ὅτι κοντὰ στὸν Ἀλέξανδρο ἔμεινε ὡς σύμβουλός του ὁ Ἀντίπατρος, μολοντί ὁ Πλούταρχος δὲν ἀναφέρει τὸν Ἀντίπατρο καὶ παρὰ τὴ μαρτυρία τοῦ Θεοπόμπου<sup>5</sup>. Ἡ ἄποψη αὐτὴ βασιζέται σὲ ἐπιστολὴ τοῦ Ἰσοκράτους πρὸς τὸν Ἀντίπατρο<sup>6</sup>, ἀπ' τὴν ὁποία προκύπτει ὅτι τὸ 340 ὁ Ἀντίπατρος εἶχε τὸν ἔλεγχον τῶν πραγμάτων τοῦ κράτους τῆς Μακεδονίας<sup>7</sup>. Ὅπως δὴποτε, ἡ ἀντιβασιλεία αὐτὴ τοῦ Ἀλεξάνδρου σημειώνει τὴν ἔναρξη τῆς περιόδου ἀσκήσεώς του στὰ βασιλικά καθήκοντα καὶ τὴν ἐπίσημη ἀναγνώρισή του ὡς διαδόχου τοῦ θρόνου.

Τὸ 338 ὁ Ἀλέξανδρος ἠγήθηκε τοῦ ἀριστεροῦ τῆς μακεδονικῆς παρατάξεως κατὰ τὴ μάχη τῆς Χαιρωνείας<sup>8</sup>. Κατὰ τὸν Πλούταρχο<sup>9</sup>, πρῶτος ὁ Ἀλέξανδρος κατῴρθωσε νὰ διασπάσῃ τὴ γραμμὴ τοῦ Ἱεροῦ Λόχου τῶν Θηβαίων. Ἡ ἐπιτυχὴς συμμετοχὴ τοῦ Ἀλεξάνδρου στὴ μάχη τῆς Χαιρωνείας ἀποτελεῖ ἐπισφράγιση τῶν σχεδίων ποὺ εἶχε ὁ Φίλιππος γιὰ τὸ διάδοχό του.

Μετὰ τὸ μακεδονικὸ θρίαμβο στὴ Χαιρώνεια ὁ ρόλος τῶν κυρίων προσώπων τοῦ θρόνου τῆς Μακεδονίας ἔγινε σαφέστερος. Ὁ Φίλιππος εἶχε ἄ-

1. Πρβλ. Hamilton, ἔ.ἀ., σ. 119.

2. Πρβλ. Badian, The Death of Philip II, «Phoenix» 17 (1963) 246 καὶ Hamilton, ἔ.ἀ., σ. 119.

3. Ἀλέξ. 9.1.

4. Βλ. Hamilton, Plutarch, Alexander, a Commentary, Oxford 1969, σ. 22 γιὰ παραπομπές.

5. FGGrHist 115 fr. 217.

6. Ἰσοκρ. Ἐπιστ. 4.

7. Κατὰ τὸν Κανατσούλη, Antipatros, als Feldherr und Staatsmann in der Zeit Philipps und Alexanders des Grossen, «Ἑλληνικά» 16 (1958-1959) 26-28, ἀντιβασιλείας τῆς Μακεδονίας κατὰ τὴν περίοδο 342-340 ἦταν ὁ Ἀντίπατρος.

8. Διοδ. 16. 86.

9. Ἀλέξ. 9.2.

ποδειχθῆ ἡγέτης στὸν ἑλληνικὸ χῶρο· ὁ Ἀλέξανδρος ἄξιος διάδοχός του ἢ Ὀλυμπιάς «πρώτη τῆ τάξει» βασίλισσα· ὁ Παρμενίων καὶ ὁ Ἀντίπατρος οἱ ἰσχυρότεροι ὑπασπιστές του.

Ξαφνικά δμως μιὰ ἀπρόβλεπτη ἐξέλιξη στὴ ζωὴ τῆς μακεδονικῆς αὐλῆς ἐπέφερε ἀπότομες ἀλλαγές στὸ ρόλο καὶ στὸ μέλλον αὐτῶν τῶν προσώπων. Ὁ Φίλιππος ἀποφάσισε νὰ νυμφευθῆ τὴν Κλεοπάτρα, καταγωγῆς εὐγενικῆς, ποὺ εἶχε κηδεμόνα τῆς τὸν Ἄτταλο<sup>1</sup>, ἓνα ἀπὸ τοὺς διακεκριμένους Μακεδόνες εὐγενεῖς. Ὁ γάμος αὐτὸς τοῦ Φιλίππου εἶχε σὰν ἀποτέλεσμα σειρά γεγονότων ποὺ κατέληξαν στὸ θάνατό του. Ἡ Ὀλυμπιάς, ἀντίθετα ἀπὸ τὶς παλαιότερες ἐμπειρίες τῆς ἀπὸ δεσμούς τοῦ συζύγου τῆς, αἰσθάνθηκε πὼς ἡ θέση τῆς ὡς κυρίας συζύγου κλονιζόταν καὶ φοβήθηκε πὼς καὶ τὰ δικαιώματα τοῦ Ἀλεξάνδρου στὴ διαδοχὴ τοῦ θρόνου ὑπονομεύονταν ἀπὸ τὴ δυνατότητα νὰ γεννηθῆ ἓνας πρίγκιπας ἀμιγῶς μακεδονικῆς καταγωγῆς<sup>2</sup>. Οἱ φόβοι τῆς Ὀλυμπιάδος δὲν ἦταν ἀδικαιολόγητοι. Ὁ Ἰουστίνος<sup>3</sup> παραδίδει ὅτι ὁ Φίλιππος εἶχε κατηγορήσει τὴ σύζυγό του γιὰ ἀνηθικότητα καὶ ὁ Ἀρριανὸς<sup>4</sup> ὅτι ὁ Ἀλέξανδρος αἰσθάνθηκε ἔλλειψη ἐμπιστοσύνης γιὰ τὸν πατέρα του, ὄχι μόνο γιὰ τὸ νέο του γάμο ἀλλὰ καὶ γιὰ τὴ θεώρησε πὼς εἶχε φερθῆ πρὸς τὴν Ὀλυμπιάδα ἀνέντιμα.

Κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ γάμου ἐπιβεβαιώθηκε ὁ φόβος πὼς ὁ παραγκωνισμὸς τῆς Ὀλυμπιάδος ἐσήμαινε καὶ τὸν παραγκωνισμὸ τοῦ Ἀλεξάνδρου. Ὁ Ἄτταλος, σὲ κατάστασι μέθης, ζήτησε ἀπὸ τοὺς Μακεδόνες νὰ παρακαλέσουν τοὺς θεοὺς γιὰ ἓνα *γνήσιον ἐκ Φιλίππου καὶ Κλεοπάτρας... διάδοχον τῆς βασιλείας*<sup>5</sup>. Ὁ Ἀλέξανδρος, ποὺ παρακολουθοῦσε τὴν τελετὴ, ρώτησε τὸν Ἄτταλο ἂν τὸν θεωροῦσε νόθο καὶ πέταξε ἐναντίον του ἓνα κύπελλο. Ὁ Φίλιππος σηκώθηκε, τράβηξε τὸ ξίφος του, ἀλλὰ, μεθυσμένος καθὼς ἦταν, δὲν πέτυχε νὰ κτυπήσῃ τὸ γιό του. Ὁ Ἀλέξανδρος ἀπάντησε στὸν πατέρα του μὲ λόγους πικροὺς καί, μετὰ ἀπὸ αὐτά, ἔφυγε ἀπὸ τὴ Μακεδονία μὲ τὴ μητέρα του καί, ἀφοῦ ἄφησε τὴν Ὀλυμπιάδα στὸν ἀδελφὸ τῆς στὴν Ἡπειρο, ὁ ἴδιος κατέφυγε στοὺς Ἰλλυριοὺς<sup>6</sup>. Μετὰ ἀπὸ λίγο ἀκολούθησε συμφιλίωσι πατέρα καὶ γιοῦ<sup>7</sup>, ποὺ, κατὰ τὶς ἐνδείξεις, ὑπῆρξε φαινομενικὴ καὶ ἀποσκοποῦσε στὴν ἐξασφάλισι διαδοχῆς, ὥσπου νὰ ἀποκτήσῃ ὁ Φίλιππος γιὸ ἀπὸ τὴν Κλεοπάτρα<sup>8</sup>.

1. Βεργε, ἔ.α., τ. 2, σ. 94 (ἀρ. 182).

2. Πρβλ. Βεργε, ἔ.α., τ. 2, σ. 284.

3. 9.5.9.

4. 3.6.5.

5. Πλουτ. Ἀλέξ. 9.4.

6. Πλουτ. Ἀλέξ. 9.4-5.

7. Πλουτ. Ἀλέξ. 9.6.

8. Σχετικὰ μὲ τὰ κίνητρα ποὺ ὄθησαν τὸ Φίλιππο νὰ νυμφευθῆ τὴν Κλεοπάτρα, ὁ

Μετὰ τὸ γάμο τοῦ Φιλίππου μὲ τὴν Κλεοπάτρα, ὁ Ἀλέξανδρος αἰσθάνθηκε πὼς δὲν πατοῦσε σὲ σταθερὸ ἔδαφος<sup>1</sup>. Τὸ περιστατικὸ μὲ τὸν Πιζώδαρο ἀποκαλύπτει ἀκριβῶς αὐτὴ τὴν ἀβεβαιότητα ποὺ αἰσθανόταν ὁ Ἀλέξανδρος. Κατὰ τὸν Πλούταρχο<sup>2</sup>, ὁ Πιζώδαρος, σατράπης τῆς Καρίας<sup>3</sup>, ἐπειδὴ ἤθελε νὰ συνάψῃ σχέσεις μὲ τοὺς Μακεδόνες, θέλησε νὰ δώσῃ τὴ μεγαλύτερη κόρη του ὡς σύζυγο στὸν Ἀρριδαῖο<sup>4</sup>, ἑτεροθαλῆ, μειωμένης νοημοσύνης, ἀδελφὸ τοῦ Ἀλεξάνδρου. Τότε ἡ Ὀλυμπιάς καὶ διάφοροι φίλοι τοῦ Ἀλεξάνδρου τὸν ἔπεισαν πὼς ὁ προτεινόμενος γάμος ἐσήμαινε ὅτι ὁ Φίλιππος ἐσκόπευε νὰ ὀνομάσῃ διάδοχο τὸν Ἀρριδαῖο. Αὐτὸ εἶχε σὰν ἀποτελέσμα νὰ ἐπιχειρήσῃ ὁ Ἀλέξανδρος νὰ διαπραγματευθῆ γιὰ τὸν ἑαυτό του τὸ γάμο μὲ τὴν κόρη τοῦ Πιζωδάρου. Ὁ Φίλιππος πληροφορήθηκε τίς διαπραγματεύσεις, ἐπιτίμησε τὸν Ἀλέξανδρο, ποὺ ἐπιδίωκε σχέσεις μὲ βαρβαρικὸ οἶκο, καὶ ἐξώρισε μερικοὺς ἀπὸ τοὺς στενωτέρους φίλους τοῦ Ἀλεξάνδρου.

Τὸ περιστατικὸ αὐτὸ εἶναι ἀποκαλυπτικὸ. Δείχνει πὼς ὁ Ἀλέξανδρος δὲν αἰσθανόταν βέβαιη τὴν ἄνοδό του στὸ θρόνο τῆς Μακεδονίας, ἐνῶ διαπίστωνε πὼς ἓνας ξένος, ὅπως ὁ Πιζώδαρος, εἶχε λόγους νὰ ἔχῃ περισσότερη ἐμπιστοσύνη στὶς πιθανότητες τοῦ Ἀρριδαίου γιὰ τὴ διαδοχὴ, ἐνὸς ἀνθρώπου ποὺ ὕστεροῦσε πνευματικά<sup>5</sup>. Τὰ ἀποτελέσματα μιᾶς τέτοιας ἀναμετρήσεως μεταξὺ Ἀλεξάνδρου καὶ Φιλίππου δὲν μποροῦσε παρὰ νὰ εἶναι ἀρνητικά. Ἡ συμμαχία μὲ τὴν Καρία δὲν πραγματοποιήθηκε· ἔτσι ὁ Φίλιππος στερήθηκε ἀπὸ τὴ δυνατότητα ἐνὸς προγεφυρώματος γιὰ τὴν ἐκστρατεία στὴν Ἀσία. Ὅπως ἦταν φυσικὸ, ὁ Φίλιππος δυσανεκτήθηκε μὲ τὸν Ἀλέξανδρο ὄχι μόνον γιὰ τίς ἀνεξάρτητες διαπραγματεύσεις του μὲ μιὰ ξένη δύναμη ἀλλὰ καὶ γιὰ τίς κάθε εἴδους συνέπειές τους. Εἶχε π.χ. δοθῆ ἡ εὐκαιρία στὸν Πιζώδαρο νὰ καταλήξῃ σὲ ὀρισμένα συμπεράσματα, σχετικὰ μὲ τὴν ἀστάθεια ποὺ ἐπικρατοῦσε στὴ μακεδονικὴ αὐλή. Σημαντικὸ ἐπίσης ὑπῆρξε τὸ γεγονὸς τῆς ἐξορίας τῶν φίλων τοῦ Ἀλεξάνδρου καὶ τῆς τιμωρίας τοῦ ὑπευθύνου γιὰ τίς διαπραγματεύσεις μὲ τὸν Πιζώδαρο<sup>6</sup>. Ἡ ἐνέργεια

Green, Alexander the Great, New York 1970, σ. 62, ὑποστηρίζει ὅτι μόνη εὐλογοφανὴς ἐξήγηση τῆς ἀποφάσεώς του εἶναι ὅτι ἡ Ὀλυμπιάς καὶ ὁ Ἀλέξανδρος σχεδίαζαν νὰ τὸν ἐκθρονίσουν, ὥστε νὰ ἀναλάβῃ τὸ θρόνο καὶ τὴν ἐκστρατεία στὴν Ἀσία ὁ Ἀλέξανδρος. Ἐξάλλου, ὁ Hamilton, ἔ.α. (σ. 4, σημ. 4), σ. 24, καὶ ἔ.α. (σ. 2, σημ. 5), σ. 120, θεωρεῖ πὼς ὁ γάμος αὐτὸς ὀφείλεται σὲ ἐνέργειες τοῦ Παρμενίωνα καὶ τοῦ Ἀττάλου, ποὺ ὅπως-δήποτε ὠφελοῦνταν ἀπ' αὐτόν.

1. Πρβλ. Badian, ἔ.α. (σ. 4, σημ. 2), σ. 245 κ.έ.

2. 10. 1-3.

3. Berne, ἔ.α., τ. 2, σ. 320 κ.έ., (ἀρ. 640).

4. Just. 13.2.11.

5. Βλ. Badian, ἔ.α. (σ. 4, σημ. 4), σ. 245 καὶ Hamilton, ἔ.α. (σ. 4, σημ. 4), σ. 25.

6. Πλουτ. Ἀλέξ. 10.3.

αὐτὴ τοῦ Φιλίππου μαρτυρεῖ ὅτι ὁ βασιλέας θεώρησε τὶς διαπραγματεύσεις κολάσιμες σὲ βαθμὸ προδοσίας<sup>1</sup>. Ἡ ἀπομάκρυνση τῶν φίλων τοῦ Ἀλέξανδρου σὲ συνδυασμὸ μὲ τὴν παραμονὴ τῆς μητέρας του στὴν αὐλὴ τῆς Ἡπείρου εἶχαν ὡς φυσικὸ ἀποτέλεσμα τὴν ἀπομόνωσή του ἀπὸ τὸ ἄμεσο περιβάλλον του τῆς μακεδονικῆς αὐλῆς.

Τὸ 336 π.Χ. δολοφονήθηκε ὁ Φίλιππος καὶ ἀνέβηκε στὸ θρόνο ὁ Ἀλέξανδρος. Ἡ μοιραία διαδοχὴ τῶν γεγονότων ἄρχισε τὴν ἀνοιξὴ ἐκείνου τοῦ ἔτους, ὅταν ὁ Φίλιππος ἔστειλε τὸν Παρμενίωνα καὶ τὸν Ἄτταλο στὴ Μικρὰ Ἀσία, γιὰ νὰ προετοιμάσουν τὴν ἐκστρατεία τῶν Μακεδόνων. Ἄν ἐκεῖνοι δὲν ἔλειπαν ἀπ' τὴ βασιλικὴ αὐλὴ, ὁ Φίλιππος θὰ εἶχε ἴσως καλύτερο τὸν ἔλεγχο τῶν πραγμάτων καὶ θὰ κατάρθωνε νὰ προλάβῃ ὅ,τι θὰ μπορούσε νὰ ἀποτελέσει ἀπειλὴ ἐναντίον του<sup>2</sup>.

Ὅπως δὴποτε ὁ Παρμενίων καὶ ὁ Ἄτταλος βρισκόνταν στὴν Ἀσία, ὅπου πολεμοῦσαν κατὰ τοῦ Μέμνονος, μὲ τὴν ἐλπίδα νὰ ἐλευθερώσουν πολλὰς ἀπ' τὶς ἑλληνικὰς πόλεις τῆς Ἀσίας<sup>3</sup>. Ἢδη ὁ Παρμενίων εἶχε νυμφευθῆ μία ἀπὸ τὶς θυγατέρες τοῦ Ἀττάλου<sup>4</sup>, πράγμα ποῦ ἀσφαλῶς ἐνίσχυσε τὶς καλὰς σχέσεις τῶν δύο ἀνδρῶν. Ὁ Παρμενίων<sup>5</sup> ἦταν ὁ κύριος ἀντίπαλος τοῦ Ἀντίπατρου. Ἦταν ἴσως καλύτερος στρατηγὸς ἀπὸ τὸν Ἀντίπατρο, ἐνῶ ὁ Ἀντίπατρος ὑπερέβαλλε τὸν Παρμενίωνα σὲ διπλωματικότητά<sup>6</sup>. Ἐν τούτοις ὁ Παρμενίων εἶχε μέχρι στιγμῆς κατορθώσει, ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὸν Ἄτταλο, νὰ διατηρήσῃ καλὰς σχέσεις μὲ τὸν Ἀλέξανδρο<sup>7</sup>.

Μετὰ τὴν ἀναχώρησιν τοῦ Παρμενίωνος καὶ τοῦ Ἀττάλου γιὰ τὴ Μικρὰ Ἀσία ὁ Ἀντίπατρος ἦταν ὁ ἀνθρώπος ποῦ ἀσκοῦσε τὴ μεγαλύτερη ἐπιρροὴ στὴ μακεδονικὴ αὐλὴ. Ὁ Ἀντίπατρος καὶ ὁ Ἀλέξανδρος, συνεργάτες ἤδη στὸ παρελθόν, εἶχαν τώρα νὰ ἀντιμετωπίσουν κοινὸς ἀντιπάλους. Ἡ δὲ προτίμησις ποῦ ἔδειχνε στὸν Παρμενίωνα ὁ Φίλιππος ἔκανε τὸν Ἀντίπατρο νὰ αἰσθάνεται λιγώτερη ἐμπιστοσύνη στὸ βασιλεῖα καὶ περισσότερη στὸν Ἀλέξανδρο<sup>8</sup>.

Στὸ μεταξὺ ἡ κατάστασις περιπλεκόταν περισσότερο. Ὁ Φίλιππος ἀπόκτησε παιδί, ἴσως θυγατέρα, ἀπὸ τὴν Κλεοπάτρα<sup>9</sup>. Τὸ σπουδαιότερο, τὴν

1. Πρβλ. Hamilton, ἔ.ἀ. (σ. 4, σημ. 4), σ. 26.

2. Πρβλ. Badian, «Alexander the Great and the Loneliness of Power, «Studies in Greek and Roman History», Oxford 1964, σ. 193.

3. Διοδ. 16.91.2· Just. 9.5.8.

4. Curt. 6.9.17.

5. Berve, ἔ.ἀ., τ. 2, σ. 298-306 (ἀρ. 606).

6. Βλ. Berve, ἔ.ἀ., τ. 2, σ. 288 κ.έ. γιὰ παραπομπές.

7. Πρβλ. Badian, ἔ.ἀ. (σημ. 2), σ. 194.

8. Πρβλ. Badian, ἔ.ἀ. (σ. 4, σημ. 2), σ. 246 καὶ Hamilton, ἔ.ἀ. (σ. 2, σημ. 5), σ. 121.

9. Διοδ. 17.2.3· βλ. Berve, ἔ.ἀ., σ. 200 καὶ 214 περὶ τοῦ ὀνόματος καὶ τοῦ φύλου

ἴδια ἐποχὴ ὁ Φίλιππος ἀνάγγειλε τὸ γάμο τοῦ Ἀλεξάνδρου τῆς Ἡπείρου μὲ τὴν Κλεοπάτρα<sup>1</sup>, κόρη του ἀπὸ τὴν Ὀλυμπιάδα. Ἡ Ὀλυμπιάς μέχρι τότε εἶχε παραμείνει κοντὰ στὸν ἀδελφὸ της, στὴν Ἡπειρο, καὶ προσπαθοῦσε νὰ τὸν ὑποκινήσει κατὰ τοῦ Φιλίππου<sup>2</sup> ἢ προσπάθειά της ὁμως παρέμενε ἀνεπιτυχής. Ἡ στάση τοῦ Ἀλεξάνδρου τῆς Ἡπείρου δὲν προκαλεῖ ἀπορίες. Πολλὰ ἀπὸ τὰ ὄχυρά του ἦταν ἐπανδρωμένα μὲ μακεδονικὲς δυνάμεις<sup>3</sup>, ἐνῶ ὁ ἴδιος εἶχε καταλάβει τὸ θρόνο τῆς Ἡπείρου, ἀφοῦ προηγουμένως ὁ Φίλιππος εἶχε ἀπομακρύνει τὸν προκάτοχό του βασιλέα. Καὶ καθὼς ὁ προηγούμενος βασιλέας εἶχε γιό, ἢ πιθανότητα νὰ χάσει ὁ Ἀλέξανδρος τὸ θρόνο του δὲν μποροῦσε νὰ ἀποκλεισθῆ. Ὁ γάμος αὐτὸς λοιπὸν τοῦ Ἀλεξάνδρου τῆς Ἡπείρου εἶχε σημασία γιὰ τὸν Ἀλέξανδρο τῆς Μακεδονίας, γιατί τοῦ στεροῦσε τὴν πιθανότητα μελλοντικῆς βοήθειας ἀπὸ τὴν Ἡπειρο καὶ τὴ δυνατὸτητα νὰ καταφύγη ἐκεῖ σὲ περίπτωσι ἀνάγκης. Εἶχε ὁμως καὶ γενικώτερη σημασία, γιατί σήμαινε πὼς ὁ Φίλιππος προσπαθοῦσε νὰ ἐξασφαλίσει εἰρήνη στὸν εὐρύτερο χῶρο, πρὶν ἐκστρατεύσῃ<sup>4</sup>.

Ὁ γάμος ἐγινε στὶς Αἰγές τὸ καλοκαίρι τοῦ 336<sup>5</sup>. Κατὰ τὴ διάρκεια τῶν ἐορτασμῶν δολοφονήθηκε ὁ Φίλιππος. Οἱ πηγὲς παρέχουν λίγα καὶ ἀντιφατικὰ γιὰ τὸ σοβαρὸ αὐτὸ γεγονός. Ὁ Διόδωρος<sup>6</sup> παραδίδει ὅτι ὁ Φίλιππος δολοφονήθηκε καθὼς ἔφθανε στὸ χῶρο τοῦ θεάτρου καὶ πὼς εἶχε προηγουμένως ζητήσει ἀπὸ τοὺς σωματοφύλακές του νὰ κρατηθοῦν σὲ ἀπόστασι, ὥστε νὰ κερδίσει αὐτὸς τὸ θαυμασμὸ καὶ τὶς ἐπευφημίες τοῦ κοινοῦ. Ὁ Διόδωρος κατονομάζει τὸν Πausanias<sup>7</sup> ὡς δολοφόνου, σωματοφύλακα τοῦ Φιλίππου<sup>8</sup>, καὶ ἀποδίδει τὴ δολοφονία σὲ ταπεινὴ προσωπικὴ του διαφορὰ μὲ τὸ βασιλέα. Ὁ Pausanias, ἀφοῦ ἄφησε ἄλογα<sup>9</sup> στὴν εἴσοδο τῆς πό-

τοῦ παιδιοῦ.

1. Berve, ἔ.ά., τ. 2, σ. 212 κ.έ., (ἀρ. 433).

2. Just. 9.7.7.

3. Βλ. Berve, ἔ.ά., τ. 2, σ. 19.

4. Πρβλ. Badian ἔ.ά. (σ. 4, σημ. 2), σ. 246.

5. Βλ. Welles, Diodorus Siculus (μτφρ. καὶ ἐκδ.), London and Cambridge, Mass. 1963, τ. 8, σ. 100, σημ. 1 περὶ τῆς χρονολογήσεως τοῦ γάμου.

6. 16. 93-94· πρβλ. Πλουτ. Ἀλέξ. 10.4., Just. 9.6. 3-8 καὶ P. Oxy. 1798, FGrHist 148 καὶ τ. 2 BD, σ. 534.

7. Πρβλ. Berve, ἔ.ά., τ. 2, σ. 308 κ.έ. (ἀρ. 614).

8. Ὁ Berve, ἔ.ά., τ. 1, σ. 26 ὑποστηρίζει ὅτι ὁ Pausanias ἦταν μέλος τῆς εὐρύτερης ὀμάδας τῶν κατωτέρων εὐγενῶν, τῆς «Leibegarde», ὅπως τὴν ὀνομάζει· ἐν τούτοις, ὁ Badian, ἔ.ά., (σ. 4, σημ. 2), σ. 248, ὑποστηρίζει ὅτι ὁ Pausanias ἀνῆκε στὴ μικρὴ ὀμάδα τῶν ἐκλεκτῶν, τῶν «Leibewachter», κατὰ τὴν ὀρολογία τοῦ Berve. Δὲν ὑπάρχουν ἀρκετὰ στοιχεῖα γιὰ νὰ δώσουν λύσι στὸ πρόβλημα καί, ὅπως δὴποτε, ἡ ὑπαρξὴ δύο τέτοιων ὀμάδων ἀποτελεῖ ὑπόθεσι τοῦ Berve, ἔ.ά., τ. 1, σ. 25 κ.έ., πού δὲ στηρίζεται σὲ διάκρισι ὄρων πού προέρχεται ἀπὸ πηγές.

9. Νομίζω πὼς ἡ μαρτυρία τοῦ Διοδώρου, 16.94.3, ἴππους δὲ παρασησάμενος ταῖς



λεως, ἐκμεταλλεύθηκε τὴν εὐκαιρία τῆς εἰσόδου τοῦ Φιλίππου στὸ θέατρο χωρὶς ἀκολούθους<sup>1</sup>, τὸν δολοφόνησε καθὼς ἔμπαινε καὶ ἔτρεξε ἀμέσως γιὰ νὰ φύγη. Μιὰ ομάδα πιστῶν σωματοφυλάκων ἔμεινε κοντὰ στὸ σῶμα τοῦ βασιλέα, ἐνῶ ἄλλοι καταδίωξαν τὸ δολοφόνο· καὶ τελικὰ τρεῖς ἀπὸ τοὺς διώκτες του σκότωσαν τὸν Πausanία μὲ ἀκόντια.

Τὰ γεγονότα ποὺ ἀκολούθησαν τὸ θάνατο τοῦ Φιλίππου εἶναι ἐξίσου σκοτεινὰ. Κατὰ τὸν Ψευδοκαλλισθένη<sup>2</sup>, εὐθὺς μετὰ τὸ θάνατο τοῦ Φιλίππου ὁ Ἀντίπατρος παρουσίασε τὸν Ἀλέξανδρο στὸ στρατὸ καὶ ὁ στρατὸς τὸν ἀνακήρυξε μὲ ἐπευφημίες βασιλέα. Δύο ἄνθρωποι καταδικάσθηκαν καὶ ἐκτελέσθηκαν ἀμέσως γιὰ συμμετοχὴ στὴ συνωμοσία κατὰ τῆς ζωῆς τοῦ Φιλίππου, οἱ ἀδελφοὶ Ἑρομένης<sup>3</sup> καὶ Ἀρραβαῖος<sup>4</sup>, ποὺ πιθανῶς κατάγονταν ἀπὸ τὴν Λυγκηστίδα τῆς Β.Δ. Μακεδονίας, τὴν περιοχὴ ἀπ' ὅπου ξεκινούσαν οἱ περισσότερες ἐπαναστάσεις στὴ Μακεδονία<sup>5</sup>· ἀντίθετα, στὸν τρίτο ἀδελφὸ Ἀλέξανδρο<sup>6</sup>, ποὺ ἐπίσης κρίθηκε ἔνοχος, δόθηκε χάρη ἀπὸ τὸν Ἀλέξανδρο τῆς Μακεδονίας, γιὰτὶ ὑπῆρξε ἀπὸ τοὺς πρώτους ποὺ ὑποστήριξαν τὸ νέο βασιλέα. Ὁ Ἀλέξανδρος ἀπὸ τὴν Λυγκηστίδα ἠγήθηκε ἀργότερα τοῦ θρακικοῦ ἵππικοῦ<sup>7</sup> καὶ μετὰ ἀπὸ λίγα χρόνια ἐκτελέσθηκε γιὰ συνωμοσία κατὰ τοῦ Ἀλεξάνδρου.

Μετὰ τὴν ἐδραίωση τοῦ Ἀλεξάνδρου ἔγιναν καὶ ἄλλες ἐκτελέσεις. Ἡ Κλεοπάτρα καὶ τὸ παιδί της ἔχασαν τὴ ζωὴ τους πιθανῶς ἔπειτα ἀπὸ ἐνέργειες τῆς Ὀλυμπιάδος<sup>8</sup>. Ὁ ἴδιος ὁ Ἀλέξανδρος ἔδωσε ἐντολὴ νὰ ἐκτελεστοῦν ὅλοι οἱ συγγενεῖς τῆς Κλεοπάτρας, ποὺ εἶχαν καταλάβει ἀξιώματα ἐπὶ τῆς βασιλείας τοῦ Φιλίππου, ἐκτὸς ἀπὸ ἐκείνους ποὺ εἶχαν ἤδη ἐκδηλώσει σημεῖα ὑποταγῆς στὸ νέο βασιλέα<sup>9</sup>. Ἀκολούθησε ὁ θάνατος τοῦ Ἀτ-

*πύλαις παρήλθε πρὸς τὰς εἰς τὸ θέατρον εἰσόδους ὁδηγεῖ εὐκολα στὸ συμπέρασμα ὅτι ὁ Πausanίας εἶχε συνενόχους· πρβλ. Just 9.7.10: «...etiam equos habuit preparatos».*

1. Ἐχῶ τὴ γνώμη πὼς ὁ Πausanίας ἤρθε ἀποφασισμένος νὰ δολοφονήσῃ τὸ Φίλιππο, ἀλλὰ ἴσως ἐσκόπευε νὰ δράσῃ, ὅταν ὁ Φίλιππος θὰ εἶχε καταλάβει τὴ θέση του μέσα στὸ θέατρο. Ἡ πρόωρη ἐκτέλεση τοῦ σχεδίου του ὀφείλεται μᾶλλον σὲ σύμπτωση: ἔτυχε νὰ βρεθῇ κοντὰ στὸ βασιλέα, ὅταν ἐκεῖνος ἀπομακρύνθηκε ἀπ' τὴν ἀκολουθία του.

2. 1.26.

3. Berve, ἔ.ἀ., τ. 2, σ. 169 (ἀρ. 355).

4. Berve, ἔ.ἀ., τ. 2, σ. 80 (ἀρ. 144).

5. Ἀρριαν. 1.25.1. Ὁ Bosworth, Philip II and Upper Macedonia, CQ 21 (1971) 93 κ.έ., ἀμφισβητεῖ τὴν εὐγενὴ καταγωγὴ ἀπὸ τὴ Λυγκηστίδα τῶν Ἑρομένη καὶ Ἀρραβαίου. Παρὰ τὴν ἐνδιαφέρουσα ἐπιχειρηματολογία, δὲ νομίζω ὅτι κατορθώνει νὰ κλονίσῃ τὴ θέση τοῦ Berve, ἔ.ἀ., τ. 2, σ. 17 80 καὶ 169.

6. Berve, ἔ.ἀ., τ. 2, σ. 17-19 (ἀρ. 37).

7. Ἀρριαν. 1.25.1.

8. Πλουτ. Ἀλέξ. 10. 4· Πausan. 8.7.5· Just. 9.7.12.

9. Just. 11.5. 1-2.

τάλου. Στὴν ἀρχὴ ὁ Ἄτταλος προσπάθησε, χωρὶς ἐπιτυχία, νὰ ξεσηκώσῃ τὸ στρατὸ κατὰ τοῦ Ἀλεξάνδρου· μετὰ ζήτησε ἀπ' τὸ βασιλεῖα συγγνώμη, δηλώνοντας πίστη<sup>1</sup>. Τίποτα ὅμως δὲν τὸν ἔσωσε. Ὁ Ἀλέξανδρος ἔδωσε ἐντολὴ νὰ ἐκτελεσθῇ (μᾶλλον ἀπὸ τὸν Παρμενίωνα)<sup>2</sup>. Περίπου συγχρόνως ὁ Ἀλέξανδρος ἔδωσε ἐντολὴ νὰ ἐκτελεσθῇ γιὰ προδοσία καὶ ὁ ἐξάδελφός του Ἀμύντας, γιὸς τοῦ Περδίκου Γ'<sup>3</sup>.

Ἡ δολοφονία τοῦ Φιλίππου ἔχει δώσει λαβὴ σὲ ὑποψίες ὅτι ἐκτὸς ἀπὸ τὸ δράστη καὶ τοὺς ἀμέσους συνεργάτες του ὑπῆρχαν ἠθικοὶ αὐτουργοί. Ὁ Διόδωρος<sup>4</sup> καὶ ὁ Ἀριστοτέλης<sup>5</sup> ἀποδίδουν τὸ ἐγκλημα σὲ προσωπικὴ ἀντεκδίκηση τοῦ Πausanias. Ὁ Πλούταρχος παραδίδει ὅτι εἶχαν διατυπωθῆ ὑποψίες γιὰ τὴν Ὀλυμπιάδα καὶ τὸν Ἀλέξανδρο<sup>6</sup> πὼς εἶχαν ἐξάψει τὸ πάθος τοῦ Πausanias. Περαιτέρω ὅμως ὁ Πλούταρχος δείχνει ὅτι δὲν συμμερίζεται τίς ὑποψίες γιὰ τὸν Ἀλέξανδρο. Ὁ Ἰουστίνος<sup>7</sup> προχωρεῖ πέρα ἀπὸ τίς ὑποψίες καὶ ἀποδίδει ἐνοχὴ καὶ στοὺς δύο.

Δύο δεδομένα καθιστοῦν ἀπίθανο νὰ εἶχε ἐνεργήσῃ ὁ Πausanias ἀπὸ δική του πρωτοβουλία: ὅτι ἡ προσωπικὴ διαφορὰ μεταξὺ Πausanias καὶ Φιλίππου ἦταν πολὺ παλιά καὶ ὅτι ὁ Πausanias δὲν εἶχε ποτὲ ἀποπειραθῆ νὰ βλάβῃ οὔτε τὸν Ἄτταλο, τὸν ἄνθρωπο πού, κατὰ τὸ Διόδωρο<sup>8</sup>, ἦταν ὁ κυρίως ὑπεύθυνος γιὰ τὴ σωματικὴ καὶ ἠθικὴ βλάβη πού εἶχε ὑποστῆ<sup>9</sup>.

Ἐφόσον ὁ ἠθικὸς αὐτουργὸς τῆς δολοφονίας ἔχει ἀποσιωπηθῆ, δὲν εἶναι δυνατὴ ἡ διαλεύκανση τοῦ ἀρχαίου αὐτοῦ φόνου.

Ἄν διερωτηθοῦμε ὅμως ποιὸς θὰ μπορούσε νὰ ὠφεληθῆ ἀπὸ τὸ θάνατο τοῦ Φιλίππου, θὰ παρατηρήσωμε ὅτι πολλοὶ ἄνθρωποι ἢ ομάδες ἀνθρώπων θὰ ἦταν δυνατὸν νὰ ἐνοχοποιηθοῦν. Ὁ θάνατος τοῦ Φιλίππου ὠφέλησε σαφῶς τὸν Ἀλέξανδρο. Ὑπῆρξε λοιπὸν ὁ Ἀλέξανδρος πατροκτόνος ἢ μιὰ ομάδα εὐγενῶν ὑπῆρξε ὑπεύθυνη γιὰ τὸ θάνατο τοῦ Φιλίππου;

Ὁ Bosworth ὑποστηρίζει<sup>10</sup> ὅτι ὑπεύθυνοι γιὰ τὸ φόνου τοῦ Φιλίππου ὑπῆρξαν εὐγενεῖς τῆς Ἄνω Μακεδονίας. Κατὰ τὸν Bosworth ὁ γάμος τῆς Ὀλυμπιάδος καὶ τοῦ Φιλίππου ἀποσκοποῦσε καὶ στὴν ἱκανοποίηση τῶν περιοχῶν τῆς Ἄνω Μακεδονίας, πού εἶχαν τότε ἐνσωματωθῆ στὸ βασίλειό του. Μιὰ

1. Διοδ. 17.5.1.

2. Curt. 7.1.3· Διοδ. 17.2, 5-6, 5.2.

3. Just. 12.6.14.

4. 16.93-94.

5. Πολιτ. 1311b 2.

6. Ἀλέξ. 10.4.

7. 9.8.1-10.

8. 16.93-94.

9. Εἶχαν περάσει ἤδη ὀκτὼ χρόνια· βλ. Welles, ἔ.ἀ., σ. 98, σημ. 1.

10. Ἐ.ἀ., σ. 93 κ.έ.

νύφη ἀπὸ τὴν Ἑπειρο καὶ ἓνας διάδοχος πού θά εἶχε δεσμὸ αἵματος μὲ τὴν Ἑπειρο θὰ τοὺς ἱκανοποιεῖσε ἰδιαίτερα, λόγῳ τῆς πατροπαράδοτης συμμαχίας τους μὲ τοὺς Ἑπειρῶτες καὶ τῆς ἐλλείψεως ἐμπιστοσύνης πρὸς τὴν Κάτω Μακεδονία. Ἐπομένως ὁ γάμος τοῦ Φιλίππου μὲ τὴν Κλεοπάτρα καὶ ὁ ἐμφανῆς παραγκωνισμὸς τοῦ Ἀλεξάνδρου προκάλεσαν, κατὰ τὸν Bosworth, τὴν κατάρρευση τῆς «ὄμοσπονδίας» τῆς Ἄνω καὶ Κάτω Μακεδονίας· καὶ τὸ σύνθημα τῆς καταρρεύσεως ὑπῆρξε ἡ δολοφονία τοῦ Φιλίππου ἀπὸ ὠργισμένους εὐγενεῖς τῆς Ἄνω Μακεδονίας. Ἡ ἄποψη τοῦ Bosworth εἶναι ἀτεκμηριώτη καὶ ἐξεζητημένη.

Ἐὰν ἀφίναμε τὸ πνεῦμα μας ἐλεύθερο σὲ συνδυασμοὺς δεδομένων, θὰ ἦταν δυνατὸ νὰ καταλήξωμε στὸ συμπέρασμα ὅτι τὰ πράγματα ἐξελίχθησαν περίπου ὡς ἐξῆς: Μετὰ τὸ γάμο τοῦ Φιλίππου μὲ τὴν Κλεοπάτρα ὁ Ἀλέξανδρος ἔπαψε νὰ εἶναι βέβαιος γιὰ τὰ δικαιώματά του στὸ θρόνο τῆς Μακεδονίας. Ἡ προσβλητικὴ παρατήρηση τοῦ Ἀττάλου κατὰ τὸ γάμο, ἡ βίαιη ἀντίδραση τοῦ Φιλίππου κατὰ τοῦ Ἀλεξάνδρου, τὸ περιστατικὸ μὲ τὸν Πιζώδαρο, ἡ ἀπόφαση τοῦ Φιλίππου νὰ ἐξορίσῃ τοὺς φίλους τοῦ Ἀλεξάνδρου ἀποτελέσαν στοιχεῖα ἐνδεικτικὰ γιὰ τὴν ἀβεβαιότητα τοῦ μέλλοντος τοῦ Ἀλεξάνδρου μέσα στὴ μακεδονικὴ αὐλή. Ἀκόμη ὁ γάμος τοῦ Ἀλεξάνδρου τῆς Ἑπείρου, θεῖου τοῦ Ἀλεξάνδρου, μὲ τὴν κόρη τοῦ Φιλίππου, δεῖγμα μιᾶς στενῆς σχέσεως τῶν δυὸ ἀνδρῶν καὶ ἐξαρτήσεως τοῦ πρώτου ἀπὸ τὸ δεύτερο, στεροῦσε τὸν Ἀλέξανδρο ἀπὸ ὁποιαδήποτε δυνατότητα σχετικὴ μὲ τὴν Ἑπειρο.

Ἄλλα αὐτὰ ὠδήγησαν τὸν Ἀλέξανδρο στὴ βεβαιότητα πὼς ὁ πατέρας του τὸν εἶχε καταδικάσει. Ὁ Φίλιππος ἔκανε τὸ λάθος νὰ δώσῃ στὸν Ἀλέξανδρο τὸ χρόνο γιὰ νὰ ἀντιδράσῃ· νὰ κάνῃ κάτι γιὰ νὰ ἀντιμετώπισῃ τὸ ἀδιέξοδο στὸ ὁποῖο εἶχε ὀδηγηθῆ· καὶ ἡ ἀπουσία τοῦ Παρμενίωνος καὶ τοῦ Ἀττάλου διευκόλυνε τὰ πράγματα.

Καὶ ἐπακολούθησε ὁ φόνος καὶ φυσικὰ ἡ ἐξόντωση τοῦ δολοφόνου, πρὶν μπορέσῃ νὰ προδώσῃ τὴ συνωμοσίαν. Οἱ τρεῖς πού, κατὰ τὸ Διόδωρο<sup>1</sup>, σκότωσαν τὸν Πausanία, ὁ Λεοννάτος<sup>2</sup>, ὁ Περδίκας<sup>3</sup> καὶ ὁ Ἄτταλος<sup>4</sup>, ἦταν στενοὶ συνεργάτες τοῦ Ἀλεξάνδρου καί, πιθανῶς, μέτοχοι τῆς συνωμοσίας<sup>5</sup>.

Ὁ Ἀντίπατρος, στενὰ συνδεδεμένος μὲ τὸν Ἀλέξανδρο καὶ παραγκωνισμένος ἀπ' τὸ Φίλιππο, μέτοχος ἴσως κι αὐτὸς τῆς συνωμοσίας, παρουσίασε ἀμέσως στὸ στρατὸ τὸν Ἀλέξανδρο καὶ εἰσηγήθηκε τὴν ἀνακήρυξή

1. 16. 93-94.

2. Bergve, ἔ.α., τ. 2, σ. 232-35 (ἀρ. 466).

3. Bergve, ἔ.α., τ. 2, σ. 313-16 (ἀρ. 627).

4. Ἡ ταυτότητα αὐτοῦ τοῦ Ἀττάλου ἀποτελεῖ πρόβλημα· βλ. Bergve, ἔ.α., τ. 2, σ. 92.

5. Ὁ Badian, ἔ.α. (σ. 24), σ. 244 κ.έ., εἶναι ὁ κυρίως ὑποστηρικτὴς τῆς ἀπόψεως περὶ ἐνοχῆς τοῦ Ἀλεξάνδρου.

του ὡς βασιλέα στὸ θρόνο τῆς Μακεδονίας. Ὁ Ἡρομένης καὶ ὁ Ἀρραβαῖος, θύματα ἐξιλαστήρια, ἐκτελέσθηκαν, ἐνῶ ὁ τρίτος ἀδελφός, γαμπρὸς τοῦ Ἀντιπάτρου, εἰδοποιημένος ἀπὸ πρῖν, ἀναγνώρισε ἀμέσως τὸν Ἀλέξανδρο ὡς νέο βασιλέα καὶ διέφυγε τὸ θάνατο, ὅπως ἤδη ἀναφέρθηκε.

Αὐτὰ ὅμως εἶναι συνδυασμὸς ἐνδείξεων, ὁ ὁποῖος εἶναι πιθανῶς δυνατὸ νὰ γίνῃ καὶ κατ' ἄλλο ἢ κατ' ἄλλους τρόπους καὶ νὰ καταλήξῃ σὲ συμπεράσματα διαφορετικά.

Ἱστορία γίνεται μόνο βάσει τῶν πηγῶν· οἱ πηγές ὅμως στὴν προκειμένη περίπτωση οὔτε μὲ τρόπο εὐθὺ οὔτε μὲ τρόπο πλάγιο ἐνοχοποιοῦν τὸν Ἀλέξανδρο. Ἄν ὁ Ἀλέξανδρος ἦταν πραγματικὰ ἐνοχος, οἱ μεταγενεστέροι συγγραφεῖς, ποὺ δὲν εἶχαν κανένα λόγο νὰ συγκαλύψουν τὴν ἀλήθεια, θὰ ἀποσιωποῦσαν ἕνα τόσο δραματικὸ γεγονός. Ἐξάλλου, καὶ ἡ ὄλη ἠθικὴ φυσιογνωμία καὶ ἡ θρησκευτικὴ τοῦ ἀνδρός, ὅπως μᾶς ἔχουν παραδοθῆ, δὲ συμβιβάζονται μὲ τὴν ἐξύφανση στὸ σκοτάδι ἐνὸς τόσο ἀνοσίου ἐγκλήματος. Ὁ Ἰουστίνος, πρὶν παρέχει διαφορετικὴ μαρτυρία, εἶναι πολὺ μεταγενέστερος ἀπὸ τὰ γεγονότα, ἔχει γράψει ἐπιτομὴ τοῦ ἱστορικοῦ ἔργου τοῦ Πομπηίου Τρώγου καί, γενικά, φιλοξενεῖ στὶς σελίδες του εἰδήσεις στὶς ὁποῖες δὲν δίνεται πίστη, ἂν δὲν διασταυρωθοῦν.

Ὅσο γιὰ τὴν ἐνοχὴ τῆς Ὀλυμπιάδος, ὑπάρχει γι' αὐτὴ ἄλλοθι. Ἐλεγε, ὅπως εἶναι γνωστὸ, ἀπὸ τὴ Μακεδονία ἀπὸ καιρὸ, καὶ ὁ ἀδελφός της, στοῦ ὁποῖου τὴν αὐλὴ ζοῦσε, εἶχε, ὅπως πρὶν ἀνω εἰδείξα, τέτοιους δεσμοὺς μὲ τὸ Φίλιππο, ποὺ δὲν τὸν συνέφερε μὲ κανένα τρόπο νὰ διευκολύνῃ ὁποιοσδήποτε ἐνέργειες γιὰ δολοφονία του<sup>1</sup>.

Ὁ Ἀλέξανδρος μετὰ τὸ θάνατο τοῦ Φιλίππου δὲν δυσκολεύθηκε πολὺ νὰ ἐνώσῃ τοὺς Μακεδόνες γύρω του, καὶ τοὺς Ἕλληνες γενικώτερα, καὶ νὰ συνεχίσῃ τὸ ἔργο τοῦ πατέρα του. Ὄντας προικισμένος ἀπὸ τὴ φύση, εἶχε λάβει, μὲ τὶς φροντίδες τοῦ Φιλίππου καὶ τὴν ἀνάμειξη στὰ γεγονότα, τὴν κατάλληλη προπαιδεῖα.

ΙΩΑΝΝΗΣ Α. ΒΑΡΤΣΟΣ

1. Οἱ Badian, ἔ.ἀ. (σ. 24), σ. 249, σημ. 25 καὶ Hamilton, ἔ.ἀ. (σ. 24), σ. 28, ἀμφισβητοῦν τὴν ἀνάμειξη τῆς Ὀλυμπιάδος, ἐνῶ ὁ Berne, ἔ.ἀ., τ. 2, σ. 285 κ.έ., τὴν θεωρεῖ δυνατὴ.

## S U M M A R Y

I o a n n i s V a r t s o s, Alexander's ascent to the throne of Macedonia.

Based on a selective description of Alexander's enviromental and cultural circumstances, the author explains the extraordinary personality of the king of Macedonia. He, then, examines the reasons that disrupted the relationship between Philip and Alexander, affected the atmosphere of the royal family and created a sense of insecurity for Alexander, who, subsequently, had to retreat from Macedonian affairs.

Philip's unexpected death elevated Alexander to the throne of Macedonia, allowing him to continue and carry through his father's plans. The author, after a thorough examination of the circumstances surrounding Philip's death, excludes any possibility of Alexander's complicity in his father's assassination.