

ΕΝΑ ΦΙΡΜΑΝΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΤΗΣ ΠΡΩΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΩΝ ΓΕΝΙΤΣΩΝ

’Από τις λιγότερο γνωστές πόλεις της Μακεδονίας είναι και τὰ κοντινὰ στὴ Θεσσαλονίκη Γενιτσά. Πολὺ νωρίς, ἀπὸ τὴν ἀρχὴν τοῦ Μακεδονικοῦ ἀγώνα, ἡ σλαβικὴ προπαγάνδα προσπάθησε νὰ ἐκμεταλλευθῇ τὸ γεγονός ὅτι οἱ κάτοικοι τῆς πόλης χρησιμοποιοῦσαν τὸ τοπικὸ σλαβικὸ ἰδίωμα γιὰ νὰ χαρακτηρίσουν τὴν πόλην «σλαβομακεδονικὴ» καὶ νὰ πείσουν, τόσο τοὺς ξένους ὅσο καὶ τοὺς κατοίκους ἀκόμη, ὅτι ἥταν Σλάβοι. Ἡ προστασία ποὺ ἡ γειτονικὴ ὁμώνυμη λίμνη προσέφερε, τοὺς ἔδινε, ὅπως είναι γνωστό, τὴ δυνατότητα νὰ χρησιμοποιοῦν ἐκτὸς ἀπὸ τὴν πειθώ, τὰ σχολεῖα καὶ τὰ χρηματικὰ βιοηθήματα καὶ ἄλλα μέσα πιὸ «σκληρά». Πολλοὶ κάτοικοι καὶ πρόκριτοι βρῆκαν τὸ θάνατο, γιατὶ ἀρνοῦνταν νὰ προσχωρήσουν στὶς τάξεις τῶν Βουλγάρων¹, κι ἄλλοι ζοῦσαν μὲ τὸ διαρκῆ φόβο τῆς δολοφονίας.

Μιὰ ἀκόμη ἀπόδειξη τῆς ἐλληνικότητας τῶν κατοίκων τῆς πόλης αὐτῆς είναι καὶ ἔνα φιρμάνι ποὺ σώζεται στὰ χέρια τῆς οἰκογενείας Κ. Μπόσκου². Τὸ φιρμάνι αὐτό, ποὺ χρονολογεῖται ἀπὸ τὰ τέλη τοῦ 1858, είναι ἡ ἄδεια ποὺ ὁ σουλτάνος Ἀβδούλ-Μετζίτ παραχωρεῖ στοὺς “Ἐλληνες κατοίκους τῶν Γενιτσῶν νὰ κτίσουν ἐκκλησία. Πρόκειται γιὰ τὴν ἀνέγερση τῆς ἐκκλησίας ποὺ είναι ἀφιερωμένη στὴν ἑορτὴ τῆς Κοιμήσεως τῆς Θεοτόκου καὶ χρησίμευε ὡς μητροπολιτικὸς ναὸς κατὰ τὸ διάστημα ποὺ ὁ Μητροπολίτης Ἐδέσης παρέμενε στὰ Γενιτσά, τὴ δεύτερη πόλη τῆς περιφερείας του.

Τὸ φιρμάνι αὐτὸς πληροφορεῖ τὸ βαλὴ τῆς Θεσσαλονίκης, στὴ δικαιοδοσία τοῦ ὁποίου ὑπαγόταν καὶ ἡ περιφέρεια (καζάς) τῶν Γενιτσῶν, καθὼς καὶ τὶς τουρκικὲς ἀρχὲς καὶ τοὺς πρόκριτους τῆς πόλης, ὅτι οἱ “Ἐλληνες (Ρούμ) κάτοικοι τῆς συνοικίας τῶν Γενιτσῶν ποὺ δονομαζόταν «Βαρόδς»³ ζήτησαν μὲ τὴ μεσολάβηση τοῦ Ἐλληνος Πατριάρχου τῆς Κωνσταντινουπόλεως νὰ τοὺς παραχωρηθῇ ἡ ἄδεια νὰ κτίσουν μιὰ ἐκκλησία. Ὁ σουλτάνος παραχωρεῖ τὴν ἄδεια, γιατὶ στὴν πόλη δὲν ὑπῆρχε ἐκκλησία ἄλλη, καὶ κα-

1. Ἔνας ἀπὸ τοὺς πρόκριτους ποὺ ἔπεσαν ἀπὸ τοὺς πρώτους είναι καὶ ὁ Χρῆστος Χατζηδημητρίου, ποὺ δολοφονήθηκε στὶς 17 Ἰουλίου τοῦ 1905. Νεκρολογία τοῦ ἔγραψε στὶς ἐφημερίδες τῆς Θεσσαλονίκης τῆς 21 Ἰουλίου τοῦ ἴδιου χρόνου ὁ συγγενής του καθηγητῆς Γεώργιος Χατζηκυριακοῦ.

2. Τὸ φιρμάνι αὐτὸς ἔθεσε στὴ διάθεσή μου ὁ Δήμαρχος τῶν Γενιτσῶν κ. Ἀθ. Κουδούνας, τὸν ὁποῖον εὐχαριστῶ θερμὰ γι’ αὐτό, καθὼς καὶ γιὰ τὶς πολύτιμες πληροφορίες ποὺ μοῦ ἔδωσε γιὰ τὴ μικρὴ αὐτὴ μελέτη.

3. Τὴν δονομασία αὐτὴν ἔδιναν οἱ Τούρκοι στὶς συνοικίες οἱ ὁποῖες ἥταν κτισμένες ἔξω ἀπὸ τὰ τείχη τῶν πόλεων. Σ’ αὐτές, συνήθως, κατοικοῦσαν Χριστιανοί.

θορίζει μὲ ποιοὺς ὅρους πρέπει νὰ ἀνεγερθῇ αὐτή. Καθορίζονται ἐπίσης οἱ ἀκριβεῖς διαστάσεις τῆς ἐκκλησίας καὶ διευκρινίζεται ὅτι αὐτὴ πρέπει νὰ οἰκοδομηθῇ σὲ οἰκόπεδο ποὺ πραγματικὰ ἀνήκει στοὺς «μνημονευθέντας ὑπηκόους καὶ νὰ μὴν ἔχουν τμῆματά του καὶ ἄλλες ἐθνότητες». Ἡ ἀνέγερσή της δὲ θὰ ἔπρεπε νὰ βλάπτῃ ἢ νὰ προκαλῇ κίνδυνο σὲ κανέναν. Τέλος τὸ φιρμάνι κλείνει μὲ τὴ συνηθισμένη στὰ ἔγγραφα τοῦ εἰδους αὐτοῦ σύσταση τοῦ σουλτάνου πρὸς τὶς ἀρχές, νὰ μὴν ἐμποδίσουν τὴν κατασκευὴ τῆς ἐκκλησίας κατὰ κανένα τρόπο καὶ νὰ μὴ προσπαθήσουν νὰ χρηματισθοῦν ἀπὸ τὴν ὑπόθεση αὐτῆς.

Τὸ φιρμάνι εἶναι πρωτότυπο (εἰκ. 1-2). Εἶναι γραμμένο μὲ μαύρη μελάνη, σὲ χαρτὶ διαστάσεων $0,54 \times 0,77\text{μ.}$ Διατηρεῖται σὲ ἀρκετὰ καλὴ κατάσταση. Σὲ μερικὰ σημεῖα ποὺ διπλώνει εἶναι φαγωμένο. Ἐχει ἀποκοπῇ τὸ ἔγγραφο τμῆμα πάνω ἀπὸ τὸν τουγρά. Στὴν πίσω ἐπιφάνεια ἔχει τὴν ἑξῆς σημείωση : «Φερμάνι τῆς ἐκκλησίας τῆς ἐν Βαρδὼ ἐνορίᾳ ὁρθοδόξου Ἑλληνικῆς κοινότητος». Μὲ ἄλλη γραφὴ συμπληρώνεται : «ἐπ’ ὀνόματι τῆς κοιμήσεως τῆς Θεοτόκου». Τρίτο χέρι δίνει λανθασμένη τὴ χρονολογία τοῦ ἔγγραφου : «1272. χιλια διακόσια ἑβδομήκοντα δύο ητοι 1856». ᘾχει ἀκόμη τὶς συνήθεις ἐπικυρώσεις τῶν ὑπαλλήλων ποὺ ἔξεδωσαν τὸ ἔγγραφο καὶ τουρκικά, μὲ ἀραβικὰ ψηφία, πρὸς ποιοὺς ἀπευθύνεται¹.

Ἡ μετάφραση τοῦ φιρμανίου ἔχει ὡς ἑξῆς :

'Αβδουλμετζίτ γιδός τοῦ Μαχμούτ-Χάν,
πάντοτε νικητής.

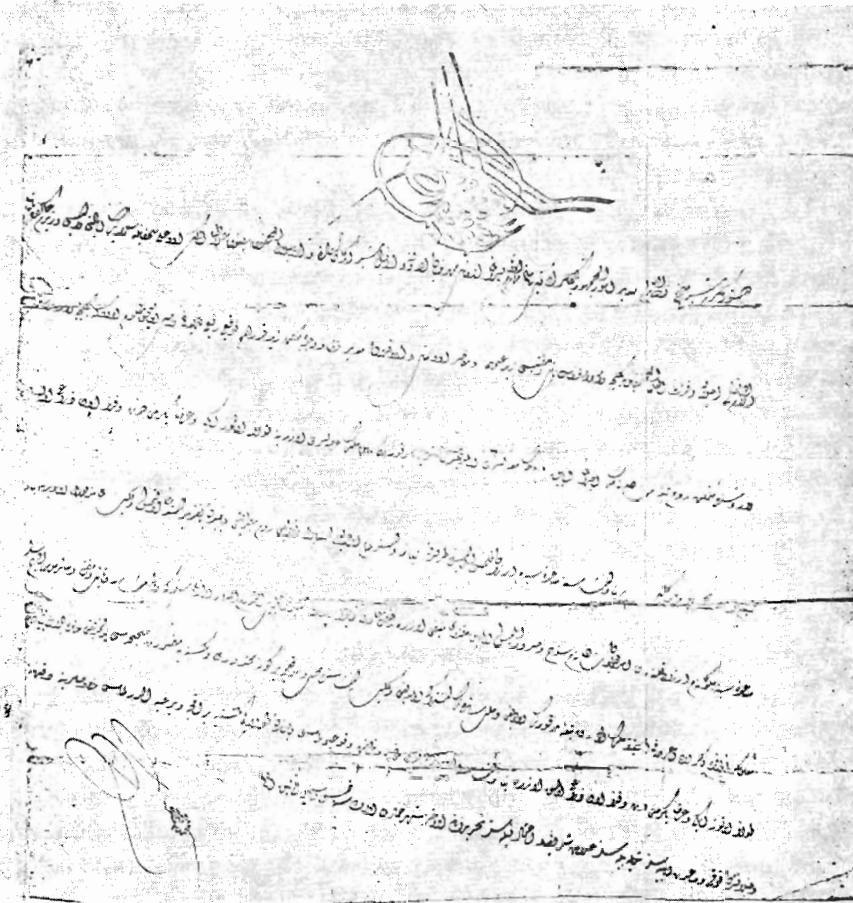
‘Ο ἑξοχώτατος βεζίρης, ὁ ἐκλαμπρότατος στρατηγός, ὁ ρυθμιστὴς τοῦ κόσμου, ποὺ μὲ δξεία κρίστη διευθύνει τὶς ὑποθέσεις τοῦ κοινοῦ, ποὺ διεκπεραιώνει μὲ ὁρθὴ γνώμη τὰ σπουδαῖα κοινὰ ζητήματα, ποὺ θέτει τὴ βάση τοῦ κράτους καὶ τῆς εὐημερίας, ποὺ στερεώνει τοὺς στύλους τῆς εὐτυχίας καὶ τῆς δόξας, ποὺ ὁ ὑψιστος βασιλιάς τὸν περιστοιχίζει μὲ ποικίλες εὔνοιες, ὁ βεζίρης μουν Ἀκίφ πασάς, βαλῆς τοῦ ἐγιαλετίου τῆς Θεσσαλονίκης καὶ τῶν ἑξαρτημάτων της, εἴθε ὁ Θεός νὰ τὸν τιμᾶ αἰώνια, καὶ τὰ πρότυπα τῶν ὁξυδερκῶν οὐλεμάδων, ὁ ναῖπης² καὶ ὁ μουφτής³ τοῦ καζᾶ τῶν Γενιτσῶν, εἴθε

1. Selânik valisi hazretlerine ve Yenice-i Vardar na'ib ve muftisine ve sa'ire: «Πρὸς τὸν ἑξοχώτατο διοικητὴ (βαλῆ) τῆς Θεσσαλονίκης, τὸ βοηθὸ τοῦ ἱεροδίκη (naib) καὶ τὸν μουφτὴ τῶν Γενιτσῶν καὶ λοιπούς».

2. Na'ib. ‘Ο ἀντικαταστάτης ἢ ἀντιπρόσωπος τοῦ ἱεροδικαστῆ (Kadi), ποὺ εἰχε τὴν ἔδρα του σὲ μεγαλύτερη πόλη. Παλαιότερα τὰ Γενιτσὰ ἦταν ἔδρα καδῆ (βλ. Evinia Çelebi, Seyahatname, τόμ. 8ος, σελ. 170).

3. Mufti. Συνήθως ὁ ἱεροδίκης (Kadi), προτοῦ ἐκδώσῃ μιὰ δικαστικὴ ὀπόφαση, ζητοῦσε τὴ γνώμη τοῦ μουφτῆ, γιὰ τὸ τί ἔπρεπε νὰ γίνη σύμφωνα μὲ τὸ Κοράνι. Αὐτὸς ἀπαντοῦσε ἐκδίδοντας ἔναν σεΐfa.

ἡ σοφία τους νὰ αὐξάνεται, καὶ τὸ καύχημα τῶν ὁμοίων τους καὶ τῶν Ἰσων τους, ὃ διευθυντής τοῦ καζᾶ (müdür)¹ καὶ οἱ εὐγενεῖς (ayan) τοῦ τόπου, εἴθε ἡ δύναμή τους νὰ αὐξάνεται!



Eἰκ. 1. Τὸ πρωτότυπο τοῦ φιλομανίου.

Μὲ τὴν ἄφιξη τῆς παρούσης αὐτοκρατορικῆς μου διαταγῆς ἀς γίνη γνωστὸ δτὶ ὑπεβλήθη αἴτηση μὲ ἐπίσημο ἔγγραφο ἐκ μέρους τοῦ "Ἐλληνος Πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῶν ἐξαρτημάτων της, δτὶ ἐπειδὴ οἱ "Ἐλληνες αὐτοκρατορικοί μου ὑπήκοοι ποὺ διαμένουν στὴ συνοικία «Βαρός» τῆς κωμοπόλεως τῶν Γεννιτσῶν δὲν ἔχουν ἴερά γιὰ τὴν ἐκτέλεση τῶν ἴερο-

1. Müdür. Σύμφωνα μὲ τὸ Νομοθετικὸ Διάταγμα (nizamnâme) τοῦ 1292 (1876) τὴ διοίκηση τοῦ κάθε καζᾶ ἀποτελοῦσαν ἔνας müdür καὶ τέσσερεις αἱρετοὶ πρόκριτοι ('aza). (Λεπτομέρειες βλ. στὸ ἅρθρο Nahiye τοῦ M. Ta y i b G ö k b i l g i n, Islam Ansiklopedisi).

τελεστιῶν τους, ἵκετεύουν καὶ ἐκλιπαροῦν νὰ τοὺς παραχωρηθῇ ἡ ὑψηλὴ μου ἄδεια νὰ χτίσουν καὶ νὰ οἰκοδομήσουν μιὰ ἐκκλησία...¹ νεωστὶ...¹ ἐπάνω σὲ ἴδιόκτητα οἰκόπεδά τους, ποὺ βρίσκονται στὸ παραπάνω χωριό, μήκους τριάντα δύο πήχεων, πλάτους εἴκοσι τεσσάρων καὶ ὑψους δέκα. Παρέχοντας τὴν ὑψηλὴ καὶ αὐτοκρατορικὴ μου ἄδεια γιὰ τὴν ἀνέγερση καὶ κατασκευὴ



Εἰκ. 2. Οἱ σημειώσεις στὴν πίσω δύη τοῦ φιρμανίου.

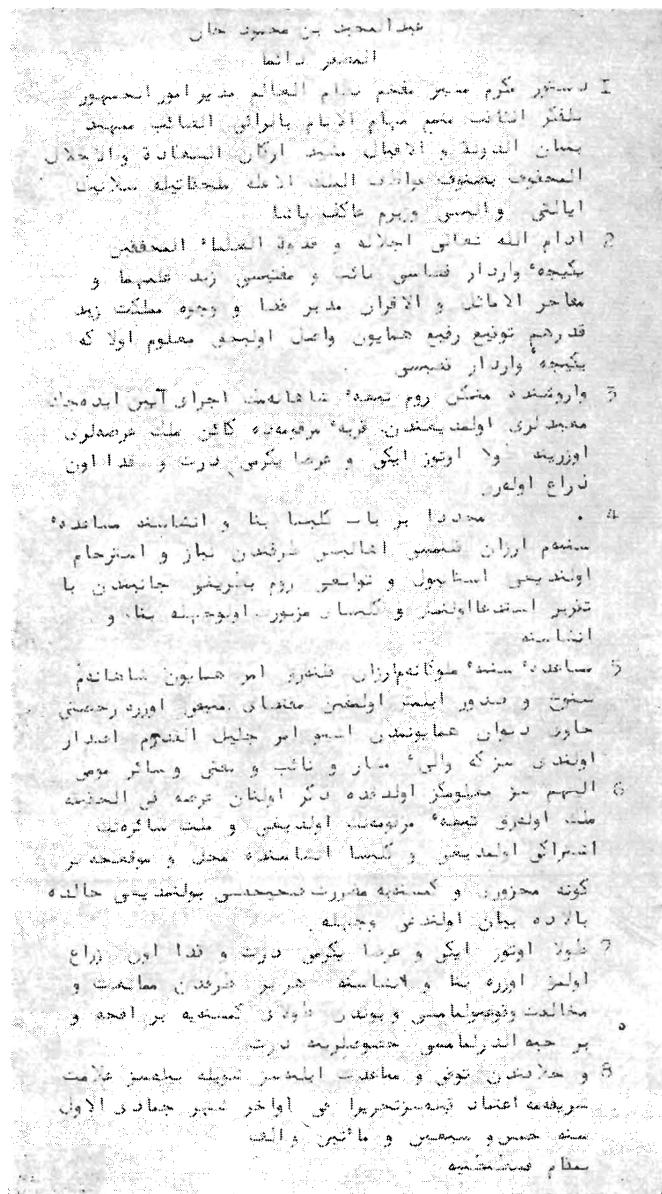
κατὰ τὸν τρόπο αὐτὸν τῆς ἐκκλησίας ποὺ ἀναφέρθηκε, ἔξεδόθη αὐτοκρατορική μου διαταγὴ καὶ ἀπεστάλη αὐτὴ ἡ σεβαστή, λαμπρή μου διαταγὴ ἀπὸ τὸ αὐτοκρατορικό μου Ντιβάνι, ἡ δοπία περιέχει τὴν ἄδεια σύμφωνα μὲ τὶς αὐτοκρατορικές μου ἀπαιτήσεις. Ἐσεῖς ποὺ εἶστε ὁ βαλῆς ποὺ ἀναφέρθηκε καὶ δναῖπης καὶ ὁ μουφτῆς ποὺ μνημονεύθηκαν, καθὼς σᾶς γίνεται γνωστό, προσέξτε στὰ ζητήματα : νὰ μὴν ἐμποδίσῃ καὶ νὰ μὴν προβάλῃ ἀντίσταση ὅποιοσδήποτε στὴν οἰκοδόμηση καὶ τὴν κατασκευὴ δύως παραπάνω διευκρινίσθηκε ἐκκλησίας μήκους τριάντα δύο πήχεων, πλάτους εἴκοσι τεσσάρων καὶ ὑψους δέκα, μὲ τὸν ὅρο τὸ οἰκόπεδο ποὺ ἀναφέρθηκε νὰ εἶναι τελείας κυριότητος καὶ νὰ ἀνήκῃ στοὺς μνημονεύθεντας ὑπηκόους καὶ νὰ μὴν ἔχουν τμῆματά του καὶ ἄλλες ἔθνοτητες, νὰ κτισθῇ ἡ ἐκκλησία στὸ νόμιμο καὶ πρὸς τὸ σκοπὸ αὐτὸν καθορισμένο τόπο, νὰ μὴν προκαλῇ κανένα κίνδυνο καὶ νὰ μὴ βλάπτῃ ἀπολύτως κανένα· καὶ νὰ μὴ ληφθῇ γιὰ τὸ σκοπὸ αὐτὸν ἀπὸ κανένα οὕτε ἔνα ἀσπρὸ ἢ ἔνας κόκκος. Νὰ ἐμποδίζετε καὶ νὰ ἀποφεύγετε κάθε τι ἀντίθετο. Ἔτσι νὰ γνωρίζετε καὶ νὰ ὑπακούετε στὸ ἱερό μου σύμβολο. Γράφτηκε στὰ τέλη τοῦ ἱεροῦ Τζεμάζι οὐλ Ἐββέλ τοῦ ἔτους 1275².

Στὴν ἔδρα τῆς Κωνσταντινουπόλεως.

1. Τὸ κείμενο κατεστραμμένο.

2. 26 Δεκεμβρίου 1858 - 6 Ιανουαρίου 1859.

‘Η μεταγραφή του μὲ δραβικούς χαρακτήρες έχει ώς έξοδος:



Τὸ ἔγγραφο παρουσιάζει ἀρκετὰ ἐνδιαφέροντα σημεῖα. Καὶ πρῶτα ἀξιοπόστρεψε τὸ εἶναι διάφορο μεγάλη κωμόπολη, ὅπως τὰ Γενιτσά, μὲν ἀρκετὲς χιλιάδες χριστιανικὸ πληθυσμό, ποὺ κατοικοῦσε σὲ πέντε συνοικίες¹, δὲν ὑπάρχει ἐκκλησία ὡς τὰ μέσα τοῦ 19ου αἰώνα. Ἡ ἔλλειψη αὐτὴ δὲν εἶναι τυχαία.

Πολὺ πρὶν ἀπὸ τὴν κατάληψη τῆς Θεσσαλονίκης εἶχαν ἐγκατασταθῆ στὰ Γενιτσά καὶ στὴν περιοχὴ τους οἱ γαζήδες, οἱ προπομποὶ τῶν τακτικῶν στρατευμάτων τῶν Ὀθωμανῶν σουλτάνων. Ἀρχηγὸς αὐτῶν τῶν «ἀγωνιστῶν τῆς πίστεως» στὴν περιοχὴ αὐτὴ ἦταν ὁ περιφήμος Γαζὴ Ἐβρενὸς μπέης, ἵνας ἀπὸ τοὺς πιὸ δραστήριους στρατηγοὺς τοῦ σουλτάνου Μουράτ Α' (1362-1389). Οἱ ἀπόγονοί του, μαζὶ μὲ τὶς οἰκογένειες Μιχάλογλου, Τουραχᾶν καὶ Μαλκότσογλου, ἀποτελοῦσαν τοὺς πατροπαράδοτους ἀρχηγοὺς τῶν γαζήδων τῆς δύθμανικῆς αὐτοκρατορίας. Αὐτοὶ τοὺς ὁδηγοῦσαν στὶς καταστρεπτικὲς ἐπιδρομές, ποὺ τακτικὰ ἐπιχειροῦσαν στὶς χῶρες τῶν «ἀπίστων» μὲ σκοπὸ τὴ λαφυραγωγία καὶ τὴ σύλληψη αἰχμαλώτων. Στὸν Γαζὴ Ἐβρενὸς μπέη, στὸν δποῖο ἡ τουρκικὴ παράδοση ἀποδίδει τὴν κατάκτηση σχεδὸν κάθε σημαντικῆς πόλης τῆς Μακεδονίας, ὁ σουλτάνος εἶχε παραχωρήσει γιὰ ἀνταμοιβὴ τῶν ὑπηρεσιῶν του πολλὲς ἐκτάσεις σὲ διάφορα σημεῖα τῆς αὐτοκρατορίας. Ἡ μεγαλύτερη ἀπὸ αὐτὲς ἦταν ἡ περιοχὴ κοντὰ στὶς ἐκβολὲς τοῦ Ἀξιοῦ, δποῦ ὑπῆρχε σημαντικὸς ἀριθμὸς χωριῶν². Τὶς ἐκτάσεις αὐτὲς ὁ Γαζὴ Ἐβρενὸς καὶ οἱ γιοί του φρόντισαν νὰ τὶς κάνουν βακούφια, ἀφιερώματα δηλαδὴ σὲ κάποιο ἀγαθοεργὸ σκοπό, καὶ νὰ καθορίσουν στὸ ἀφιερωτήριο ἔγγραφο διὰ «διαχειριστὴς» (mütevelli) τῶν βακουφίων αὐτῶν θὰ ἦταν πάντοτε κάποιος ἀπόγονός τους. Μὲ τὸν τρόπο αὐτὸ ἐξασφάλιζαν δχι μόνο τὴν ἀπαλλαγὴ τους ἀπὸ κάθε φορολογία, ἀλλὰ καὶ τὴν παραμονὴ τῶν κτημάτων στὰ χέρια τῆς οἰκογενείας ἀποκλείοντας τὴν πιθανὴ κατάσχεσή τους ἀπὸ τὸ σουλτάνο, πράγμα ποὺ δὲν ἦταν σπάνιο.

Τὰ εἰσοδήματα τῶν βακουφίων αὐτῶν ἔδεινονταν γιὰ τὴ συντήρηση τῶν τζαμιῶν, τῶν σχολείων, τῶν λουτρῶν, τῶν πτωχοκομείων καὶ τῶν ἄλλων φιλανθρωπικῶν ἰδρυμάτων ποὺ δ Γαζὴ Ἐβρενὸς καὶ οἱ ἀπόγονοί του ἔχτισαν στὰ Γενιτσά. Ἐκεῖ βρίσκονταν καὶ οἱ τάφοι τοῦ γενάρχη καὶ τῶν ἀπογόνων του, ποὺ σώζονταν γιὰ ἀρκετὰ χρόνια καὶ μετὰ τὴν ἀπελευθέρωση τῆς πόλης τὸ 1912 ἀπὸ τὸν Ἑλληνικὸ στρατό. Ἡ πόλη λοιπὸν ἀποτελοῦσε ἴερὸ χῶρο, καθὼς εἶχε καταστῆ τὸ λατρευτικὸ καὶ φυλετικὸ κέντρο τῶν Γιουρούκων γαζήδων, ποὺ ὁ Γαζὴ Ἐβρενὸς μπέης εἶχε φέρει μαζί του, κυρίως ἀπὸ τὸ

1. Οἱ συνοικίες αὐτὲς ὄνομάζονταν Πορόι, Μπουτσάβα, Τζουμρά (σημερινὴ Ἀγ. Κων/νου), Βαρός (Μητροπόλεως ἢ Συντριβανίου) καὶ Κάτω μαχαλάς (Zir mahale).

2. Κατὰ τὸν Félix Beaufour, Tableau du commerce de la Grèce, Paris 1800, τ. 1. σ. 113, τὰ χωριά αὐτὰ ἦταν 96.

Σαρουχάν, καὶ εἶχε ἐγκαταστήσει σὲ διάφορα μέρη τῆς Μακεδονίας¹.

Αὐτοὶ οἱ evlâd-i fatihan (ἀπόγονοι τῶν κατακτητῶν), ποὺ ἔφεραν τὸν τίτλο αὐτὸν μὲ νύπερηφάνεια καὶ ἀποτελοῦσαν ἴδιαίτερη τάξη μέσα στὴν δθωμανικὴ αὐτοκρατορία², μὲ κανέναν τρόπο δὲν μποροῦσαν ν' ἀνεχθοῦν τὴν ὑπαρξη ἱεροῦ τῶν «ἀπίστων» στὸν ἕδιο χῶρο, ὅπου βρισκόταν θαμμένος ὁ ξακουσμένος ἀρχηγός τους³. Οἱ Χριστιανοὶ λοιπὸν κάτοικοι τῶν Γενιτσῶν, γιὰ νὰ ἐκκλησιάζωνται καὶ νὰ ἐκτελοῦν τὰ θρησκευτικά τους καθήκοντα ἥταν ὑποχρεωμένοι νὰ πηγαίνουν στὴν ἐκκλησία τοῦ Ἅγιου Ἀθανασίου στὸ κοντινὸν χωριὸ Πηλορήγι (σημερινὸ Πενταπλάτανο). Κι αὐτὴ ὅμως βρισκόταν μέσα σὲ μιὰ χαράδρα, γιὰ νὰ μὴν προκαλῇ ἡ θέα τῆς τὴν ἵερὴ ἀγανάκτηση τοῦ περαστικοῦ φανατικοῦ Μουσουλμάνου.

Στὰ μέσα ὅμως τοῦ 19ου αἰώνα ἡ κατάσταση εἶχε ἀλλάξει σημαντικά. Οἱ ἐπανειλημμένες ἥττες τοῦ δθωμανικοῦ στρατοῦ κατὰ τοὺς προηγούμενους αἰῶνες καὶ οἱ πιέσεις ποὺ ἀσκοῦσαν οἱ Μεγάλες Δυνάμεις στὴν δθωμανικὴ κυβέρνηση εἶχαν ὑποχρεώσει τὴν τελευταίαν ν' ἀναλάβῃ προσπάθειες γιὰ τὴν μεταρρύθμιση καὶ ἀνανέωση τοῦ διοικητικοῦ καὶ στρατιωτικοῦ μηχανισμοῦ τῆς χώρας. Οἱ μεταρρυθμιστικὲς αὐτὲς προσπάθειες, ποὺ εἶναι γνωστὲς μὲ τὸ σημερινὸ Τανζιμάτ, ἄρχισαν κυρίως μὲ τὴ δημοσίευση τοῦ αὐτοκρατορικοῦ Διατάγματος (Χάττι Χουμαγιούν) τοῦ Γκιουλχανέ τὸ 1839. Οἱ προσπάθειες ἀνανεώθηκαν μὲ ἔνα νέο βασικὸ διάταγμα, τὸ Χάττι σερὶφ τοῦ 1856. Μὲ τὸ διάταγμα αὐτὸν ἡ δθωμανικὴ κυβέρνηση ἔξεφραζε τὴν ἐπιθυμία τῆς νὰ προβῇ σὲ σημαντικὲς κοινωνικὲς μεταρρυθμίσεις μέσα στὸ κράτος. Εἰδικὰ τὸ τελευταῖο διάταγμα ὑποσχόταν τὴν θρησκευτικὴ ἐλευθερία καὶ τὴν προστασία τῶν θρησκευτικῶν προνομίων τῶν μὴ μουσουλμάνων ὑπηκόων τῆς αὐτοκρατορίας. Καθόριζε ἀκόμη ὅτι δὲν θὰ ἔπρεπε νὰ χρησιμοποιοῦνται στὰ ἐπίσημα ἔγγραφα ἐκφράσεις, ποὺ θὰ μποροῦσαν νὰ προσβάλουν κατὰ ὅποιονδήποτε τρόπο τοὺς ὑπηκόους αὐτούς. Ἐπωφελούμενοι, ὅπως φαίνεται, ἀπὸ τὴν κατάσταση αὐτὴ οἱ Ἑλληνες κάτοικοι τῶν Γενιτσῶν ζήτησαν ἀμέσως νὰ τοὺς χορηγηθῇ ἡ ἀδεια νὰ ἀνεγείρουν τὴν ἐκκλησίας ποὺ ἐπιθυμοῦσαν ἀπὸ

1. Γιὰ τὴν ἐγκατάσταση τῶν Γιουρούκων στὴ Μακεδονία καὶ Θεσσαλία βλ. M. Ta y y i b G ö k b i l g i n, Yürüklər, Tatarlar ve Evlâd-i Fâtihan, İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Yayımlarından No. 748, İstanbul 1957, σ. 13, 75. Ἐπίσης Ἀ π. Β α κ α λ ο π ο ύ λ ο ν, Ἰστορία τοῦ Νέου Ἑλληνισμοῦ, τ. Α', σ. 218-219 καὶ 220, ὅπου καὶ σχετικὴ βιβλιογραφία.

2. M. T. G ö k b i l g i n, ἔ.ἄ., σ. 256 κ.ἔ.

3. Ὁ γνωστὸς Τούρκος ταξιδιώτης τοῦ 17ου αἰώνα καὶ συγγραφέας τοῦ «Οδοιπορικοῦ» (Seyahatname) Ἐ β λ ι γι ἄ Τ σ ε λ ε μ π ἄ, περιγράφοντας μὲ λεπτομέρειες τὰ Γενιτσά, (τ. 8ος, Κωνσταντινούπολις 1928, σ. 170-176) δὲν ἀναφέρει τὴν ὑπαρξη ἐκκλησίας, ἐνῶ δὲν παραλείπει ποτὲ νὰ σημειώσῃ σ' ἄλλες πόλεις τὸν ἀριθμὸ τουλάχιστο τῶν ἐκκλησιῶν τους.

πολὺν καιρό. Δὲν γνωρίζουμε ἄν καὶ σὲ παλιότερη ἐποχὴ εἶχαν ζητήσει παρόμοια ἀδεια, ποὺ δὲν τοὺς δόθηκε. Εἶναι ὅμως πολὺ πιθανό.

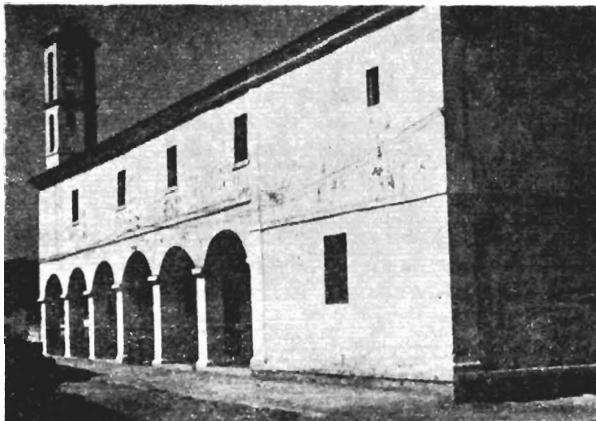
Τὸ φιρμάνι ποὺ παραχωροῦσε τὴν ἀδεια τῆς ἀνεγέρσεως τοῦ ναοῦ θὰ πρέπη, ὅπως ἡταν συνήθεια, νὰ παραδόθηκε στὰ χέρια ἐνὸς ἀπὸ τοὺς ἐνδιαφερομένους (σώζεται ἀκόμη ἡ θήκη ἀπὸ κόκκινο δέρμα, ὅπου ἡταν τοποθετημένο). Ἀντίγραφό του θὰ ὑπάρχῃ ἀσφαλῶς στὸ σχετικὸ «τεφτέρι» ποὺ κρατοῦσαν στὸ Αὐτοκρατορικὸ Ντιβάνι¹. Ἀκόμα, γιὰ νὰ καταστῇ ἔγκυρη μιὰ παρόμοια διαταγὴ, θὰ ἔπρεπε νὰ καταχωρηθῇ καὶ στὸ σχετικὸ κώδικα («sicil») τοῦ καδῆ τοῦ τόπου. Τὴν καταχώρησην αὐτὴ δὲν μποροῦμε δυστυχῶς νὰ τὴν ἐπιβεβαιώσουμε, γιατὶ τὰ τουρκικὰ ἀρχεῖα τῶν Γενιτσῶν καταστράφηκαν κατὰ τὴν εἰσόδο τῶν Ἑλληνικῶν στρατευμάτων στὴν πόλη τὸ 1912. Παρόμοια καταχώρηση δὲν βρῆκα στοὺς κώδικες τοῦ καδῆ τῆς Θεσσαλονίκης. Τὸ οἰκόπεδο πάνω στὸ ὄποιο κτίσθηκε ἡ ἐκκλησία τὸ παρεχώρησαν ἡ οἰκογένεια Χρήστου Χατζηδημητρίου, καθὼς καὶ ἄλλες ποὺ κατεῖχαν γειτονικὰ οἰκόπεδα, καὶ ἡ ἀνέγερση τῆς ἐκκλησίας (εἰκ. 3-4) ἥρχισε ἀμέσως μὲ προ-

1. Ὁπως ἔχει ἔξακριβωθῆ, στὸ Ντιβάνι κρατοῦσαν σὲ εἰδικοὺς κώδικες ἀντίγραφα τῶν φιρμανίων, ποὺ ἐκδίδονταν σχετικὰ μὲ τὴν παραχώρηση ἀδείας γιὰ τὴν ἀνέγερση ἡ ἐπισκευὴ τῶν ἐκκλησιῶν καὶ τῶν σχολείων τῶν χριστιανῶν ὑπηκόων ἢ τῶν ξένων ἀποστολῶν. Στὰ ὄρχεια τοῦ Αὐτοκρατορικοῦ Ντιβανίου (*Divan - i Hümâyûn*), ποὺ σήμερα φυλάγονται στὸ ἀρχεῖο τοῦ Τουρκικοῦ Ὑπουργείου Προεδρίας τῆς Κυβερνήσεως (*Başvekâlet Arşivi*), οἱ κώδικες μὲ ἀριθμὸ 1 MHD καὶ ἀριθμὸ 1 seirbz 1-7 περιέχουν ἔγγραφα τοῦ εἰδούς ἀπὸ τὸ 1869 ὥς τὸ 1921. Τὰ προγενέστερα ἔγγραφα εἶναι καταχωρημένα στοὺς κώδικες ποὺ εἶναι γνωστοὶ μὲ τὸ σύνομα *Mühimme defterleri* (κώδικες τῶν σπουδαίων ζητημάτων). Σ' ἀντοὺς καταχωροῦνταν τὰ ἀντίγραφα τῶν φιρμανίων ποὺ ἐκδίδονταν γιὰ κάθε εἰδούς ὑπόθεση τοῦ κράτους. Ὑπάρχουν 263 τέτοιοι κώδικες τῶν ἑτῶν 1553 ὥς 1869. Ὑπάρχουν ἀκόμη σὲ δυὸ τόμους εὑρετήρια τῶν φιρμανίων γιὰ ἐκκλησιαστικὰ καὶ σχολικὰ ζητήματα ἀπὸ τὸ 1713 καὶ μετά. Στὰ εὑρετήρια ἀντὰ τὰ ζητήματα εἶναι καταχωρημένα κατὰ περιοχές· ἀνάμεσα σ' αὐτὲς εἶναι καὶ οἱ περιοχὲς τοῦ Αἴγαιου Πελάγους (*Cezayir-i Bahri-i Şefid*), τῆς Ἀδριανούπολεως, τῆς Θεσσαλονίκης, τῶν Ιωαννίνων καὶ τοῦ Μοναστηρίου. Στὸ ἴδιο *Başvekâlet Arşivi* ἀπόκεινται καὶ οἱ κώδικες τοῦ «Γραφείου Ἐπισκόπων» (*Piskopos Halifeliği Kalemi*) τῆς «Διευθύνσεως Οἰκονομικῶν Διατάγων» (*Evamir-i maliye Kalemi*) τοῦ Ὀθωμανικοῦ Ὑπουργείου Οἰκονομικῶν (*Bâb-i Defterî*). Οἱ κώδικες ἀντοὶ μὲ στοιχεῖα KPT 2539-2541/33 περιέχουν ἀντίγραφα φιρμανίων τῶν ἑτῶν 1641-1837. Τὰ μεταγενέστερα φιρμάνια εἶναι καταχωρημένα στοὺς κώδικες τοῦ *Divan-i Hümâyûn*. (Γιὰ τὸ περιεχόμενο γενικά τῶν ἀρχείων τοῦ Ὑπουργείου Προεδρίας Κυβερνήσεως βλ. *M id h a t S e r t o ğ l u*, *Muhtevel Bakımlıdan Başvekâlet Arşivi* (Τὸ Ἀρχεῖον τοῦ Ὑπουργείου Προεδρίας τῆς Κυβερνήσεως ὑπὸ τὴν ἀποψη τῶν περιεχομένων του), Ἀγκυρα 1955, Ἐκδοσις τῆς Σχολῆς Γλώσσης καὶ Ἰστορικῆς Γεωγραφίας τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Ἀγκύρας, ἀρ. 103. Βλ. ἐπίσης Ö. L. Barakat, ἄρθρο *Daftar-i Khakani*, *The Encyclopedia of Islam*, ἔκδ. B', τ. β', σ. 81-83. Ἐπίσης βλ. B. Lewis, *Notes and Documents from the Turkish Archives, Jerusalem* 1952, *Oriental Notes and Studies*, published by the Israel Oriental Society, ἀρ. 3.

σωπική προσφορὰ ὅλων τῶν Ἑλλήνων κατοίκων τῆς πόλης¹. Ταυτόχρονα κτίσθηκε καὶ διώροφο σχολεῖο κοντά στὴν ἐκκλησίᾳ². Ἐκεῖ κοντά ἀκόμη ὑπῆρχε καὶ εὐρύχωρο κτήριο (εἰκ. 5), ποὺ χρησίμευε γιὰ ἔδρα τοῦ Μητροπολίτη κατὰ τὸ διάστημα τῆς παραμονῆς του στὰ Γενιτσά. Τὰ ἔξοδα ὁμοὶ



Eἰκ. 3. Ἡ εἴσοδος τῆς ἐκκλησίας.



Eἰκ. 4. Ἡ νότια πλευρὰ τῆς ἐκκλησίας.

1. Οἱ διαστάσεις τῆς ἐκκλησίας εἶναι λίγο μεγαλύτερες ἀπὸ αὐτὲς ποὺ σημειώνονται στὸ φιρμάνι. Εἶναι $23 \times 30,80$ μέτρα.

2. Τὸ σχολεῖο κάηκε τὸ 1888 καὶ ξανακτίσθηκε λίγο ἀργότερα.

τῆς κατασκευῆς ὅλων αὐτῶν ἦταν, φαίνεται, ἀνώτερα τῶν οἰκονομικῶν δυνάμεων τῶν κατοίκων καὶ ἡ ἀποπεράτωσή τους πιθανὸν νὰ ἔγινε μὲ τὴ χρηματικὴ συνδρομὴ τοῦ μεγάλου ἑθνικοῦ εὐεργέτη Σίμωνος Γεωργίου Σίνα¹.

Πότε ἀκριβῶς τελείωσε ἡ οἰκοδόμηση καὶ πότε ἔγιναν τὰ ἐγκαίνια τοῦ



Εἰκ. 5. Τὸ μητροπολιτικὸν κτήριον ὃπως εἶναι σήμερα.

ναοῦ δὲν εἶναι ἀκριβῶς γνωστό. «Ο Χατζηκυριακοῦ² γράφει ὅτι ἡ ἐκκλησία, «μεγάλη καὶ εὐρύχωρη» κτίσθηκε τὸ 1867 μαζὶ μὲ τὸ σχολεῖο, ποὺ ἦταν πέτρινο καὶ χωρισμένο σὲ δύο τμήματα, ἀρρένων καὶ θηλέων. »Ισως τὴ χρονιὰ ἐκείνη νὰ ἔγιναν τὰ ἐγκαίνια. Στὰ ἀρχεῖα ἀκόμη τῆς ἐκκλησίας ὑπάρχει ἔνας μεταγενέστερος κώδικας μὲ τὸν τίτλο «Ἐκκλησιαστικὸν Κτηματολόγιον». Σ' αὐτὸν εἶναι σημειωμένες οἱ ἐκκλησίες καὶ τὰ σχολεῖα τῶν Γενιτσῶν καὶ τῶν

1. Βλ. Ζώτον Μολοθρίου, Δρομολόγιον τῆς Ἑλλ. Χερσονήσου. τεῦχος, 5. Μακεδονία καὶ Σερβία, Ἀθῆναι 1887 ('Ηπειρωτικαὶ Μακεδονικαὶ Μελέται, τ. Δ'), σ. 275. «Ο Σίνας ἔκτισε μιὰν λαμπρὰν ἐκκλησίαν, δύο σχολεῖα δημοτικὰ ἀρρένων καὶ θηλέων καὶ ἐν Ἑλληνικὸν δι' ἀμφότερα διατηρούμενα δαπάναις τοῦ Σίνα προικισθέντω». Ἀσφαλῶς δὲ Ζώτος Μολοθρίος ὑπερβάλλει τὴ γενναιοδωρία τοῦ Σίνα. Ή μέχρι αὐτοθυσίας προοφορὰ τῶν Ἑλλήνων, ἀκόμη καὶ τῶν πιὸ φτωχῶν, γιὰ παρόμοια ίδρυματα εἶναι γνωστή. Ἀλλωστε στὸ «Ἐκκλησιαστικὸν Κτηματολόγιον» τῆς Ἐκκλησίας, ποὺ ἀναφέρεται παρακάτω, δὲν σημειώνεται δὲ Σίνας ὡς δωρητὴς ἢ εὐεργέτης, οὔτε ὑπάρχει καμιὰ τέτοια παράδοση στοὺς κατοίκους τῆς πόλης.

2. Γ. Χατζηκυριακοῦ, Σκέψεις καὶ ἐντυπώσεις ἐκ περιοδείας ἀνὰ τὴν Μακεδονίαν (1905-1906). Δευτέρα Εκδοσις, ΕΜΣ, ΙΜΧΑ ἀρ. 58, Θεσσαλονίκη 1962, σ. 20 κ.ξ.

χωριών τῆς περιφερείας τους πού ἀνῆκαν στὴν ὁρθόδοξη ἐκκλησία καὶ παραμένουν πιστὰ ἢ ἔχουν ἀκολουθήσει τὸ σχίσμα¹. Οἱ κώδικας μᾶς δίνει καὶ τὰ σύνορα τῆς ἐκκλησίας. Πρὸς βορρᾶν βρίσκεται ἡ οἰκία Βασιλείου Κιρίτς, πρὸς Νότον ἡ οἰκία Μποσκαίων, πρὸς Ἀνατολάς δρόμος καὶ πρὸς Δυσμὰς ἡ οἰκία Κοῦσε-Κόλτσε Στουγιάν καὶ Γεωργίου Δῆμτσε. Οἱ δυὸς τελευταῖς οἰκογένειες εἶναι ἀνάμεσα σ' αὐτὲς ποὺ πρόσφεραν δωρεὰν μέρος τοῦ οἰκοπέδου γιὰ τὴν ἀνέγερση τῆς ἐκκλησίας. Ὡς τρόπο προελεύσεως τῆς ἐκκλησίας ἀναφέρει ὅτι κτίσθηκε «διὰ συνδρομῶν τῶν Ἑλληνοορθοδόξων». Σημειώνεται ἀκόμη ὅτι ὁ τίτλος ἰδιοκτησίας τοῦ ναοῦ εἶναι «ἀντοκρατορικὸν φιρμάνιον» καὶ ὅτι ὁ τίτλος αὐτὸς ἔχει ἐκδοθῆ «ἐπ' ὀνόματι τοῦ Πατριαρχείου». Τέλος στὴ στήλῃ τῶν παρατηρήσεων σημειώνεται ὅτι ἡ «ἐκκλησία ἀπὸ τῆς ἀνέγέρσεώς της καὶ μέχρι σήμερον λειτουργεῖ ἐλληνιστί». Δὲν μποροῦμε φυσικὰ νὰ παραδεχθοῦμε ὅτι ἡ χρονολογία 1852 ποὺ ἀναφέρει εἶναι σωστή, μιὰ ποὺ τὸ φιρμάνι ποὺ δίνει τὴν ἄδεια ἀνέγέρσεώς της ἔχει ἐκδοθῆ στὰ τέλη τοῦ 1858². Πάντως οἱ εἰκόνες ποὺ ὑπάρχουν στὸ ναὸς χρονολογοῦνται κυρίως ἀπὸ τὸ 1860 καὶ ἔπειτα. ³Υπάρχουν καὶ μερικὲς μὲ χρονολογία 1846, ἀλλὰ αὐτὲς θὰ πρέπη νὰ ἔχουν μεταφερθῆ ἀπὸ ἄλλες ἐκκλησίες.

Ἐδῶ θὰ πρέπη νὰ προσθέσουμε καὶ τὰ ὅσα μοῦ ἀνέφεραν κάτοικοι τῶν Γενιτσῶν γιὰ τὴν ἀνέγερση τοῦ καμπαναριοῦ, ποὺ εἶναι μεταγενέστερο κτίσμα : «Οταν ἐπίτροπος τοῦ μητροπολίτη Βοδενῶν ἦταν ὁ ἐπίσκοπος «Λίτης» Ἀλέξανδρος³, συναντήθηκε στὰ Γενιτσά μὲ τὸ διοικητὴ (Καϊμακάμη), ποὺ

1. Ἀπὸ σημείωση στὴ σελίδα ὅπου ἀναγράφεται ἡ ἐκκλησία τοῦ Ἀγίου Γεωργίου στὸ χωριό Ράμελ συμπεραίνουμε ὅτι τὸ κτηματολόγιο αὐτό, ποὺ δὲν εἶναι χρονολογημένο, πρέπει νὰ καταρτίσθηκε μετὰ τὸ 1908. Ἐκεῖ σημειώνεται ὅτι ἡ ἐκκλησία αὐτῇ «ἐκτίσθη συνδρομῇ τῶν Ἑλληνοορθοδόξων ἀπὸ εἰκοσιπενταείας κατελήφθη ὑπὸ τῶν Βουλγάρων, αἴτινες (sic) τὸ 1906 ἐπανελθόντες εἰς τὰ πάτρια ἐλειτούργουν ἐλληνιστὶ ἐπὶ δύο ἔτη, ὅποιες καὶ πάλιν συνεπείᾳ πυρπολήσεως τοῦ χωρίου ὑπὸ τῶν κομιτατήδων προσεχώρησαν εἰς τὸ σχίσμα».

2. Τὸ Κτηματολόγιο ἀναγράφει ἀκόμα ὅτι στὴν ἴδια ἐνορία ὑπάρχει ἔνα οχολεῖο ποὺ κτίσθηκε «διὰ συνδρομῶν τῶν Ἑλληνοορθοδόξων» καὶ παραμένει ἐλληνικό. Ἀναγράφεται ἀκόμη ὅτι καὶ τὸ κτήριο τῆς Μητροπόλεως κτίσθηκε «διὰ συνδρομῶν τῶν Ἑλληνοορθοδόξων», ὁ κτηματικὸς φόρος ποὺ πληρώνει ἀνέρχεται σὲ 107 γρόσια καὶ ἡ ἀπόδειξη πληρωμῆς ἐκδίδεται ἐπ' ὀνόματι τῶν κατὰ καιρούς ἐπιτρόπων τῆς ἐκκλησίας. Τέλος στὸν ἴδιο κώδικα οημειώνονται τὰ διάφορα κτήματα ποὺ ἀποτελοῦσαν περιουσία τῆς ἐκκλησίας, τὰ περισσότερα ἀπὸ τὰ ὄποια προέρχονται ἀπὸ δωρεές διαφόρων οἰκογενειῶν. Ἀξιοπρόσεκτη εἶναι ἡ μνεία τοῦ κισλᾶ, τῆς χειμερινῆς δηλαδὴ βοσκῆς «παρὰ τὴν πόλιν τῶν Γενιτσῶν». Περίεργη εἶναι ἡ σημείωση ὅτι ἡ βοσκὴ αὐτή, ποὺ ἀπλώνεται ἀπὸ τὴν πόλη ὡς τὸ χωριό «Πηλουρίκιον», τὸ σημερινὸν Πηλογήρι, «ἐδωρήθη ὑπὸ τοῦ κατακτητοῦ Γενιτσῶν».

3. «Ο ἐπίσκοπος «Λίτης» Ἀλέξανδρος χρημάτισε ἐπίτροπος τοῦ μητροπολίτη Βοδενῶν Ἱεροθέου (1875-1896) ἀπὸ τὸ 1879 ὡς τὸ 1893, ὥπως ἔχάγεται ἀπὸ τοὺς κώδικες τῆς Μητροπόλεως. Η ἐπισκοπὴ Λιτῆς καὶ Ρενδίνης ὑπαγόταν στὴ μητρόπολη Θεσσαλονίκης.

ῆταν παλιὸς φίλος του· ἀμέσως τοῦ ζήτησε γιὰ χάρη τὴν ἄδεια νὰ κτισθῇ τὸ καμπαναριό. Αὐτὸς τοῦ τὴν παραχώρησε πρόθυμα καὶ ἡ καμπάνα παραγγέλθηκε στὴν Ὀδησσό. Στὴν ἐγκατάστασή της δύμως ἀντιτάχθηκαν μὲ δλες τους τὶς δυνάμεις οἱ ντόπιοι Τούρκοι ἀπειλώντας ὅτι θὰ τὴν ἐμποδίσουν καὶ μὲ τὰ ὅπλα ἀκόμη. Τελικὰ τὰ ἐγκαίνια ἔγιναν γύρω στὸ 1880 μὲ τὴν προστασία τοῦ τουρκικοῦ συντάγματος πυροβολικοῦ, ποὺ ἔδρα του εἶχε τὰ Γενιτσά.

Ἡ ἐκκλησία διατηρεῖται σὲ καλὴ κατάσταση καὶ ἐκτὸς ἀπὸ ἐπικονιάσεις δὲν ἔχει ὑποστῆ ἄλλη μεταβολή. Τελευταῖα μόνο ἀντικαταστάθηκε τὸ τέμπλο ποὺ ἦταν ξυλόγλυπτο, παρόμοιο μὲ τῆς ἐκκλησίας τοῦ Ἀγίου Ἀθανασίου στὴ Θεσσαλονίκη.

Εἶναι ἀναμφισβήτητη ἡ ἀκτινοβολία ποὺ εἶχαν τὰ ἰδρύματα αὐτὰ καθὼς καὶ ὁ ρόλος ποὺ ἔπαιξαν στὴν τόνωση τῆς ἑθνικῆς συνειδήσεως τῶν κατοίκων τῆς πόλης¹. Δυστυχῶς δὲν σώζονται τὰ βιβλία καὶ οἱ κώδικες τῆς ἐκκλησίας καὶ τῶν σχολείων, ποὺ θὰ μᾶς ἔδιναν πολύτιμες πληροφορίες γιὰ τὴ δράση τους. Κατὰ τὸ τέλος τοῦ 19ου αἰώνα ἡ σλαβικὴ προπαγάνδα ἄρχισε νὰ δρᾶ καὶ στὴν περιοχὴ αὐτή. Καὶ πρῶτοι οἱ Σέρβοι ἴδρυσαν σχολεῖο μέσα στὴν πόλη. Ἡ προσπάθεια αὐτὴ δὲν παρουσίασε ἐπιτυχία καὶ ἡ σχολὴ ἔκλεισε. Τὸ 1902 ἴδρυθηκε βουλγαρικὸ σχολεῖο καὶ ἡ βουλγαρικὴ προπαγάνδα ἄρχισε μὲ δλα τὰ δυνατὰ μέσα. Βουλγαρικὴ ἐκκλησία στὸ ὄνομα τοῦ Κυρίλλου καὶ Μεθοδίου κτίσθηκε μόνο τὸ 1908 μὲ 1909. Ἐπίσης ἡ καθολικὴ προπαγάνδα ἔκτισε δική της ἐκκλησία τοῦ Πέτρου καὶ Παύλου. Οἱ προσπάθειες δύμως αὐτὲς ὅχι μόνον δὲν ἀμαυρώνουν, ἀλλὰ ἀντίθετα τονίζουν ἀκόμη περισσότερο τὴν παρουσία τοῦ Ἑλληνικῆς συνειδήσεως πληθυσμοῦ τῶν Γενιτῶν.

Ιστορικὸν Ἀρχεῖον Μακεδονίας

ΒΑΣΙΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ

1. Γιὰ τὴν Ἑλληνικὴ κοινότητα δ Γ. Χατζηκυριακοῦ, ἔ.ἄ., σ. 21, γράφει: «Ἡ ἡμετέρα κοινότης περιλαμβάνει κυμαινόμενον πληθυσμὸν ἐκ 500-600 οἰκογενειῶν, λαλουοῦν τὸ γνωστὸν Σλαυόχον γλωσσικὸν ἰδίωμα, ὃν πολλαὶ μετέστησαν εἰς τὸ Βουλγαρικὸν σχίσμα δόλῳ καὶ βίᾳ τῆς Βουλγαρικῆς ἐταιρείας. Πολλαὶ τούτων κατ' ἐπανάληψιν ἀπεσχίσθησαν καὶ πάλιν μετανοήσασαι ἐπανῆλθον εἰς τὴν Ὁρθοδοξίαν. Περὶ τὰς 150 - 200 μόνον διεκρίθησαν ἐπὶ ἀναλλοιώτω πίστει καὶ ἀφοιούσει εἰς τὴν πατρῶν θρησκείαν, αἱ δοῖαι εἶναι καὶ αἱ μᾶλλον διακρινόμεναι ἐπὶ εὐπορίᾳ καὶ μορφώσει». Σὲ κώδικα τοῦ 1881 τῆς Μητρόπολης Βοδενῶν σημειώνεται ὅτι ἡ πόλη τῶν Γενιτῶν ἔχει 300 «οτέφανω», οἰκογένειες δηλαδή, πιστὲς στὴν δρθοδοξία.

RÉSUMÉ

Basil Dimitriadi, Un firman pour la construction de la première église de Yenitsa.

Le firman qui est publié ici est daté de 1858 et donne la permission aux Grecs habitants de Yenitsa (Vardar Yenicesi) de faire construire une église. Le firman est donné après demande du Patriarche de Constantinople et stipule les formes et mesures de l'église. Il donne l'ordre que cette église soit élevée sur un terrain qui appartient exclusivement aux Grecs et non à des personnes d'autres nationalités. C'est à cause du fanatisme religieux des descendants des «Gazis» que Yenitsa a manqué d'église jusqu'à cette époque. Ceux-ci étaient des guerriers musulmans qui s'étaient installés à Yenitsa à la suite du fameux Gazi Evrénos Bey, chef guerrier du Sultan Murat 1er. La ville était un centre religieux où se trouvait le tombeau de Gazi Evrénos Bey, ainsi que les monuments religieux et autres œuvres d'utilité publique, dont lui-même et ses fils étaient les fondateurs. Les Grecs chrétiens habitants de Yenitsa ont profité des réformes sociales apportées par la période de Tanzimat à l'Empire Ottoman au milieu du XIXe siècle, pour demander le permis de construire leur première église. En même temps ils furent construire l'école. La date de la fin des travaux de ces deux bâtiments n'est pas connue. Plus tard fut construit le clocher; ensuite, quand la propagande slave commence son œuvre en cette ville, fut créée, d'abord une école serbe, puis une école bulgare et c'est seulement au début du XXe siècle que fut construite l'église bulgare et l'église catholique.