

Η ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΠΟΛΙΣ
ΑΠΟ ΤΗΣ ΕΜΦΑΝΙΣΕΩΣ ΤΗΣ ΜΕΧΡΙ ΤΩΝ ΧΡΟΝΩΝ
ΤΟΥ ΜΕΓΑΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ

Α'. ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΕΠΟΧΗ

Ἡ πόλις ὡς αὐτόνομος πολιτικὴ καὶ διοικητικὴ ὁργάνωσις ἦτο προῖ-
δὸν τῆς πολιτικῆς πείρας τῶν Ἑλλήνων. Ὑπὸ τὴν ἔννοιαν αὐτὴν ἡ πόλις
διὰ τὴν Μακεδονίαν πρέπει νὰ θεωρηθῆ ὡς ἐπείσακτος θεσμός. Πράγματι δὲ
οἱ Μακεδόνες, λαὸς κατ' ἐξοχὴν ἀγροτικὸς καὶ κτηνοτροφικὸς, κατὰ τὴν ἀρ-
χαιοτέραν τοῦλάχιστον ἐποχὴν δὲν εἶχον πόλεις, οἷας γνωρίζομεν ἐκ τῆς
νοτίου Ἑλλάδος, μὲ ἐσωτερικὴν δηλαδὴ διοικητικὴν αὐτονομίαν. Τοιαύτας
ἐγνώρισαν μόνον, ὅταν ἤρχισαν νὰ ἐπεκτείνωνται πρὸς τὴν περιοχὴν τῆς
θαλάσσης, ὅπου ὑπῆρχον αἱ πολυάριθμοι καὶ ἀνθοῦσαι ἑλληνικαὶ ἀποι-
κίαι τῆς Χαλκιδικῆς. Εἰς τὰ μακεδονικὰ παράλια ἐμφανίζονται ἤδη κατὰ
τὸν 5ον π.Χ. αἰῶνα πόλεις τοῦ ἑλληνικοῦ τύπου, ὡς ἡ Μεθώνη, ἡ Πύ-
δνα, ἡ Θέρμη¹ ἐπὶ τοῦ Θερμαϊκοῦ κόλπου. Κατὰ τὸ πρότυπον δὲ αὐτῶν
φαίνεται ὅτι ὁργανώθησαν καὶ αἱ μακεδονικαὶ πόλεις, καθὼς καὶ τὰ με-
ταγενέστερα κτίσματα τῶν Μακεδόνων βασιλέων. Ἐπὶ Φιλίππου Β' καὶ
Μ. Ἀλεξάνδρου τὸ σύστημα τῶν πόλεων ἐμφανίζεται λίαν διαδεδομένον,
μόνον ὅμως εἰς τὴν Κάτω Μακεδονίαν. Ἡ περιοχὴ αὕτη, καθὼς συμπεραί-
νομεν ἐκ τῶν καταλόγων τῶν τριηράρχων παρὰ τῷ Ἀρριανῷ, Ἰνδ. 18, ὡς
καὶ ἐξ ἄλλων πηγῶν, ὅπου παρὰ τὸ ὄνομα τῶν μνημονευομένων Μακεδόνων
προστίθεται καὶ τὸ ὄνομα τῆς πόλεως, ἦτο διηρημένη εἰς μικρὰς περιοχάς,
αἵτινες διοικητικῶς ἐξηρτῶντο ἐκ μιᾶς πόλεως. Τοιαῦται πόλεις, τ. ἔ. ἀστικαὶ
περιοχαί, ἦσαν αἱ Ἀλκομεναί (ἢ Ἀλκομενά),² ἡ Ἄλωρος,³ ἡ Ἀμφίπολις,⁴

¹ Ο U. K a h r s t e d t, Städte in Makedonien ἐν Hermes 81 (1953) 85
κ.έ. ἀντικρούει τὴν μέχρι τοῦδε ἄποψιν, ὅτι αὗται ἦσαν «πόλεις ἑλληνικαί» ἢ «ἀποι-
κίαι ἑλληνικαί», καὶ δέχεται ὅτι ἦσαν ἀπλῶς πόλεις μακεδονικαί.

² Ἀρρ. Ἰνδ. 18, 6.

³ Ἀρρ., ἔ. ἀ.

⁴ Ἀρρ. Ἰνδ. 18, 4. 10. IG VII, 420, 12. XII, 8, 438. 9, 199. IV², 97, 29. Ditt.
Syll. I³, 268 F [= SGDI 2764].

Ἄρεθουσα,¹ ἢ Ἄρκυνία,² ἢ Ἀταλάντη,³ ἢ Βέροια,⁴ ἢ Γαρησικός,⁵ ἢ Δέγμα,⁶ ἢ Δευριοπος (Δερριοπος),⁷ ἢ Ἐδεσσα (ἢ Αἰγαί),⁸ ὁ Εὐρωπός,⁹ ἢ Ἡράκλεια ἢ Σιντική,¹⁰ ἢ Θεσσαλονίκη,¹¹ αἱ Ἰγναί,¹² ἢ Κασσάνδρεια,¹³ ἢ Λητή,¹⁴ ἢ Μένδη,¹⁵ ἢ Μιέζα,¹⁶ ἢ Πέλλα,¹⁷ ἢ Πύδνα,¹⁸ ἢ Τορώνη,¹⁹ τὸ Ὑρκάνιον(;) (παραδίδεται μόνον τὸ ἔθνικόν Ὑρκάνιος),²⁰ οἱ Φίλιπποι.²¹ Πότε ἀκριβῶς ἢ

¹ Ditt. Syll. I³, 269K [= SGDI 2762]: Ἀρεθούσιος Μακεδών. Ἄλλ' ἐν Ditt. Syll. I³, 268 G [= Fouill. de Delphes III, 1 (Épigraphie), ἀρ. 396]: Ἀρεθούσιος ἀπὸ Θράκης, πρὸ τῆς ἐνσωματώσεως τῆς πόλεως εἰς τὸ μακεδονικόν κράτος. Βλ. P e r d r i z e t, BCH 21 (1897) 105, 3.

² AE 1914, 183, ἀρ. 242. Ἄγνωστος ἄλλοθεν.

³ IG IV, 617, 17: [Ἀταλα]γναῖοι.

⁴ Ἄρρ. Ἰνδ. 18, 6. Πολύβ. 27, 8, 5. Liv. 42, 51. 43, 19. SGDI 2071. IG II, 5, 296i [= II/III², 710]. III, 2, 2395: Βερρεός. IV, 925, 14, σ. 383 Add.: Βερραῖον [=IV², 96, 22]. Ἄ. Ἀ ρ β α ν ι τ ὀ π ο υ λ λ ο ς, Κατάλογος τῶν ἐν Ἀθνασακείῳ Μουσεῖῳ Βόλου ἀρχαιοτήτων, Ἀθῆναι 1909, ἀρ. 82.

⁵ Στράβ. 7, 330, ἀπόσπ. 21.36. Πτολεμ. 3, 12, 22. Plin. N. H. 4, 35. Γέρας Ἀντωνίου Κεραμοπούλλου, Ἀθῆναι 1953, 159/60 (τὸ ἔθνικόν Γαρησικός). Βλ. O b e r h u m m e r, RE VII, 755. G e y e r, RE XIV, 663 ἐν λ. Macedonia.

⁶ Ἀ ρ β α ν ι τ ὀ π ο υ λ λ ο ς, ἔ. ἀ. ἀρ. 57. 139.

⁷ IG VII, 356: [Δε]υρῶπιος Μακεδών.

⁸ Πλουτ. Ἀλεξ. 41. Ἄρρ., ἔ. ἀ. O. K e r n, Die Inschr. v. Magnes. a. M., ἀρ. 10, 11/2: Μακε[δὼν ἐξ] Αἰγεῶν. IG IV, 617, 16. VII, 2848, 3. XII, 9, 1135. BCH 52 (1928) 189, ἀρ. 5.

⁹ IG IV, 617, 17. Ditt. Syll. I³, 269 I [= SGDI 2745]. Ἀ ρ β α ν ι τ ὀ π ο υ λ λ ο ς, ἔ. ἀ. ἀρ. 127, σ. 365. Ὁ Εὐρωπὸς κατὰ τὸν χρόνον τῆς εἰσβολῆς τοῦ Σιτάκου εἰς τὴν Μακεδονίαν (429 π. X.), ὡς ἐξάγεται ἐκ τοῦ Θουκυδίδου 2, 100, 3, ἦτο ὄχι πόλις μὲ τὴν ἀνωτέρω ἔννοιαν, ἀλλ' ἐν τῶν φρουριῶν (χ ω ρ ί α), εἰς τὰ ὅποια κατέφυγον οἱ Μακεδόνες πρὸς προστασίαν.

¹⁰ Liv. 42, 51, 7.

¹¹ Liv. 42, 58, 10. BCH 19 (1895) 336. SGDI 2767 [= Fouill. de Delphes, ἔ. ἀ. 577]. Ditt. Syll. I³, 492. II³, 680. ΠΑΕ 1912, 186.

¹² CIG 855 [= IG III, 2, 2500 = II/III², 8944]. BCH 52 (1928) 189, ἀρ. 5.

¹³ BCH 19 (1895) 336. 52 (1928) 189, ἀρ. 5. IG IV, 617, 20. IX, 2, 1180. XII, 5, 1062. Ditt. Syll. I³, 380. II³, 585, 181. SGDI 2766. Ἀ ρ β α ν ι τ ὀ π ο υ λ λ ο ς, ἔ. ἀ. ἀρ. 11. 18. 71. 167.

¹⁴ O. K e r n, ἔ. ἀ. ἀρ. 2, 11: Μακεδὼν ἐγ Λητῆ[ς].

¹⁵ IG II/III², 9337.

¹⁶ Ἄρρ. Ἰνδ. 18, 6.

¹⁷ Ἄρρ. Ἀνάβ. 3, 5, 3, 6, 28, 4. Ἰνδ. 18, 3. Ψευδοκαλλισθ. 14, 6 (Kroll). IG III, 2855. IV, 1, 103. IX, 2, 369. Ditt. Syll. I³, 267B [= SGDI 2759]. II³, 585, 103. Ἀ ρ β α ν ι τ ὀ π ο υ λ λ ο ς, ἔ. ἀ. ἀρ. 16. BCH 52 (1928) 189, ἀρ. 5.

¹⁸ Δημοσθ. 19, 194 κέ. Ἄρρ. Ἰνδ. 18, 5. IG II/III², 339.

¹⁹ IG IV, 951, 98 [= IV², 121, 98]. SEG 1, 91, ἀρ. 361.

²⁰ AE 1908, 164.

²¹ IG IV, 617, 21. VII, 2433, col. II, 2. 5/6. 11/2. 14/5. XII, 8, 209 (2ος π. X αἰ.). SGDI 2763.

διαίρεσις αὕτη τῆς Κάτω Μακεδονίας ἔγινε, δὲν ἤμποροῦμεν νὰ εἴπωμέν τι μετὰ βεβαιότητος μὲ τὰ σημερινὰ δεδομένα.¹ Πάντως τὸν 3ον π.Χ. αἰῶνα τὸ σύστημα τοῦτο εἰς τὴν περιοχὴν αὐτὴν τῆς Μακεδονίας εἶχεν ἤδη γενικευθῆ.

Εἰς τὴν Ἄνω Μακεδονίαν, τὴν σημερινὴν Δυτικὴν Μακεδονίαν, τὰ πράγματα ἦσαν διαφορετικά. Αὕτη πρὸ τῆς ἐνσωματώσεώς της εἰς τὸ κράτος τῆς Μακεδονίας ἐπὶ Φιλίππου Β' ἦτο διηρημένη κατὰ ἔθνη, δηλ. εἰς τοὺς Ἑλιμιώτας, τοὺς Ὀρέσττας, τοὺς Λυγκηστάς, τοὺς Ἑορδαίους καὶ τοὺς Πελαγόντας, ἕκαστον δὲ ἐξ αὐτῶν εἶχεν ἰδίους ἡγεμόνας, οἱ ὅποιοι ἀπὸ τοῦ Ἀλεξάνδρου Α' ἦσαν σύμμαχοι καὶ ὑποτελεῖς εἰς τοὺς βασιλεῖς τοῦ κράτους τῶν Αἰγῶν.² Ἡ φυλετικὴ διαίρεσις τῆς Ἄνω Μακεδονίας ἐξηκολούθησε νὰ ὑπάρχη καὶ μετὰ τὴν ὑπὸ τοῦ Φιλίππου Β' κατάληψιν της καὶ κατάργησιν τῶν τοπικῶν της ἡγεμονιῶν. Δι' αὐτὸ οἱ κάτοικοι τῶν περιοχῶν αὐτῶν χαρακτηρίζονται ὄχι διὰ τοῦ ὀνόματος πόλεως τινος, ἀλλὰ τοῦ ἔθνους, εἰς ὃ ἀνήκον, π.χ. *Πελαγῶν* (Ditt. Syll. I,³ 174), *Ἑλεμιώτης Μακεδῶν* (SGDI 2765), *Τυμφαῖος* ('Αρχ. Ἰνδ. 18, 6), *Ἑορδαῖοι* ('Αρχ. Ἀνάβ. 6, 28, 4. Ἰνδ. 18, 5), *ἐξ Ὀρεστίδος* ('Αρχ. Ἀνάβ., ἔ.ἀ. Ἰνδ. 18, 5. Ditt. Syll. I,³ 268H).³ Ἡ κατάστασις αὕτη διετηρήθη καὶ κατὰ τοὺς χρόνους τῶν Ρωμαίων αυτοκρατόρων (βλ. κατωτέρω). Πόλεις τοῦ ἑλληνικοῦ τύπου ἔλειπον ὄχι μόνον κατὰ τὴν ἀρχαιότεραν ἐποχὴν, ἀλλὰ καὶ ἐπ' αὐτοῦ τοῦ Φιλίππου καὶ Μ. Ἀλεξάνδρου, ἂν ἐξαίρεσωμεν τὰς Ἀλκομενάς⁴ εἰς τὴν περιοχὴν τοῦ Ἐριγῶνος καὶ τὴν κατὰ ἑλληνικὸν πρότυπον κτισθεῖσαν ὑπὸ τοῦ ἰδίου Φιλίππου Ἡράκλειαν τὴν Λυγκηστικὴν. Κατὰ τὸν 3ον ὅμως καὶ τὸν 2ον π.Χ. αἰῶνα ἐπὶ τῶν Ἀντιγονιδῶν ἐμφανίζονται καὶ εἰς τὴν περιοχὴν αὐτὴν πόλεις ὡς διοικητικαὶ μονάδες. Πλὴν τῆς περραιβικῆς Τριπόλεως,⁵ ἡ ὁποία ἀπὸ τοῦ 3ου τοῦλάχιστον αἰῶνος π.Χ. ἐμφανίζεται ὡς ἀποτελοῦσα τμήμα τῆς Ἑλιμιώτιδος⁶ καὶ τῆς ὁποίας ὁ κάτοικος χαρακτηρίζεται, ὅπως καὶ οἱ πολῖται τῶν πόλεων τῆς Κάτω Μακεδονίας, δηλ. *Μακεδῶν Ἑλεμιώτης ἐκ Πυθελίου* (μεταξὺ τοῦ 224 - 220 π.Χ.),⁷ συναντῶμεν εἰς ἐπιγραφὴν τῆς

¹ Βλ. διαφόρους ἐπὶ τοῦ ζητήματος ἀπόψεις παρὰ F r. G e y e r, Makedonien bis zur Thronbesteigung Philipps II., München - Berlin 1931, 101 κέ. H. B e n g t s o n, Die Strategie in der hellenistischen Zeit, ein Beitrag zum antiken Staatsrecht, München 1944, 2, 327. Πρβ. καὶ E h r e n b e r g, Gnomon 7 (1931) 582/3. A. M o m i g l i a n o, Filippo il Macedone, saggio sulla storia greca del IV secolo A. C., Φλωρεντία 1934, 27/8.

² Θουκ. 2, 99, 2. Βλ. O. A b e l, Makedonien vor König Philipp, Leipzig 1847, 152. F r. G e y e r, Makedonien 45/6 καὶ RE XIV, 703 ἐν λ. Makedonia.

³ Βλ. B e l o c h IV², 1, 397. G e y e r, Makedonien, ἔ.ἀ. B e n g t s o n, ἔ.ἀ. 323. ⁴ 'Αρχ. Ἰνδ. 18, 6.

⁵ Αὕτη περιελάμβανε τὰς πόλεις Ἄζωρον, Δολίχην καὶ Πύθειον.

⁶ Βλ. A. R o s e n b e r g, Hermes 51 (1916) 502 κέ.

⁷ BCH 21 (1897) 112 [= SGDI 2765].

Ἐορδαίας τοῦ ἔτους 181 π.Χ. πόλιν ὀνομαζομένην Γρηΐαν,¹ ὅπου ἡ παρουσία *μετοίκων*, κατοίκων δηλ. ἐξ ἄλλων μερῶν τῆς Μακεδονίας² ἐγκατεστημένων ἐν τῇ πόλει, προϋποθέτει τάξιν πολιτῶν μὲ πλήρη τοπικὰ δικαιώματα καὶ συνεπῶς ὀργάνωσιν τῆς πόλεως κατὰ τὸ πρότυπον τῶν ἑλληνικῶν πόλεων. Ἄλλ' ἂν μία πολίχνη, ἄγνωστος ἄλλοθεν καὶ πιθανῶς ἄσμος, εἶχε διοικητικὴν ὀργάνωσιν, διατί νὰ μὴ δεχθῶμεν ὅτι πόλεις τῆς Ἄνω Μακεδονίας γνωστότεραι, ὡς ἡ Ἐλίμεια, ἡ Αἰανή, τὸ Κέλετρον κ.ἄ., δὲν θὰ εἶχον παρομοίαν ὀργάνωσιν; Ἡ βραδεῖα ἐξάπλωσις τοῦ θεσμοῦ τούτου εἰς τὴν Ἄνω Μακεδονίαν ὠφείλετο τὸ μὲν εἰς τὴν γεωγραφικὴν τῆς θέσιν, τὸ δὲ εἰς καθαρῶς ἱστορικοὺς λόγους. Αὕτη δηλ. ὅχι μόνον εὐρίσκετο μακρὰν τῶν κέντρων τοῦ ἑλληνικοῦ πολιτισμοῦ, ἀλλὰ καὶ αὐτὴ ἡ ἐνσωμάτωσις τῆς εἰς τὸ κράτος τῶν Ἀργεαδῶν, τὸ ὁποῖον εἶχεν ἤδη ἀρχίσει νὰ δέχεται τὴν ἑλληνικὴν ἐπίδρασιν, συνετελέσθη πολὺ ἄργά, μόλις, ὅπως εἶπομεν, ἐπὶ Φιλίππου Β'.

Κατὰ ταῦτα ἀπὸ τοῦ Φιλίππου Β' τοῦλάχιστον ἡ μὲν Κάτω Μακεδονία ἦτο διηρημένη εἰς μικρὰς ἀστικὰς περιφερείας, ἐνῶ ἡ Ἄνω Μακεδονία εἰς εὐρύτερας φυλετικὰς περιοχάς, εἰς τὰς ὁποίας ἐπὶ τῶν Ἀντιγονιδῶν ἰδίως ἀνεπτύχθησαν καὶ πόλεις κατὰ τὸ ἑλληνικὸν πρότυπον.

Αἱ ἀστικαὶ ὅμως αὐταὶ περιφέρειαι, καθὼς καὶ αἱ φυλετικαὶ περιοχαί, δὲν ἀπετέλουν πολιτικὰς ἐνότητες συνδεομένας μεταξύ των, ὅπως εἰς τὰς τότε δημοσπόνδους ἑλληνικὰς πολιτείας, ἀλλ' ἦσαν διοικητικαὶ μᾶλλον ὑποδιαιρέσεις τοῦ κράτους, ἐξαρτώμεναι ἀπ' εὐθείας ἀπὸ τὴν κεντρικὴν ἐξουσίαν, δηλ. ἀπὸ τὸν βασιλέα. Ὡς ἐκ τούτου οἱ Μακεδόνες ἦσαν κατ' ἀρχὴν πολῖται τοῦ μακεδονικοῦ κράτους, κατόπιν δὲ μέλη τῆς κοινότητος, εἰς τὴν ὁποίαν ἐγεννήθησαν ἢ διέμενον. Τοῦτο ἄριστα ὑποδηλοῦται εἰς τοὺς ἐπισήμους τίτλους τῶν ὀνομάτων των, ἐνθα παρὰ τὸ ὄνομα προστίθεται τὸ ἐθνικὸν *Μακεδῶν* καὶ παρ' αὐτὸ τὸ ὄνομα τῆς πόλεως ἢ τοῦ ἔθνους, εἰς ὃ ἀνῆκεν ἕκαστος, π.χ. *Μακεδῶν ἐξ Αἰγεῶν* (ἢ ἐξ Ἐδέσσας),³ *Μ. ἐκ (ἀπὸ) Θεσσαλονίκης* ἢ *Θεσσαλονικεὺς Μ.*,⁴ *Μ. ἐξ Ὀρεστίδος*,⁵ *Μ. Πράσσιος*.⁶ Διὰ τοὺς Μακεδόνας δὲ ἐξ Ἄνω Μακεδονίας, ὅταν ἀνῆκον εἰς πόλιν τινά, τότε προστίθεται πλὴν τοῦ ὀνόματος τοῦ ἔθνους καὶ τὸ ὄνομα τῆς πόλεως, δηλ. *Μακεδῶν Ἐλειμιώτης*

¹ X. Μακρόνας, AE 1934/35, 117 κέ. Βλ. καὶ W e l l e s, AJA 42 (1938) 246 κέ.

² Ὅτι οἱ μέτοικοι τῆς πόλεως Γρηΐας προήρχοντο ἐξ ἄλλων μερῶν τῆς Μακεδονίας συνάγεται ἐκ τούτου, ὅτι ἐν τῇ ἐπιγραφῇ μνημονεύεται μέτοικος, τοῦ ὁποίου τὸ ὄνομα εἶναι γνήσιον μακεδονικόν: *Κόρραγος Περδίκκου*.

³ IG IV, 617, 16. VII, 2848, 3. Ditt. Syll. I³, 269L. 492, 30. K e r n, ἔ.ἄ.

⁴ Ditt. Syll. I³, 492, 36 κέ. II³, 680. SGDI 2767 [=Fouill. de Delph., ἔ.ἄ. 577].

⁵ Ditt. Syll. I³, 268H.

⁶ IG II/III², 9269.

ἐκ Πυθείου.¹ Τὸ ἐθνικὸν «Μακεδόν» λαμβάνουν φυσικὰ καὶ οἱ κάτοικοι ὄλων τῶν ἐν Μακεδονίᾳ ἐλληνικῶν ἀποικιῶν, πλὴν τῶν τῆς Κασσανδρείας, π.χ. Μακεδόν ἐξ Ἀμφιπόλεως,² ἀλλὰ Κασσανδρεύς.³

Ποία ἦτο ἡ ἀρχικὴ ὀργάνωσις τῶν πόλεων, δὲν γνωρίζομεν. Αἱ πληροφορίαι μας προέρχονται κατὰ τὸ πλεῖστον ἀπὸ τοῦ 3ου π.Χ. αἰῶνος καὶ συνεπῶς ἡ περιγραφή τῆς ἐσωτερικῆς ὀργανώσεως ἀναφέρεται κυρίως εἰς τὴν ἐποχὴν τῶν Ἀντιγονιδῶν. Αἱ πόλεις, τοῦλάχιστον αἱ σημαντικώτεραι, ἔχουν ἰδίαν ἐσωτερικὴν διοίκησιν κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἥττον ὁμοιόμορφον. Οὕτως ἐξ ἐπιγραφῆς τῆς Δήλου (IG XI, 4, 1053) γνωρίζομεν ὅτι ἡ Θεσσαλονίκη εἶχε βουλήν καὶ ἐκκλησίαν τοῦ δήμου. Διὰ τοὺς Φιλίππους καὶ τὴν Ἀμφίπολιν μᾶς παραδίδεται μόνον ἡ ἐκκλησία,⁴ δι' ἄγνωστον πόλιν τῆς Ἀνατολικῆς Μακεδονίας, παρὰ τὴν σημερινὴν Δράμαν κειμένην, ὁ δῆμος⁵ καὶ διὰ τὴν Κασσάνδρειαν ἡ βουλή.⁶ Ἐν λάβωμεν ὅμως ὑπ' ὄψιν ὅτι κατὰ τὴν ρωμαϊκὴν ἀκρόμῃ ἐποχὴν καὶ δὴ κατὰ τοὺς αὐτοκρατορικοὺς χρόνους εἰς πολλὰς μακεδονικὰς πόλεις ἐμφανίζονται ἡ βουλή καὶ ὁ δῆμος μαζί, πρέπει ἀδιστακτικῶς νὰ παραδεχθῶμεν ὅτι τὰ δύο αὐτὰ σώματα, τὰ γνωστὰ ἐκ τῶν δημοκρατικῶν πόλεων τῆς νοτίου Ἑλλάδος, ὑπῆρχον εἰς τὰς μακεδονικὰς πόλεις καὶ κατὰ τὴν ἐλληνιστικὴν ἐποχὴν. Συνήθως ὅμως εἰς τὰ τιμητικὰ ψήφισματα καὶ τὰ μνημεῖα τῆς ἐποχῆς αὐτῆς γίνεται χρῆσις τοῦ γενικοῦ ὄρου: ἔδοξε τῇ πόλει ἢ δεδόχθαι τῇ πόλει ἢ ἀπλῶς ἢ πόλις⁷ ἢ γνώμη πολιτῶν,⁸ ὁπότε εἶναι δυνατὸν ἀμφότερα τὰ σώματα νὰ ὑπονοοῦνται.

Εἷς τινὰς τῶν μακεδονικῶν πόλεων συναντῶμεν καὶ τὴν γνωστὴν ἐξ Ἀθηνῶν καὶ ἄλλων ἐλληνικῶν πόλεων διαίρεσιν εἰς δήμους καὶ φυλάς. Μά-

¹ SGDI 2765. Καὶ κατὰ τὴν ρωμαϊκὴν ἐποχὴν διατηρεῖται, καθὼς φαίνεται, ἡ συνήθεια αὕτη εἰς τὴν Ἄνω Μακεδονίαν. Πρβ. π.χ. Ἐορδαῖος Κραννέσιτης, SEG 1, 67, ἀρ. 292.

² IG XII, 9, 199. IV², 97,29. Ditt. Syll. I³, 268 F. ÖJh 16 (1913) 234 g.

³ IG IX, 2, 1180. XII, 5, 1062. SGDI 2766 [=Fouill. de Delph., ἔ.ἀ. 117].— Ἄλλα παραδείγματα: Μακεδόν ἐξ Ἀρκυνίας (AE 1914, 183, ἀρ. 242), Μ. ἐν Βεροίας (IG II, 5, 296 i [= II/III², 710]), Δευρόπιος Μ. (IG VII, 356), Μακέτη ἐξ Ἐδέσσης (IG XII, 9, 1135, 30), Μ. ἐν Αἰτη[ς] (O. K e r n, ἔ.ἀ. 2,11), Μ. Ὑρκάνιος (AE 1908, 164).

⁴ P. C o l l a r t, Philippes ville de la Macédoine depuis ses origines jusqu' à la fin de l' époque romaine, Paris 1935, 181/82. AE 1932 Ἀρχ. χρόν. 1, ἀρ. 2. 16. RA 24 (1945) 53. SEG 12, 105 κέ., ἀρ. 373, στ. 22/3. 40. Βλ. καὶ H. B e n g t s o n, Die Strategie in der hellenistischen Zeit (Münchener Beiträge zur Papyrusforschung u. antiken Rechtsgeschichte), München 1944, 2, 400/1.

⁵ Δ ἡ μ ι τ σ α ς, Ἡ Μακεδονία ἐν λίθοις φθεγγόμενοις, Ἀθῆναι 1896, ἀρ. 1080.

⁶ SEG, ἔ.ἀ. στ. 8.

⁷ Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 1081. SEG, ἔ.ἀ. στ. 27. ἀρ. 374, στ. 9.

⁸ Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 1070. 1071.

λιστά τινες τῶν δήμων καὶ τῶν φυλῶν ἔχουν ὀνόματα, ἐνθυμίζοντα θεοὺς καὶ ἥρωας τῆς νοτίου Ἑλλάδος. Ἔτσι εἰς τὴν Θεσσαλονικὴν ὑπῆρχε κατὰ τὸν Στέφανον τὸν Βυζάντιον δῆμος *Βουκεφάλεια* (βλ. λ.) καὶ ἄλλος *Κεχροπίς* (βλ. λ.). Ἀπὸ ἐπιγραφῶν δὲ τῶν ρωμαϊκῶν χρόνων (3ος μ. Χ. αἰ.) μᾶς εἶναι γνωσταὶ τρεῖς φυλαί, ἡ Ἀντιγονίς, ἡ Διονυσιάς καὶ ἡ Ἀσκληπιάς.¹ Αὗται, ὡς δεικνύει τὸ ὄνομα Ἀντιγονίς, δοθὲν πρὸς τιμὴν πιθανῶς τοῦ Ἀντιγόνου Γονατᾶ, ἦσαν ἀναμφιβόλως προγενέστεραι τῶν ρωμαϊκῶν χρόνων, δυνάμεναι νὰ ἀναχθοῦν μέχρι τῶν χρόνων τῆς ἰδρύσεως τῆς Θεσσαλονίκης.² Εἰς τὴν Βέροιαν ὑπῆρχον ἐπίσης φυλαὶ ὀνόματι *Πευκαστική* καὶ *Παιονίς* καὶ ἄλλη ἀγνώστου ὀνόματος.³ Καὶ αὐταί, ὅπως τῆς Θεσσαλονίκης, μᾶς εἶναι γνωσταὶ ἐξ ἐπιγραφῶν τῶν ρωμαϊκῶν χρόνων, ἡ ὀργάνωσις ὅμως τῆς πόλεως κατὰ φυλὰς πρέπει νὰ θεωρηθῆ ὅτι ἔγινεν εἰς ἐποχὴν παλαιότεραν. Ὅμοίως εἰς τὴν Κασσάνδρειαν ὑπῆρχεν ἤδη ἐπὶ Λυσιμάχου δῆμος ἡ φυλή, φέρουσα τὸ ὄνομα τοῦ μυθικοῦ ἥρωος Ἰπολύτου.⁴

Περὶ τῶν ἀρχόντων τῶν πόλεων καὶ εἰδικώτερον τῶν πολιτικῶν ἀρχόντων αἱ πληροφορίαι μας ἐκ τῶν πηγῶν εἶναι πολὺ πενιχραί. Εἰς ψήφισμα τῶν Φιλίππων, γενόμενον πρὸς τιμὴν εὐεργέτου τινὸς «τῆς πόλεως», ἀναφέρονται ἀπλῶς οἱ ἀρχοντες.⁵ Ἐξ ἄλλων ἐπιγραφῶν τῆς ἰδίας πόλεως, ἀμφιβόλου ὅμως γνησιότητος⁶, γνωρίζομεν ἐπώνυμόν τινα ἀρχοντα,⁷ στρατηγόν, γυμνασίαρχον, ἐφήβαρχον, ἐπιστάτας,⁸ εἰς ἐπιγραφὴν δὲ ἀγνώστου πόλεως, κειμένης παρὰ τὸ σημερινὸν Δοξᾶτον, ἀγορανόμον.⁹ Εἰς τὸ διάγραμμα τοῦ Φιλίππου Ε' περὶ τῶν χρημάτων τοῦ ἐν Θεσσαλονικῇ Σαραπίου ἀναφέρονται «οἱ πρὸς τούτοις ὄντες»,¹⁰ οἱ ὁποῖοι πιθανώτατα ἦσαν οἰκονομικοὶ ὑ-

¹ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἔ. ἀ. ἀρ. 377 [= Duchesne - Bayet, Mémoire sur une mission au mont Athos, Paris 1877, 16, ἀρ. 4]. 378. 379. Π. Παπαγεωργίου, Ἐφημερίς τῆς Θεσσαλονίκης Ἀλήθεια 7 Ὀκτωβρίου 1906, ἀρ. 39.

² Βλ. C h. E d s o n, Cults of Thessalonica (Macedonica III) ἐν Harvard Theological Review 41 (1948) 160, σημ. 4.

³ RA 37 (1900) 489, ἀρ. 131 [= Ἀρχ. Δελτ. 2 (1916) 148, ἀρ. 4]. Rev. Phil. 65 (1939) 131, ἀρ. 2. AA 57 (1942) 176/77, ἀρ. 11.

⁴ Ditt Syll. I³, 380: Ἰπ(π)ολυτεύς.

⁵ P. C o l l a r t, BCH 57 (1933) 365, ἀρ. 24. Ὑπὸ τὸν γενικὸν τύπον «ἀρχοντες» ἀπαντᾷ ὁ ὄρος καὶ εἰς τὴν Ἀμφίπολιν, SEG, ἔ. ἀ. ἀρ. 373, στ. 32.

⁶ P. C o l l a r t, Philippes 183, σημ. 1.

⁷ Ἀρχοντα ἐν Φιλίπποις, ὑπὸ τὸν ὁποῖον ὑπάγονται καὶ οἱ στρατηγοί, συναντῶμεν εἰς τὸ ἐν Κῶ εὐρεθὲν τιμητικὸν ψήφισμα τῶν Φιλίππων, SEG, ἔ. ἀ. στ. 51. Βλ. καὶ B e n g t s o n, ἔ. ἀ. 398.

⁸ Σ. Μ ε ρ τ ζ ἰ δ η ς, Οἱ Φίλιπποι, Κωνσταντινούπολις 1897, 118 κέ., ἀρ. 4. 6. 9. 19.

⁹ Σ. Μ ε ρ τ ζ ἰ δ η ς, Αἱ χῶραι τοῦ παρελθόντος, Ἀθήναι 1885, ἀρ. 22 [= Δήμιτσας, ἀρ. 1084].

¹⁰ Σ. Π ε λ ε κ ἰ δ η ς, Ἀπὸ τὴν πολιτεία καὶ τὴν κοινωνία τῆς ἀρχαίας Θεσσαλονίκης, Θεσσαλονίκη 1934, 6 κέ.

πάλληλοι καὶ ἐπόπται τῶν χρημάτων τοῦ ἱεροῦ,¹ Δὲν ὑπάρχει δὲ οὐδεμία ἀμφιβολία ὅτι ὄλαι αἱ πόλεις, ἐφ' ὅσον διεχειρίζοντο δημόσια χρήματα, εἶχον τοὺς ταμίαις των ἢ τὸν ταμίαν των.²

Συχνότερον ἀπαντᾷ εἰς τὰς μακεδονικὰς πόλεις ὁ συνήθης εἰς τὰς συγχρόνους ἑλληνικὰς πολιτείας θεσμὸς τοῦ προξένου, ὅστις ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον ἦτο σημαῖνον πρόσωπον, εἰς τὸ ὁποῖον ἀνετίθετο ὑπὸ τινος πόλεως ἢ υπεράσπισις τῶν συμφερόντων τῶν ὑποκόων της, τῶν παρεπιδημούντων ἢ διαμενόντων εἰς τὴν πατρίδα τοῦ προξένου. Οὕτω πρόξενοι τῶν Δελφῶν π.χ. μᾶς παραδίδονται διὰ τὴν Θεσσαλονίκην, τὴν Ἀμφίπολιν, τὴν Πέλλαν, τὴν Ἔδεσσαν, τοὺς Φιλίππους, τὴν Κασσάνδρειαν, τὰς Ἴχνας, τὴν Ἀρέθουσαν τῆς Χαλκιδικῆς, τὸν Εὐρωπὸν καὶ τὸ Πύθιον τῆς Ἐλιμιώτιδος,³ τῶν Ἐρετριέων διὰ τὴν Ἀμφίπολιν καὶ δι' ἄλλην τινὰ πόλιν τῆς Μακεδονίας,⁴ τῶν Ἐστιαίων τῆς Εὐβοίας διὰ τὴν Θεσσαλονίκην καὶ τὰς Αἰγᾶς,⁵ τῶν Ἀριαρτίων (δηλαδὴ τῶν Ἀλιαρτίων) διὰ τὴν Ἔδεσσαν.⁶

Ἀφθονώτεροι εἶναι αἱ πληροφορίες μας περὶ τῶν ἱερέων, τῶν ὁποίων μάλιστα μερικοὶ εἶναι ἐπώνυμοι ἄρχοντες εἰς τὰς πόλεις των. Οὕτως ἐκ τῆς Βεροίας μᾶς εἶναι γνωστοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἡρακλέους (Κυναγίδα),⁷ τοῦ Ἀσκληπιοῦ⁸ καὶ τῆς Ἀταργάτιος Σωτείρας,⁹ ἐκ τῆς Ἀμφιπόλεως ἱερεὺς τοῦ Ἀσκληπιοῦ (ἐπώνυμος),¹⁰ ἐκ τῆς Κασσανδρείας τοῦ Λυσιμάχου (ἐπώνυμος)¹¹ καὶ ἄλλος τοῦ Κασσάνδρου πιθανῶς,¹² ἐκ τῶν Φιλίππων ἱερεὺς τοῦ Ἡρα-

¹ Πελεκίδης, ἔ. ἀ. 13.

² Βλ. π.χ. SEG, ἔ. ἀ. 373, στ. 14. 16. 49. 52. 374, στ. 14.

³ SGDI 2759. 2761. 2762. 2763. 2764. 2765. 2766. 2767. Ditt. Syll. I³, 269 I. 492, 36 κέ. BCH 52 (1928) 189, ἀρ. 5

⁴ IG XII, 9, 199. 200.

⁵ Ditt. Syll. I³, 492, στ. 30. 35.

⁶ IG VII, 2848, 4. Ἐκτὸς τῶν ἀνωτέρω ὑπάρχουν καὶ ἄλλοι τινές, οἱ ὁποῖοι ὁμως χαρακτηρίζονται μόνον διὰ τοῦ ἐθνικοῦ «Μακεδών», χωρὶς νὰ προστίθεται τὸ ὄνομα τῆς πατρίδος των, Ditt. Syll. I³, 108. 267C. 268H.

⁷ BSA 18 (1911/12) 134 [= Ditt. Syll. I³, 459 = BSA 40 (1939/40) 14]. M. Ἀνδρονίκου, Ἀρχαῖαι ἐπιγραφαὶ Βεροίας 9. Βλ. καὶ C h. E d s o n, The Antigonides, Herakles and Berea, Harv. Stud. 45, 228 κέ. καὶ σημ. 2. 3.

⁸ BSA 40 (1939/40) 14.

⁹ Ἀρχ. Δελτ. 2 (1916) 144, ἀρ. 1 (3ος π. X. αἰών).

¹⁰ Ditt. Syll. II², 832: ἐπὶ ἱερέως τοῦ Ἀσκληπιοῦ Ἐρ[μαγ]όρα. Εἰς τὸ τιμητικὸν ὑπερ τῶν Κῶων ψήφισμα τῶν Ἀμφιπολιτῶν (SEG, ἔ. ἀ. 373, στ. 20) μνημονεύεται πάλιν ἐπώνυμός τις ἱερεὺς, δὲν ὑπάρχει ὁμως τὸ ὄνομα τῆς θεότητος, ἣν ὑπερέτει. Ὅμοίως ἐπὶ συμβολαίου ἀγορᾶς οἰκίας μετὰ οἰκοπέδου ἐμφανίζεται πάλιν ἐπώνυμος ἱερεὺς ἄνευ τοῦ ὀνόματος τοῦ θεοῦ, Γέρας Κεραμοπούλλου, Ἀθῆναι, 1953, 159/60. Ἴσως καὶ εἰς τὰς δύο περιπτώσεις πρόκειται περὶ ἱερέως τοῦ Ἀσκληπιοῦ.

¹¹ Ditt. Syll. I³, 380 [= Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 764].

¹² Ditt. Syll. I³, 332: ἐφ' ἱερέως Κυδία.

κλέους,¹ τῶν Καβείρων καὶ τῆς Ἀφροδίτης (ἐπώνυμος)² καὶ ἐκ τῆς Νεαπόλεως νεωκόρος τῆς Παρθένου.³ Ἐκ τῆς Ἄνω Μακεδονίας γνωρίζομεν μόνον ἕξ ἑορδαϊκῶν πόλεων μίαν ἱερείαν τοῦ Διὸς Ὑψίστου καὶ ἱερέα τοῦ Ἡρακλέους Κυναγίδα.⁴ Ἐξ ἄλλων ἐπιγραφῶν μᾶς εἶναι γνωστοὶ μόνον οἱ λατρευόμενοι εἰς διαφόρους πόλεις θεοί, οἱ ὅποιοι ἀναμφιβόλως εἶχον τοὺς ἱερεῖς των. Π.χ. εἰς τοὺς Φιλίππους ἐλατρεύετο ὁ Ἀπόλλων,⁵ ὁ Διόνυσος,⁶ ἡ Ἥρα,⁷ ὁ Ζεὺς Μεῖλαξ,⁸ ὁ Παντεπόπτης Αὐδάτας,⁹ εἰς τὴν περιοχὴν τῆς σημερινῆς Δράμας ὁ Διόνυσος,¹⁰ εἰς τὴν Ἀμφίπολιν ὁ Ἀπόλλων καὶ ὁ Στρυμών,¹¹ οἱ αἰγύπτιοι θεοὶ Σάραπις, Ἴσις καὶ ὁ βασιλεὺς Φίλιππος,¹² πρὸς δὲ Ταυροπόλος τις θεά,¹³ εἰς ἑορδαϊκὴν πόλιν ἀγνώστου ὀνόματος ὁ Ἡρακλῆς Κυναγίδας¹⁴ κλπ.

Οἱ ἄρχοντες πρέπει νὰ ἐξελέγοντο ἀναμφιβόλως ὑπὸ τῆς πόλεως, δηλ. ὑπὸ τῆς ἐκκλησίας τοῦ δήμου, ἡ δὲ ἀρχὴ αὐτῶν διήρκει, ὅπως καὶ εἰς τὰς πόλεις τῆς νοτίου Ἑλλάδος, ἐν μόνον ἔτος.

Ἐκάστη πόλις ἔχει ἰδίους νόμους, ἀφορῶντας εἰς τὴν ἐσωτερικὴν διοίκησιν αὐτῆς· ψηφίζει τιμητικὰ ψηφίσματα ὑπὲρ ἀρχόντων ἢ διακρινομένων πολιτῶν της, καθὼς καὶ ὑπὲρ ὑπηκόων ἄλλων πόλεων· δέχεται τοὺς ἀντιπροσώπους (πρῆσβευτάς) ξένων πολιτειῶν, μὴ ὑπαγομένων εἰς τὴν μακεδονικὴν ἐπικράτειαν, καὶ διαπραγματεύεται ἀπ' εὐθείας μετ' αὐτῶν. Ἔτσι ὁ δῆμος πόλεός τινος, κειμένης περὶ τὴν σημερινὴν Δράμαν, τιμᾷ Μηνόδορον τινὰ Σωσθένους ὡς εὐεργέτην.¹⁵ Ἄλλη πόλις τῆς ἰδίας περιοχῆς τιμᾷ πρόσωπόν τι διὰ τὴν ἀρετὴν του.¹⁶ Ἐξ ἐπιγραφῆς δὲ τῆς Κασσανδρείας (288/87 - 281) μαθηθάνομεν ὅτι ἡ πόλις αὕτη ἀπένειμε τὴν προξενίαν εἰς τὸν Ἄν(δ)-ρόβολον Μ[ή]νιον τὸν Αἰτωλὸν ἐκ τῆς Ναυπάκτου διὰ τὰς πρὸς αὐτὴν ὑπη-

¹ Ἱερεὺς τοῦ Ἡρακλέους διετέλεσε καὶ ὁ ἐκ Φιλίππων γνωστὸς Μακεδὼν ἱστορικὸς Μαρσύας, πιθανῶς εἰς τὴν γενέτειράν του πόλιν. Ἀθην. Δειπν. 11, 31, 467c.

² Μ ε ρ τ ζ ί δ η ς, Φίλιπποι, ἀρ. 10.

³ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 975. Βλ. καὶ ΑΕ 1936, 32 κέ., ἀρ. 12.

⁴ ΑΕ 1936 Ἀρχ. χρον. 7, ἀρ. 8. Βλ. αὐτόθι καὶ ἀρ. 9. Cl. Phil. 45 (1934) 23.

⁵ Μ ε ρ τ ζ ί δ η ς, ἔ. ἀ. ἀρ. 11. Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 1065. 1066.

⁶ Μ ε ρ τ ζ ί δ η ς, ἔ. ἀ. 118, ἀρ. 1. Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 1085.

⁷ Μ ε ρ τ ζ ί δ η ς, ἔ. ἀ. ἀρ. 1.

⁸ Μ ε ρ τ ζ ί δ η ς, ἔ. ἀ. ἀρ. 7.

⁹ Μ ε ρ τ ζ ί δ η ς, ἔ. ἀ. ἀρ. 11.

¹⁰ BCH 21 (1897) 532. Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 1063. 1101.

¹¹ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 847 [= Ditt. Syll. I⁸, 194].

¹² Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 885.

¹³ Liv. 44, 44, 4. Βλ. καὶ P e r d r i z e t, Cultes et Mythes du Pangée 1910, 10.

¹⁴ ΑΕ 1930, 180 [= SEG 1, 63, ἀρ. 267]. Βλ. καὶ J. M. R. C o r m a c k, Royal letters in Beroea, BSA 40 (1939/40) 16.

¹⁵ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 1080.

¹⁶ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 1071.

ρεσίας του.¹ Ἐπίσης εἰς τὴν Θεσσαλονίκην ὁ ἀπεσταλμένος τῆς Δήλου Βούλων γίνεται δεκτὸς εἰς τὴν ἐκκλησίαν τοῦ δήμου, ἔνθα ὑποβάλλει τὰ ὑπὸ τοῦ δήμου καὶ τῆς βουλῆς τῆς Δήλου τιμητικὰ ψηφίσματα ὑπὲρ τοῦ Θεσσαλονικέως Ἀδμήτου Βόχρου, τὰ ὁποῖα γίνονται δεκτὰ ὑπὸ τε τοῦ δήμου καὶ τῆς βουλῆς.² Αἱ πόλεις Πέλλα, Κασσάνδρεια, Ἀμφίπολις καὶ Φίλιπποι δέχονται πρεσβείαν θεωρῶν, ἀποσταλεῖσαν ἐκ μέρους τῆς Κῶ, ἵνα καλέσουν αὐτάς, ὅπως συμμετάσχουν εἰς τὰ τελούμενα ἐν αὐτῇ Ἀσκληπιείᾳ.³

Αἱ πόλεις ἔχουν ἰδίας προσόδους, τὰς πολιτικὰς λεγομένας.⁴ Παρὰ τὴν πρὸς αὐτὰς ὑπάρχουν καὶ αἱ ἱερὰὶ πρόσοδοι,⁵ αἱ προερχόμεναι ἐκ τῶν περιουσιῶν τῶν ἱερῶν καὶ ἐκ τῶν ἀφιερωμάτων τῶν πιστῶν. Ἀλλὰ καὶ ἐπ' αὐτῶν ἡ πόλις ἔσκει κυριαρχικὰ δικαιώματα ἡδύνατο δηλ. εἰς ἐξαιρετικὰς περιπτώσεις νὰ συγχωνεύσῃ αὐτὰς μὲ τὰς πολιτικὰς ἢ νὰ ἀπαλλοτριώσῃ τὴν περιουσίαν τῶν ἱερῶν, νὰ ὑποθηκεύσῃ καὶ νὰ πωλήσῃ αὐτήν, τὰ δὲ χρήματα νὰ δαπανήσῃ δι' ἰδίας ἀνάγκας.⁶

Ἐν τούτοις ἡ αὐτονομία αὐτῆ τῶν πόλεων ἦτο μᾶλλον τυπική. Ἡ ἐξάρτησίς των ἐκ τῆς κεντρικῆς ἐξουσίας ἦτο σημαντική. Ὁ βασιλεὺς ὄχι μόνον διὰ τοῦ κύρους του ἡδύνατο νὰ ἐπηρεάξῃ τὰς ἐκάστοτε ἀποφάσεις αὐτῶν,⁷ ἀλλὰ καὶ δι' εἰδικῶν διαταγμάτων (*διαγράμματα*) καὶ ἐπιστολῶν, τὰ ὁποῖα ἐπεῖχον θέσιν νόμου, νὰ ἐπεμβαίῃ εἰς τὴν ἐσωτερικὴν τῶν διοικήσεων καὶ νὰ ρυθμίξῃ τὰς σχέσεις των πρὸς ἄλλας πόλεις αὐτονόμους. Δι' αὐτῶν ἡδύνατο νὰ προλάβῃ ἀποφάσεις, δυναμένας νὰ ληφθοῦν βάσει τῶν κειμένων νόμων, ἢ καὶ νὰ ματαιώσῃ ἀκόμη εἰλημμένας ἀποφάσεις. Ἐτσι ὁ Φίλιππος Ε' τὸ 187 π.Χ. διὰ διατάγματός του ἀπηγόρευσε πᾶσαν μεταβολήν, τὴν ὁποῖαν ἡδύνατο νὰ ἐπιφέρῃ ἡ πόλις ἐπὶ τῆς περιουσίας καὶ τῶν χρημάτων τοῦ Σαραπίου.⁸ Ἐπίσης τὸ 248/47 π.Χ.⁹ ὁ Δημήτριος, ὁ υἱὸς τοῦ Ἀντιγόνου Γονατᾶ, δι' ἐπιστολῆς του πρὸς τὸν διοικητὴν τῆς Βεροίας Ἄρπα-

¹ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 764 [= Ditt. Syll. I³, 380].

² IG XI, 4, 1053. Βλ. καὶ BCH 10 (1886) 125, ἀρ. 4. H. S w o b o d a, Griechische Volksbeschlüsse 122/23, 154. REG 10 (1897) 446.

³ SEG, ἔ. ἀ. ἀρ. 373. 374. Βλ. καὶ P. C o l l a r t, Philippes 181/82. H. B e n g t s o n, ἔ. ἀ.

⁴ Ditt. Syll. I³, 459. Εἰς τὰς πολιτικὰς προσόδους πρέπει νὰ ἀνήκον τὰ χρήματα καὶ ὁ σίτος, τὰ ὁποῖα ὑπόσχονται πρεσβεῖαι τῶν μακεδονικῶν πόλεων (*legationes civitatum Macedoniae*) κατὰ τὸν 3ον μακεδονικὸν πόλεμον εἰς τὸν ἐν Κιτίφ εὐρισκόμενον καὶ διὰ τὴν ἐκστρατείαν κατὰ τῶν Ῥωμαίων ἐτοιμαζόμενον Περσέα. Liv. 42, 53, 2-3.

⁵ Ditt. Syll., ἔ. ἀ.

⁶ Βλ. διάγραμμα Φιλίππου Ε', Π ε λ ε κ ί δ η ς, ἔ. ἀ. 6.

⁷ Πρέπει νὰ ἔχωμεν ὑπ' ὄψιν ὅτι οἱ Μακεδόνες ἦσαν πάντοτε φιλοβασιλεῖς καὶ ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τῶν Ἀργεαδῶν καὶ τῶν Ἀντιγονιδῶν.

⁸ Π ε λ ε κ ί δ η ς, ἔ. ἀ. 6 κέ. [= W e l l e s, AJA 42 (1938) 249 κέ].

⁹ Περὶ τῆς χρονολογίας βλ. J. M. R. C o r m a c k, BSA 40 (1939/40) 15.

λον συνιστᾶ νὰ ἐνεργήσῃ, ὅπως ἐπιστραφοῦν εἰς τὸ ἱερὸν αἰ ὑπὸ τῆς πόλεως ὑπαχθεῖσαι πρόσοδοι αὐτοῦ εἰς τὰς πολιτικάς.¹ Ἡ ἐπέμβασις τοῦ βασιλέως εἰς τὰ ἐσωτερικὰ τῶν πόλεων δὲν περιωρίζετο μέχρι ἐδῶ. Ἄνθρωποι τοῦ βασιλικοῦ περιβάλλοντος ἐτοποθετοῦντο εἰς αὐτὰς ὡς διοικηταὶ ἢ οἰκονομικοὶ ὑπάλληλοι, ἵνα ἀσκοῦν ἐκ τοῦ σύνεγγυς τὸν ἔλεγχον ἐπ' αὐτῶν καὶ ἐναρμονίζουσι τὴν τοπικὴν πολιτικὴν πρὸς τὴν εὐρύτεραν κρατικὴν. Εἰς τὴν Θεσσαλονικὴν π.χ. ὁ ὑπεπιστάτης καὶ οἱ δικασταὶ² εἶναι οἱ εἰσηγηταὶ τοῦ προβουλευματος εἰς τὴν βουλὴν, εἰς δὲ τὴν Κασσάνδρειαν οἱ στρατηγοὶ μετὰ τῶν νομοφυλάκων.³ Δὲν γνωρίζομεν ὅμως ἂν οὔτοι εἶναι μόνιμα μέλη καὶ ἔχουν τὴν προεδρίαν τῶν νομοθετικῶν σωμάτων, ὅπως οἱ πολιτάρχαι κατὰ τὴν ρωμαϊκὴν ἐποχὴν, ἢ ἀπλῶς ἔχουν τὸ δικαίωμα τοῦ εἰσηγεῖσθαι εἰς τὴν βουλὴν, ὡς πᾶς βουλευτὴς καὶ ἰδιώτης. Πάντως διὰ τοῦ δικαιώματος αὐτοῦ, τὸ ὁποῖον εἶχον οἱ ὑπάλληλοι τοῦ βασιλέως, ἢ κεντρικὴ ἐξουσία ἢ δύνατο νὰ ἐπηρεάζῃ τὰς ἀποφάσεις τῶν πόλεων. Ὁ κύριος ὅμως ἐκπρόσωπος τῆς βασιλικῆς ἐξουσίας εἰς τὰς πόλεις τῆς Μακεδονίας ἦτο ὁ ἐπιστάτης. Οὗτος μᾶς εἶναι σήμερον περισσότερον γνωστὸς ἀπὸ πάντα ἄλλον βασιλικὸν ὑπάλληλον. Εἰς τὰς μακεδονικὰς ἐπιγραφὰς τῶν τελευταίων δεκαετηρίδων ἐμφανίζεται πολὺ συχνά. Ἔτσι εἰς τὴν Ἀμφίπολιν τὸν 3ον π.Χ. αἰῶνα ἐπιστάτης ἦτο Αἰσχύλος τις⁴ καὶ ἄλλος περίπου σύγχρονός του ὀνόματι Σπαργεύς,⁵ τὸ δὲ 243/42 ὁ Ξενίας ὁ Ὀργεύς.⁶ Εἰς τὴν Θεσσαλονικὴν περὶ τὸ τέλος τοῦ 3ου π.Χ. αἰῶνος ὁ Σωσίπατρος (ὑπεπιστάτης)⁷ καὶ τὸ 187 π.Χ. ἄλλος.⁸ Ἐπιστάτης τῆς ἑορδαϊκῆς πόλεως Γρηΐας τὸ 181 π.Χ. πρέπει νὰ ἦτο, καθὼς δύναται τις νὰ συμπεράνῃ ἀπὸ τὴν ἐν τῇ ἐπιστολῇ τοῦ βασιλέως Φιλίππου Ε' φράσιν «ἔχθες πρὸ τ[οῦ] ἐπιστασίου» (τοῦ ἀρχείου δηλ. τοῦ ἐπιστάτου), ὁ ἐν αὐτῇ μνημονευόμενος Ἀρχιππος.⁹ Ἐπιστάται δὲ φαίνεται ὅτι ἦσαν ὁ μνημονευθεὶς ἀνωτέρω ὡς διοικητὴς τῆς Βεροίας Ἀρπαλος¹⁰ καὶ ὁ ἀναφερόμενος ὡς τύραννος τῆς Κασσανδρείας Ἀπολλόδωρος ἐπὶ Ἀντιγόνου τοῦ Γονατᾶ.¹¹

¹ BSA 18 (1911/12) 134 κέ., ἀρ. 1 [= Ditt. Syll. I³, 459 = BSA 40 (1939/40) 14].

² Π ε λ ε κ ἰ δ η ς, ἔ.ἀ. 16/7.

³ SEG 12, 105, ἀρ. 373, στ. 1.

⁴ Ditt. Syll. II², 832 [= Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 848]. Βλ. καὶ A d. W i l h e l m, Neue Beiträge zur griech. Inschriftenkunde 1 (1911) 42, 44. ECH 46 (1922) 36 καὶ J. P a p a s t a v r u, Amphipolis, Geschichte u. Prosopographie, Klio, Beiheft 37 (1936) 49.

⁵ Γέρας Ἀντωνίου Κεραμοπούλλου, Ἀθήναι 1953, 159/60.

⁶ SEG, ἔ.ἀ. ἀρ. 373, στ. 19/20.

⁷ IG XI, 4, 1053, στ. 10.

⁸ Π ε λ ε κ ἰ δ η ς, ἔ.ἀ. 6, στ. 23.

⁹ X. M a x a ρ ὀ ν α ς, AE 1934/35, 117 κέ. Βλ. καὶ W e l l e s, AJA, ἔ.ἀ. 246 κέ. F. W. W a l b a n k, Philip V of Macedon, Cambridge 1940, 2, σημ. 6.

¹⁰ BSA 18 (1911/12) 134. Βλ. καὶ T a r n, Antigonos Gonatas 112, 3. 434, 6. 478.

¹¹ Πολύαιν. 6, 7. Διόδ. 22, 5. Trog. prolog. 25. Βλ. καὶ Bengtson, ἔ.ἀ. 325/26.

Ἐπὶ τὸν ἐπιστάτην ὑπῆρχε καὶ ἄλλος βασιλικὸς ὑπάλληλος, ὁ ὑπεπιστάτης. Οὗτος ἦτο πιθανῶς βοηθὸς τοῦ ἐπιστάτου ἢ ἀναπληρωτῆς αὐτοῦ.¹

Ὁ ἐπιστάτης καὶ ἐν ἐλλείψει ἢ ἀπουσίᾳ αὐτοῦ ὁ ὑπεπιστάτης εἶναι ὁ ἀντιπρόσωπος τοῦ βασιλέως εἰς τὰς πόλεις καὶ ὁ ἐκτελεστὴς τῶν διαταγῶν αὐτοῦ. Εἰς αὐτὸν διαβιβάζονται ὑπὸ τοῦ βασιλέως ἢ ὑπὸ τῆς ἐν Πέλλα γραμματείας του τὰ ἔγγραφα (διαγράμματα, ἐπιστολαί) πρὸς τὰς πόλεις ἢ πρὸς δημόσια ἢ ἰδιωτικὰ σωματεῖα ἢ καὶ πρὸς ἰδιώτας καὶ εἶναι ὑπεύθυνος διὰ τὴν πιστὴν ἐκτέλεσιν αὐτῶν.² Προσέτι ἀσκεῖ ἔμποτειαν ἐπὶ τῆς διαχειρίσεως τῶν οἰκονομικῶν τῆς πόλεως καὶ τῶν ἐν αὐτῇ δρώντων σωματείων. Αὐτὸς διατάσσεται π.χ. ὑπὸ τοῦ Δημητρίου Β' ἐν τῇ ἐπιστολῇ του νὰ ἐμποτεύσῃ εἰς τὴν ἐπιστροφὴν τῶν χρημάτων ὑπὸ τῆς πόλεως Βεροίας πρὸς τὸ ἱερὸν τοῦ Ἡρακλέους. Αὐτὸς δὲ μετὰ τῶν δικαστῶν εἰς τὴν Θεσσαλονίκην κατὰ τὸ βασιλικὸν διάγραμμα ἀσκεῖ τὸν ἔλεγχον ἐπὶ τῆς οἰκονομικῆς διαχειρίσεως τοῦ Σαραπίου.³

Αἱ δι' ἐγγράφων διαβιβαζόμεναι ἀποφάσεις τοῦ βασιλέως πρὸς τὸν ἐπιστάτην ἐπέχουν θέσιν νόμου διὰ τὰς πόλεις. Μάλιστα εἰς ὄρισμένας περιπτώσεις αὗται δημοσιεύονται ἐντολῇ τοῦ βασιλέως ἐν στήλῃ λιθίνῃ πρὸ τοῦ ἐπιστασίου ἢ ἐν ἄλλῳ χώρῳ, ἵνα λάβῃ ἀκριβῆ γνῶσιν τὸ κοινόν.⁴

Πλὴν τῆς ἀνωτέρω δικαιοδοσίας ὁ ἐπιστάτης εἶχεν ὑπὸ τὰς διαταγὰς του καὶ τὴν στρατιωτικὴν δύναμιν τοῦ τόπου, τὴν φρουράν. Ὁ Φίλιππος Ε' τὴν ἐπιστολὴν δὲν ἀπευθύνει πρὸς τὸν ἐν Γρηῖα σταθμεύοντα τετράρχην Νικάνορα καὶ τοὺς περὶ αὐτόν, εἰς οὓς ἀφώρορα ἢ ἀπόφασις, ἀλλὰ εἰς τὸν ἐπιστάτην τῆς πολίχνης.⁵ Οὗτος πρέπει νὰ ἦτο ὁ φυσικὸς τῶν προϊστάμενος.

Εἰς τὴν Ἀμφίπολιν ὁ ἐπιστάτης μετὰ τοῦ ἱερέως τοῦ Ἀσκληπιοῦ εἶναι ὁ ἐπώνυμος ἄρχων τῆς πόλεως.⁶

¹ Περὶ τῶν ἐπιστατῶν, οἵτινες ἦσαν διωρισμένοι ὑπὸ τοῦ βασιλέως εἰς πόλεις ἐκτὸς τῆς Μακεδονίας, βλ. M. H o l l e a u x, BCH 57 (1933) 27 κέ. A. H. M. J o n e s, The Greek City, Oxford 1940, 104 κέ. W a l b a n k, ἔ.ἀ. 2, σημ. 6. B e n g t s o n, ἔ.ἀ. 325, σημ. 6.

² Βλ. π.χ. ἐπιστολὴν Δημητρίου Β' πρὸς τὸν Ἀρπαλον, ἐνθα ἡ φράσις: ἐπιμελήθηθι οἶον, ὅπως ἀποκατασταθῶσιν (αἱ πρόσοδοι) πάλιν τῷ θεῷ.

³ Π ε λ ε κ ἰ δ η ς, ἔ.ἀ. 6, στ. 21 κέ.: ὁμοίως δὲ μη|[δὲ οἱ θησ]αυροὶ τοῦ θεοῦ ἀνοιγέσθωσαν | [ἀνευ] τοῦ ἐπιστάτου καὶ τῶν δικα[στών], μηδὲ τὰ ἐκ τούτων χρήματα | [ἀναλε]σκέσθωσαν ἀναλόγως, ἀλλὰ | [μετὰ τ]ῆς τούτων γνώμης.

⁴ Βλ. π.χ. Μ α κ α ρ ὄ ν α ν, ἔ.ἀ. στ. 8: τὴν ἐπιστολὴν δὲ [ἀναγράφ]ας, ἔχθες πρὸ τ[οῦ] ἐπιστασίου. Πρβ. καὶ τὴν ἐντολὴν, ἣν δίδει ὁ Φίλιππος Ε' περὶ δημοσιεύσεως τοῦ διαγράμματος, τοῦ ἀφορῶντος εἰς τὸ Σαράπειον. Π ε λ ε κ ἰ δ η ς, ἔ.ἀ. 6, στ. 5 κέ.: ἔγδοτε ἀναγράμμαι εἰς στήλην λιθίνην καὶ ἀναθεῖν(αι) ἐν τῷ ἱερῷ.

⁵ Μ α κ α ρ ὄ ν α ς, ἔ.ἀ. 118.

⁶ Ditt. Syll. II², 832 [= Δ ἡ μ ἰ τ σ α ς, ἀρ. 848]. Πρβ. καὶ Γέρας Ἀντωνίου Κερραμοπούλλου, ἔ.ἀ. SEG, ἔ.ἀ. 373, στ. 19/20.

Κατὰ τοὺς τρεῖς ὄμους τελευταίους Ἀντιγονίδας διαφαίνεται τάσις τις τῶν μακεδονικῶν πόλεων πρὸς ἀπόκτησιν μεγαλυτέρας καὶ οὐσιαστικωτέρας αὐτονομίας. Οὕτως εἰς τὴν ὑπὸ τοῦ Ἀντιγόνου τοῦ Δώσωνος συσταθεῖσαν τὸ 224/23 π.Χ. συμμαχίαν καὶ ὑπὸ τὴν ἡγεμονίαν του διατελοῦσαν μεταξύ τῶν ἐθνῶν τῆς νοτίου καὶ βορείου Ἑλλάδος, δηλ. τῶν Ἀχαιῶν, τῶν Ἡπειρωτῶν, τῶν Φωκέων, τῶν Βοιωτῶν, τῶν Ἀκαρνάνων, τῶν Θεσσαλῶν, τῶν Εὐβοέων καὶ τῶν Λοκρῶν, συγκαταλέγονται καὶ οἱ Μακεδόνες.¹ Ἐκ τῆς συμμετοχῆς τῶν Μακεδόνων εἰς συμμαχίαν, τῆς ὁποίας τὰ μέλη ἦσαν καθ' ὁλοκληρίαν κοινά, εὐλόγως συνάγεται ὅτι καὶ οἱ Μακεδόνες ἀπετέλουν τότε εἰδός τι ὁμοσπονδίας. Ἐπιβεβαίωσιν τούτου ἔχομεν ἐπιγραφὴν τῆς Δήλου τῶν ἀρχῶν τῆς βασιλείας τοῦ Φιλίππου Ε', εἰς τὴν ὁποίαν ἀναφέρεται τὸ κοινὸν *M[ακε]δόν[ων]*.² Τὸ κοινὸν αὐτὸ τῶν Μακεδόνων κατὰ τινα πρόσφατον καὶ πιθανωτέραν ἄποψιν³ ἦτο σύνδεσμός τις αὐτονόμων τοπικῶν ἐνώσεων. Αἱ ἐνώσεις αὐταὶ ἐμφανίζονται συχνὰ κατὰ τοὺς τελευταίους πολέμους τῶν Μακεδόνων πρὸς τοὺς Ρωμαίους. Εἰς τὸν Λίβιον τὰς συναντῶμεν μὲ τὸ ὄνομα *civitates*.⁴ Οὕτως εἰς λόγον τοῦ Φιλίππου Ε', κατὰ τὴν ἐν Θεσσαλονίκῃ συνάντησίν του μὲ τοὺς ἀπεσταλμένους τῶν Ρωμαίων, κατὰ τοῦ Εὐμένους δις ἀναφέρονται αἱ *Macedonum civitates* (39, 28, 2). Πρὸς σβείαι τῶν *civitates* ἔρχονται πρὸς τὸν Περσέα εἰς τὸ Κίτιον, ἵνα ὑποσχεθοῦν εἰς αὐτόν, ὀρμῶντα εἰς τὸν κατὰ τῶν Ρωμαίων πόλεμον, χρήματα καὶ σίτον (42, 53, 3). Δέκα *principes* ἕξ ἐκάστης *civitas* ἀποστέλλονται εἰς τὴν Ἀμφίπολιν κατ' ἀπαίτησιν τοῦ νικητοῦ Αἰμιλίου Παύλου, προκειμένου νὰ ρυθμισθοῦν τὰ πράγματα τῆς Μακεδονίας (45, 29, 1). Κατὰ *civitates* παραδίδεται ἡ Μακεδονία εἰς τοὺς Ρωμαίους μετὰ τὴν ἥτταν τοῦ Περσέως εἰς τὴν Πύδναν (44, 46, 1). Τέλος εἰς ἓν χωρίον τοῦ Ἰουστίνου 33, 2, 7, ἔνθα μᾶς δίδεται ἡ ἐσφαλμένη πληροφορία ὅτι ἡ ἐγκατάστασις τῶν ἀρχῶν ἦτο

¹ Πολύβ. 4, 9, 4. Πρβ. καὶ 11, 5, 4.

² IG XI, 4, 1102 (Πρβ. καὶ 1103, 1104). Βλ. καὶ R. Vallois, *Le portique de Philippe*, *Exploration archéologique de Délos*, Paris 1923, τόμ. 7, 1, 155/56. Ὅτι δὲ ὀρθῶς ἀνεγνώσθη ἐν τῇ ἐπιγραφῇ τὸ κοινὸν *M[ακε]δόν[ων]* καὶ ὄχι τὸ κοινὸν *A[ιτω]λῶν* ἢ τι ἄλλο βλ. G. Klaffenbach παρὰ Ἡ. Bengtson, *Die Strategie* 2, 402 (Nachträge).

³ W a l b a n k, ἔ.ἀ. 5. J. A. O. L a r s e n, *Cl. Phil.* 44 (1949) 85. K a h r s t e d t, *Hermes* 81 (1953) 111. Ἄλλαι ἀπόψεις παρὰ E. G r a n i e r, *Die makedonische Heeresversammlung*, München 1931, 134. P. Z a n k a n, *Il monarcato ellenistico nei suoi elementi federativi*, Padova 1934, 113. G. D e S a n c t i s, *Storia dei Romani* 4, 1, 9, ἀρ. 26 καὶ *Riv. Fil.* 63 (1935) 421.

⁴ Περὶ τῆς σημασίας τοῦ ὄρου *civitas*, τοῦ χρησιμοποιουμένου ὑπὸ τῶν Λατίνων συγγραφέων πρὸς δήλωσιν τῆς μακεδονικῆς καὶ ἑλληνικῆς πόλεως, βλ. I. a r s e n, ἔ.ἀ. 85 καὶ *Roman Greece* ἐν T. F r a n k, *An Economic Survey of Ancient Rome* 4 (1938) 298.

ἀπλή καινοτομία τοῦ Αἰμιλίου Παύλου, ἐμφανίζονται πάλιν αἱ *civitates* ὡς διοικητικά ὑποδιαίρεσεις τῆς χώρας. Δὲν ὑπάρχει ἀμφιβολία ὅτι ὑπὸ τὰς *civitates* αὐτὰς τοῦ Λιβίου καὶ Ἰουστίνου κρύπτονται αἱ προαναφερθεῖσαι ἀστικά περιφέρειαι.

Ποῖαι ἦσαν αἱ ἀρμοδιότητες τοῦ συνδέσμου τῶν διοικητικῶν αὐτῶν περιοχῶν δὲν εἶναι εὐκόλον νὰ εἴπωμεν ἀσφαλῶς λόγῳ παντελοῦς ἐλλείψεως τῶν μαρτυριῶν. Δὲν δυνάμεθα ὁμῶς νὰ ὑποθέσωμεν ὅτι ὁ σύνδεσμος αὐτός, δηλ. τὸ κοινὸν τῶν *Μακεδόνων*, ἦτο διοικητικὴ καὶ πολιτικὴ ὀργάνωσις παρομοία πρὸς ἐκείνην, τὴν ὁποίαν βλέπομεν εἰς τὰ σύγχρονα ἑλληνιστικά κοινὰ τῆς νοτίου Ἑλλάδος. Ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει τὸ μακεδονικὸν κράτος θὰ ἔπρεπε νὰ εἶναι μία ὁμοσπονδία αὐτονόμων τοπικῶν ἐνώσεων, διοικουμένη ὑπὸ ἀντιπροσωπευτικοῦ σώματος, τοῦ ὁποῦ μόνιμος πρόεδρος θὰ ἦτο ὁ βασιλεὺς. Ἄλλὰ τοιοῦτον διοικητικὸν σύστημα εἰς τοὺς φιλοβασιλεῖς Μακεδόνας ἦτο ἀκατανόητον, ἡ δὲ παρουσία τῶν βασιλικῶν ἐπιστατῶν καὶ μετὰ τὴν ἐμφάνισιν τοῦ κοινοῦ δεικνύει ὅτι ὁ ἔλεγχος τοῦ βασιλέως ἐξηκολούθει νὰ γίνεται ὡς καὶ πρότερον καὶ ἡ διοίκησις τοῦ κράτους οὐδέποτε ἔπαυσε νὰ εὐρίσκειται εἰς χεῖρας τοῦ βασιλέως, νὰ εἶναι δηλ. συγκεντρωτικὴ. Δυσκολεύομαι λοιπὸν νὰ πιστεύσω ὅτι τὸ κοινὸν ἠδύνατο νὰ μετέχη ἐνεργῶς εἰς τὴν ἐσωτερικὴν διοίκησιν τοῦ κράτους, πολὺ δὲ ὀλιγώτερον νὰ διατηρῆ ὡς κυρίαρχον σῶμα πολιτικᾶς σχέσεις μὲ ἐξωτερικὰς δυνάμεις.

Μετὰ τὴν ἦτταν τοῦ Περσέως διὰ τῆς συνθήκης τῆς Ἀμφιπόλεως ἡ Μακεδονία ἀπώλεσε τὴν βασιλείαν, ἀλλὰ καὶ τὴν ἐνότητά της. Οἱ Ῥωμαῖοι διήρσαν αὐτήν εἰς τέσσαρα τμήματα, τὰς *μερίδας*.¹ Ἡ πρώτη περιελάμβανε τὴν μεταξὺ Στρουμόνος καὶ Νέστου περιοχὴν, καθὼς καὶ τὰς ἀνατολικῶς τοῦ Νέστου μακεδονικὰς κτήσεις ἐκτὸς τῆς Αἴνου, Μαρωνείας καὶ Ἀβδήρων μὲ πρωτεύουσαν τὴν Ἀμφίπολιν, ἡ δευτέρα τὴν μεταξὺ τοῦ Στρουμόνος καὶ Ἀξιοῦ χώραν μὲ πρωτεύουσαν τὴν Θεσσαλονίκην, ἡ τρίτη τὴν παλαιὰν Κάτω Μακεδονίαν, δηλ. τὴν Ἡμαθίαν, Βοττιαίαν, Πιερίαν, Ἀμφραξίτιν καὶ Ἀλμωπίαν, μὲ πρωτεύουσαν τὴν Πέλλαν καὶ ἡ τετάρτη, ἡ καὶ ἐκτενεστέρα, ὀλόκληρον τὴν Ἄνω Μακεδονίαν μὲ πρωτεύουσαν τὴν Πελαγονίαν.² Ἐκάστη μερὶς εἶχε τοὺς κατ' ἔτος ἐκλεγομένους ἄρχοντας της καὶ ἐν ἀντιπροσωπευτικὸν συμβούλιον, τὸ *συνέδριον*, ἀποτελούμενον ἐκ τῶν ἐξ ἐκάστης πόλεως ἀποστελλομένων εἰς αὐτὸ *συνέδρων*, τὸ ὁποῖον καὶ διώκει τὰ κοινὰ. Οἱ τε ἄρχοντες καὶ τὸ συνέδριον ἐκάστης μερίδος συνήρχοντο εἰς τὴν πρωτεύουσάν της, ὅπου συνεκεντρώνοντο καὶ οἱ φόροι τῆς περιοχῆς. Οἱ Μακεδόνες διετήρησαν τὴν αὐτονομίαν των, τὰς συνηθείας καὶ τοὺς νόμους.³

¹ Liv. 45, 29, 5. Στράβ. 7, 331, ἀπόσπ. 48.

² Liv., ἔ.ἀ. 6 κέ. Διόδ. 31, 8, 8.

³ Liv. 45, 29, 4. Iust. 33, 2, 7.

Ἄναμφιβόλως δὲ πρέπει νὰ υποθέσωμεν ὅτι καὶ τὸ καθεστὼς τῶν πόλεων δὲν ἤλλαξε καὶ μετὰ τὴν γενομένην πολιτειακὴν μεταβολὴν εἰς τὴν Μακεδονίαν.

Β'. ΡΩΜΑΪΚΗ ΕΠΟΧΗ

Τὸ 148 π.Χ. ἡ Μακεδονία μετεβλήθη εἰς ἀπλὴν ρωμαϊκὴν ἐπαρχίαν. Μόνον δὲ αἱ περιοχαὶ τῆς Ἄνω Μακεδονίας καὶ αἱ πόλεις Θεσσαλονίκη, Ἀμφίπολις καὶ Σκοτοῦσσα ὡς «ἐλεύθεραι» δὲν ἀπετέλουν κατ' οὐσίαν τμήματα τῆς ἐπαρχίας.¹ Τοιουτοτρόπως ἡ Μακεδονία διὰ τῆς μεταβολῆς αὐτῆς ἀνέκτησε κατὰ τὸ πλεῖστον τὴν ἐνότητά της. Αἱ μερίδες ὅμως μετὰ τῶν συνεδρίων των δὲν κατηργήθησαν, ἀλλὰ διτηρήθησαν καὶ μετὰ ταῦτα εἰς τὰς πηγὰς τὰς παρακολουθοῦμεν μέχρι τοῦλάχιστον τῶν χρόνων τῶν Φλαβίων.² Περὶ τῶν ἀρμοδιοτήτων αὐτῶν κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην δὲν μᾶς ἔχει παραδοθῆ τι.³ Πάντως ὑπὸ τὴν ρωμαϊκὴν διοίκησιν δὲν ἦτο δυνατὸν αὐτὰ νὰ ἦσαν πολιτικαὶ διοικητικαὶ ἐνώσεις, ὡς καὶ πρὶν.

Ἡ Ἄνω Μακεδονία ἐξηκολούθει νὰ εἶναι, ὅπως καὶ πρότερον, διηρημένη κατὰ ἔθνη (Ἑλιμιῶται, Ὀρέσται, Λυγκησταί, Δασσαρήτιοι κ. ἄ.), ἕκαστον δὲ ἔθνος εἶχεν ἰδίαν πολιτικὴν ὀργάνωσιν. Ἐκ τῶν ἐπιγραφῶν

¹ Βλ. Δ. Κ α ν α τ σ ο ὑ λ η, Τὸ κοινὸν τῶν Μακεδόνων καὶ τὰ συνέδρια τῶν μερίδων, Παράρτημα τῶν «Ἑλληνικῶν» ἀρ. 4 «Προσφορὰ εἰς Στίλπωνα Π. Κυριακίδην», Θεσσαλονίκη 1953, 295 καὶ σημ. 5.

² Τὸ ζήτημα ἐξητάσθη εἰδικώτερον ὑπὸ τοῦ J. A. O. L a r s e n, Cl. Phil. 40 (1945) 67 κέ. Βλ. καὶ C h. E d s o n, A note on the Macedonian Merides, Cl. Phil. 41 (1946) 107.

³ Ὁ E. K o r n e m a n n, Römische Geschichte (Stuttgart 1938) 1, 364—ἡ δευτέρα ἔκδοσις (1941) δέν μοι ἦτο προσιτὴ—καὶ Weltgeschichte des Mittelmeerraumes (München 1948) 1, 338, τὸν ὁποῖον, φαίνεται, ἀκολουθεῖ καὶ ὁ B e n g t s o n, Griechische Geschichte 474, πιστεύει ὅτι αἱ μερίδες μετὰ τὴν καθυπόταξιν τῆς Μακεδονίας καὶ τὴν μεταβολὴν των εἰς ρωμαϊκὴν ἐπαρχίαν διτηρήθησαν ὡς δικαστικαὶ περιφέρειαι «Gerichtssprengel» (Εἰς τὸ πρὸ ἐτῶν ὅμως δημοσιευθὲν ἐν RE ἄρθρον του Conventus δὲν γίνεται λόγος περὶ αὐτῶν). Μία ἐπιγραφὴ τῆς Βεροίας, τὴν ὁποίαν ὁ Kornemann δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ ἔχη ὑπ' ὄψιν, ὅπως ἐκδίδεται βελτιωμένη ὑπὸ τοῦ C o r n e m a n n ἐν J. R. St. 30 (1940) 148, θὰ ἠδύνατο ἴσως νὰ ἐνισχύσῃ τὴν ἄποψίν του. Ἐν αὐτῇ ἀναφέρεται τὸ *συνέδριον*, οἱ *σύνεδροι* καὶ ἐν στ. 9 ἡ λέξις *ἀγοραίας*, ἡ ὁποία κατὰ τοὺς ρωμαϊκοὺς χρόνους ἐχρησιμοποιεῖτο πρὸς δῆλωσιν τοῦ *conventus iuridicus* (= Gerichtssprengel).

γνωρίζομεν ἓν κοινὸν Ὅρεστων,¹ ἓν ἔθνος² Λυγκηστῶν,³ ἓν κοινὸν Ἑλιμιωτῶν⁴ καὶ μίαν ἔνωσιν τῶν Δασσαρητίων,⁵ δηλ. τῶν κατοίκων τῆς μακεδονικῆς Ἰλλυρίας. Παρόμοιαι ἐνώσεις ἀσφαλῶς πρέπει νὰ ὑπῆρχον καὶ εἰς τὰς ὑπολοίπους περιοχὰς τῆς Ἄνω Μακεδονίας.⁶

Αἱ πόλεις, καὶ ἐκεῖναι, αἱ ὁποῖαι ὑπήγοντο εἰς τὴν ἐπαρχίαν, καὶ ὅσαι ἀνῆκον εἰς τὰς ἐλευθέρους περιοχὰς, δηλ. αἱ τε ὑπήκοοι καὶ αἱ ἐλεύθεραι, διετήρησαν τὴν πολιτικὴν τῶν αὐτονομίαν καὶ τὴν προτέραν ἐσωτερικὴν ὀργάνωσιν. Οἱ Ρωμαῖοι ὑπεβοήθησαν ἴσως τὴν ἐπέκτασιν μόνον ἐνὸς κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἥττον ὁμοιομόρφου διοικητικοῦ συστήματος εἰς αὐτὰς καὶ ἠνύνησαν τὴν αὔξησιν τῆς δυνάμεως τῆς βουλῆς καὶ τῶν ἀρχόντων τῶν πόλεων εἰς βάρος τῆς ἐκκλησίας τοῦ δήμου. Διὰ τῆς ἀριστοκρατικῆς αὐτῆς πολιτικῆς,⁷ τὴν ὁποῖαν οἱ Ρωμαῖοι ἠκολούθησαν ὄχι μόνον εἰς τὴν Μακεδониάν,

¹ BSA 18 (1911/12) 179, ἀρ. 23 (ἐποχὴ Κλαυδίου ἢ Νέρωνος). J. H. St. 33 (1913) 337, ἀρ. 17. Πρβ. καὶ Π α π α δ ά κ ι ν, Ἀθηνά 25 (1913) 462 κέ. (143 ἢ 144 μ. Χ., κατὰ W a l b a n k, ἔ.ά. 163, 2). Περὶ τοῦ κοινοῦ τῶν Ὅρεστων κατὰ τὴν ρωμαϊκὴν ἐποχὴν βλ. J. K e i l, CAH 9, 563/70 καὶ L a r s e n, Roman Greece 443/44. Οἱ Ὅρέσται, ὡς ἐξάγεται ἔκ τινος ἐπιγραφῆς τῆς Δήλου IG XI, 4, 1118 (περὶ τῆς χρονολογίας βλ. S t. D o w καὶ C h. E d s o n, Harv. Stud. 48 (1937) 128), εἶχον ἰδίαν ἔνωσιν ἤδη περὶ τὸ τέλος τοῦ 3ου π. Χ. αἰῶνος, δηλ. πρὸ τῆς ὑπὸ τῶν Ρωμαίων ἀποσπάσεως τῶν ἀπὸ τὸ μακεδονικὸν κράτος (196 π. Χ.).

² Κατ' ἀναλογίαν πρὸς τὸ κοινὸν Ὅρεστων, τὸ ὁποῖον ἄλλως καὶ ἔθνος λέγεται (J. H. St., ἔ.ά. στ. 33), πρέπει νὰ θεωρήσωμεν καὶ τὸ Λυγκηστῶν ἔθνος ὡς μίαν ὁμόσπονδον ἔνωσιν τῶν κατοίκων τῆς Λυγκηστίδος. Βλ. L a r s e n, ἔ.ά. 444. Γενικώτερον περὶ τῆς ἐναλλαγῆς τῶν ὄρων ἔθνος - κοινὸν βλ. K o r n e m a n n, RE Supplb. IV, 915

³ BCH 21 (1897) 161/62 [= Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 248] στ. 12/3 (2ος μ. Χ. αἰών. Βλ. BCH, ἔ.ά. 162. L. R o b e r t, REG 47 (1934) 33, 1).

⁴ Δύο ἀνέκδοτοι ἐπιγραφαί, εὑρεθεῖσαι ἐσχάτως παρὰ τὴν Αἰανήν, τῶν ὁποίων τὸ κείμενον εὐγενῶς μοι ἐπεδείχθη ὑπὸ τοῦ φίλου καὶ συναδέλφου ἐπιμελητοῦ ἀρχαιοτήτων κ. Φ. Πέτσα, ἀναφέρονται εἰς τιμητικὰ μνημεῖα τοῦ κοινοῦ τῶν Ἑλιμιωτῶν.

⁵ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 330. Πρβ. καὶ Plin. N. H. 4, 3.

⁶ Πρὸ τινῶν ἐτῶν, ὅτε ἀσχολούμενος μὲ τὸ κοινὸν τῶν Μακεδόνων ἐπραγματεύομην τὸ πρῶτον περὶ τῆς ὀργανώσεως τῶν περιοχῶν τῆς Ἄνω Μακεδονίας κατὰ τοὺς ρωμαϊκοὺς χρόνους, εἶχον διατυπώσει τὴν γνώμην, ὅτι πληρὸν τοῦ κοινοῦ τῶν Ὅρεστων, τοῦ ἔθνους τῶν Λυγκηστῶν καὶ τῆς ἐνώσεως τῶν Δασσαρητίων δυνατὸν νὰ ὑπῆρχον παρόμοιαι ἐνώσεις καὶ εἰς τὰς ἄλλας περιοχὰς τῆς Ἄνω Μακεδονίας (Δ. Κ α ν α τ σ ο ὑ λ η, Τὸ κοινὸν τῶν Μακεδόνων, Μακεδονικά τόμ. 3, 37 κέ.). Ἡ ἀνακάλυψις ἐπιγραφῶν τοῦ κοινοῦ τῶν Ἑλιμιωτῶν ἐπιβεβαίωσι τὴν πρόβλεψίν μου καὶ παρέχει τὴν ἐλπίδα, ὅτι ἴσως θὰ εὑρεθοῦν ἐν τῷ μέλλοντι καὶ ἄλλαι ἐπιγραφαὶ τῶν κοινῶν τῆς περιοχῆς αὐτῆς.

⁷ Οἱ Ρωμαῖοι ὑπεστήριξαν μίαν ἀριστοκρατίαν τοῦ πλοῦτου, δι' αὐτὸ καὶ ἀπεκλείσθησαν ἀπὸ τὸν δῆμον αἱ κατώτεραι τάξεις, ἰδίως οἱ χειρῶνακτες. Βλ. H. S w o b o d a, Staatsaltertümer ἐν H e r m a n n's, Lehrbuch der griechischen Antiquitäten I, 3, 173.

ἀλλὰ καὶ εἰς ἄλλας ἐπαρχίας, καθίστων σταθερωτέραν καὶ ἀσφαλεστέραν τὴν κυριαρχίαν τῶν ἐπὶ τῶν ὑποτελῶν λαῶν.

Ἡ ἀστική ὀργάνωσις ἐν Μακεδονίᾳ κατὰ τὴν ρωμαϊκὴν ἐποχὴν ἐμφανίζει πολὺ μεγαλυτέραν ἔκτασιν ἀπὸ πᾶσαν ἄλλην προγενεστέραν ἐποχὴν. Πόλεις μὲ βουλὴν καὶ δῆμον καὶ μὲ τοὺς ἄρχοντας τῶν συναντῶμεν ὄχι μόνον εἰς τὴν Κάτω Μακεδονίαν καὶ εἰς τὴν πέραν τοῦ Στρυμόνος, ἀλλὰ καὶ εἰς αὐτὰς τὰς ἐσχατίας τῆς Ἄνω Μακεδονίας, δηλ. εἰς τὰ ἀπομεμακρυσμένα μέρη τῆς Ὀρεστίδος καὶ τῆς Ἐλιμιώτιδος, εἰς τὰς ὁποίας, καθὼς εἶδομεν, κατὰ τὴν ἑλληνιστικὴν ἐποχὴν ἡ διείδυσις τῆς δημοτικῆς διοικήσεως ἦτο βραδεία καὶ ἀσθενής. Καὶ εἶναι μὲν ἀληθὲς ὅτι αἱ ἐπιγραφαὶ τῆς ρωμαϊκῆς περιόδου, ἐκ τῶν ὁποίων κυρίως ἀρνούμεθα τὰς πληροφορίας μας περὶ τῆς ἐσωτερικῆς ὀργανώσεως τῆς Μακεδονίας, εἶναι ἀφθονώταται καὶ ὡς ἐκ τούτου αἱ γνώσεις μας περὶ τῆς διοικήσεως τῶν πόλεων πολὺ εὐρύτεραι ἀπὸ πᾶσαν ἄλλην ἐποχὴν τῆς ἀρχαιότητος, ὅπως δὴποτε ὅμως πρέπει νὰ δεχθῶμεν ὅτι ὑπὸ τὴν στιβαρὰν διοίκησιν τῆς Ρώμης, καθ' ἣν ἡ Μακεδονία ἐγνώρισε περιόδους εἰρήνης καὶ σχετικῆς εὐημερίας ἰδίᾳ κατὰ τοὺς δύο πρώτους μ.Χ. αἰῶνας, αἱ συνθῆκαι διὰ τὴν ἐξάπλωσιν τῆς δημοτικῆς ὀργανώσεως ἦσαν λίαν εὐνοϊκαὶ καὶ ὡς ἐκ τούτου αἱ πόλεις τότε πρέπει νὰ ἦσαν πράγματι πολὺ περισσότεραι ἀπὸ πρὶν.

Παραθέτομεν πίνακα τῶν πόλεων, τῶν ὁποίων βουλὴν, δῆμον καὶ ἄρχοντας συναντῶμεν εἰς τὰς πηγάς :

Α'. Ἐκ τῆς Κάτω Μακεδονίας καὶ τῆς περὶ τὸν Ἄξιον Μακεδονίας.

1. Ἄκανθος (Χαλκιδικῆς). BSA 23 (1918/19) 85, ἀρ. 13 [= SEG 1, 65, ἀρ. 282].

2. Βέροια (Βοττιαίας). Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 50. 51. 52. 53. 63. BSA 18 (1911/12) 139/40, ἀρ. 2. 148/49, ἀρ. 7 [= RA 30 (1900) 490, 132]. Ἄρχ. Δελτ. 2 (1916) 157, ἀρ. 16. BCH 47 (1923) 184. J.R.St. 30 (1940) 51. 33 (1943) 39, ἀρ. 1. Βλ. καὶ Liv. 43, 19, 14. Στέφ. Βυζάντ. ἐν λ. Βέροια. Πτολεμ. 3, 12, 36. Στράβ. 7, 330, ἀπόσπ. 26. Plin. N.H. 4, 33. CIL 6, 3559. 32624b, στ. 6. IG XII, 8, 195. ILS 2157. Rev. Phil. 65 (1939) 129. Μακεδονικά 2 (1941 - 52) 618, ἀρ. 42ε.

3. Βραγυλίων πόλις (Μυγδονίας· παρὰ τὸ σημερινὸν χωρίον Μεταλλικὸν τῆς ἐπαρχίας Κιλκίς). Ἐφημερὶς Θεσσαλονίκης «Φῶς» 9 Μαρτίου 1952 [= AJA 57 (1953) 286 = SEG 12, 94, ἀρ. 34].

4. Ἐδεσσα (Βοττιαίας). Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 1. 2. 3. 4. BCH 24 (1900) 542, ἀρ. 1. Τὸ ὄνομα τῆς πόλεως, καθὼς καὶ τὸ ἐθνικὸν Ἐδεσσαῖος (Edessensis) βλ. ἐν CIL 3, 14492. CIG 838. Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 5. REG 12 (1899) 171, ἀρ. IV [= Ἀθηνᾶ 12 (1900) 72, ἀρ. 6]. ILS 8454. Journ. intern. d' archéol. 12 (1912) 2.

5. **Ἡράκλεια** ἢ **Ἡράκλειον** (Πιερρίας), Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 160. Βλ. καὶ Στέφ. Βυζάντ. ἐν λ. Plin. N.H. 4, 34.

6. **Θεσσαλονίκη** (Μυγδονίας). Αἱ ἐπιγραφαὶ εἶναι πολυάριθμοι. Βλ. π.χ. CIL 23, 2534a. Ditt. Syll. II³, 680. Δ ή μ ι τ σ α ν, σ. 422κῆ. Π. Παπαγεωργίου, Berlin. philol. Wochenschr. 1911, 597, ἀρ. 2, τοῦ ἰδίου Ἀλήθεια 23 Σεπτεμβρίου 1906 καὶ 7 Ὀκτωβρίου 1906. Πελεκίδην, ἔ.ἀ. 23 κῆ.

7. **Λητὴ** (Μυγδονίας) Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 675 [= Ditt. Syll. II³, 700]. 678. 682. BSA 23 (1918/19) 73, ἀρ. 7. Μακεδονικά, ἔ.ἀ. 618/19, ἀρ. 42η. Βλ. καὶ Στέφ. Βυζάντ. ἐν λ. Ἡράκλεια Plin. N.H. 4, 36. Πτολεμ. 3, 12, 33. Ἀρποκρ. ἐν λ. Λητῆ.

8. **Σκύδρα** (Βοττιαίας). Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 126. Ἀνέκδοτος ἐπιγραφὴ, ἣς ἀντίγραφον ἔχει ὁ ἐπιμελητὴς ἀρχαιοτήτων Θεσσαλονίκης κ. Φ. Πέτσας. Βλ. καὶ Στέφ. Βυζάντ. ἐν λ. Σκύδρα. Plin. N.H. 4, 34. Πτολεμ., ἔ.ἀ. 36.

9. **Στόβοι** (Ἀμφαξίτιδος Παιονίας). Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 296, 297. N. V uli c', Srpska Kraljevska Akademija (Mém. Acad. Royal. Serb.), Spomenik 75 (1933) 66, ἀρ. 193. ÖJh 26 (1930) 68/9. Περὶ τοῦ ὀνόματος τῆς πόλεως καὶ τοῦ ἐθνικοῦ *Στοβαῖος* (Stobensis) βλ. Στράβ. 7, 389. Πτολεμ. 3, 12, 31. Plin. N.H. 4, 34. Liv. 33, 19. 45, 29, κ.ἀ. Digest. L, 15, 8, 8. CIL 3, 14206, 37. IG III, 2, 1893 [= Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 296]. RM 5 (1890) 90. SEG 2, 74, ἀρ. 430. BCH 56 (1932) 291 κῆ. ÖJh 13 (1910) 216/17, ἀρ. 29 (Beibl.). 15 (1912) 52, ἀρ. 20. 17 (1914) 159. 26 (1930) 68/9. 28 (1933) 133, ἀρ. 2. RA σειρ. 4, τόμ. 16 (1910) 453/54, ἀρ. 173 [= Spomenik 1909, ἀρ. 146]. RA σειρ. 6, τόμ. 13 (1939) 267, ἀρ. 113. Περὶ τῆς θέσεως τῆς πόλεως βλ. A. v. Premerstein - N. V uli c', ÖJh 6 (1903) 5/6 (Beibl.).

10. **Πόλις τῆς Χαλκιδικῆς παρὰ τὸν Ἄγιον Μάμαντα**. Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 744.

11. **Ἀγνώστου ὀνόματος πόλις τῆς Μαιδικῆς**, κειμένη παρὰ τὸ σημ. Sveti Vrac' (ἴσως ἢ Ἀλεξανδροπόλις). Bull. inst. arch. Bulg. 13 (1939) 191. ÖJh 41 (1954) 110 κῆ. (Beibl.).

12. **Ἀγνώστου ὀνόματος πόλις παρὰ τὸ σημ. Δεμίρ - Καπὶ** (Ἀμφαξίτιδος Παιονίας). Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 307 [= Ziva Antika, Σκόπια II, 2 (1952) 262 κῆ. = REG 67 (1954) 146].

Β'. Ἐκ τῆς Ἄνω Μακεδονίας.

1. **Αἰανὴ** (Ἐλιμιώτιδος). Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 213 [= AE 1933, 47 = AE 1936, Ἀρχ. χρον. 3, ἀρ. 3]. 214.

2. **Ἀλκομενὰ** ἢ **Ἀλκομεναὶ** (Δερροῦπου). Mélanges G. Glotz 2 (1932) 867 - 876. Βλ. καὶ Δ ή μ ι τ σ α ν, ἀρ. 262.

3. **Ἀργασταίων πόλις**. Spomenik 98 (1941 - 48), ἀρ. 98. 363. Β. Josifovska, Ziva Antika III, 2 (1953) 222, ἀρ. 1. Ἡ πόλις τοποθετεῖται ὑπὸ τοῦ Josifovska, ἔ.ἀ. μεταξύ τῶν χωρίων Scac'ini, Vodovrati καὶ Vinic'ani.

4. **Βαττυναίων** πολίχνη (Ὁρεστίδος). J. H. St. 33 (1913) 338 κέ. Βλ. καὶ Ν. Γ. Παπαδάκιν, Ἀθηνᾶ 25 (1913) 462 κέ.

5. **Δασσαρητίων πόλις** Ν. Vulic', ἔ.ἀ. 58, ἀρ. 177.

6. **Δερριόπος** ἢ **Στυβέρρα**.¹ Δήμιτσας, ἀρ. 258 [= Π. Παπαγεωργίου, Ἀθηνᾶ 20 (1908) 3 κέ.]. 261. 272. RA 1934, 285, ἀρ. 215 [= Mélanges G. Glotz, ἔ.ἀ. 875]. F. Parazoglu, Ziva Antika III, 2 (1953) 221. Βλ. καὶ Στραβ. 7, 327. Πολύβ. 28, 8, 8. Liv. 31, 39. 43, 19. CIL 9, 6155. IG XII, 8, 206, στ. 11/2.

7. **Ἡράκλεια ἢ ἐπὶ τοῦ Δύγκου**. BCH 21 (1897) 161/62. Βλ. καὶ Δήμιτσας, ἀρ. 248. Ditt. Syll. II³, 762, στ. 35 (πρβ. καὶ Ο. Taffrali, La cité pontique de Dionysopolis 1927, 62 κέ.). BSA 18 (1911/12) 169, ἀρ. 1. Hesperia 13 (1944) 27, ἀρ. 3 [= SEG 12, 91, ἀρ. 327].

8. **Κράννα (;)**. Παραδίδεται μόνον τὸ ἔθνικόν Κραννέστης (Ἑορδαῖος). BCH 4 (1880) 101, ἀρ. 1 [= E. Preuner, AM 46 (1921) 11, ἀρ. 22 = SEG 1, 67, ἀρ. 292].

9. **Δυχνιδός** (Δασσαρητίδος). CIL 9, 1602. Δήμιτσας, ἀρ. 335 (:). 342. 347. 357 [= Spomenik, ἔ. ἀ. 122, ἀρ. 267]. 358. Βλ. καὶ Πτολεμ. 3, 12, 29.

10. **Ἄγνωστος πόλις τῆς Ὁρεστίδος παρὰ τὸ σημερινὸν Σισάνι**. Δήμιτσας, ἀρ. 216 [= BSA 18 (1911/12) 185/86, ἀρ. 34].

11. **Ἄγνωστος πόλις τῆς Ἐλιμιώτιδος παρὰ τὴν σημ. Κοζάνην**. AE 1936, Ἀρχ. Χρον. 9/10, ἀρ. 17.

Γ'. Ἐκ τῆς πέραν τοῦ Στρομόνος Μακεδονίας.

1. **Ἀμφίπολις** (Ἡδωνίδος). BCH 18 (1894) 419/20 [= Δήμιτσας, ἀρ. 886]. Δήμιτσας, ἀρ. 866. ÖJh 1 (1898) 180 κέ. P. Pageorgiu, Berl. Philol. Wochenschr. 1911, 597, ἀρ. 1. ΠΑΕ 1920 88 [= SEG 3, 104, ἀρ. 498]. AE 1932, Ἀρχ. Χρον. 1/2, ἀρ. 17. Βλ. αὐτόθι καὶ ἀρ. 2. 16. Περὶ τοῦ ὀνόματος τῆς πόλεως καὶ τοῦ ἔθνικοῦ βλ. IG XII, 8, 195. Δήμιτσας, ἀρ. 881. AM 27 (1902) 316, ἀρ. 37. RA 24 (1945) 52. L. Robert, Hellenica 5 (1948) 77/8.

2. **Βέργη** (ἢ Βέργα). BCH 62 (1938) 37 κέ. Βλ. καὶ IGR 3, 215.

¹ Περὶ τῆς ταυτότητος τῆς Δερριόπου καὶ τῆς Στυβέρρας βλ. Δ. Κανατσόλη, Περὶ τῶν πολιταρχῶν τῶν μακεδονικῶν πόλεων, Ἐπετηρ. τῆς Φίλοσ. Σχολ. τοῦ Πανεπ. Θεσσαλ. 7 (1956) 174, σημ. 3.

Στράβ. 7, 331, ἀπόσπ. 36. Πτολεμ. 3, 12, 28. Περὶ τῆς θέσεώς της βλ. J. R o g e r, BCH 62 (1938) 40, σημ. 2.

3. **Ἡράκλεια Σιντική** (Heraclea Sentic). Πτολεμ. 3, 12, 27. Liv. 45, 29, 6. Plin. N. H. 4, 35. Διόδ. 31, 8, 8. CIL 3, 394, 3 (:). 6, 222 [= ILS 2161]. 2645 [= Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 846 = ILS 2030]. 2767 [= ILS 2032]. 7, 183 [= ILS 2255]. 13, 2, 2, 8552. RA 1934, 2, 283, ἀρ. 205.

4. **Σίρρα** ἢ **Σέρραι** (᾽Οδομαντικῆς). Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 811. 812. 818. Περὶ τοῦ ὀνόματος τῆς πόλεως καὶ τοῦ ἐθνικοῦ «*Σιρραῖος*» βλ. Στέφ. Βυζάντ. ἐν λ. Σίρρα καὶ «*Σιρραῖος*» ἐν IG XII, 8, 206.

5. **Πόλις τῆς Ἡδωνίδος παρὰ τὴν σημερινὴν Δράμαν**. Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 1070. 1071. 1080. 1081.

6. **Ἄλλη πόλις τῆς Ἡδωνίδος παρὰ τὸ σημ. Δοξᾶτον**. Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 1084. 1085.

Παρομοίαν κοινοτικὴν ὀργάνωσιν ἀναμφιβόλως πρέπει νὰ εἶχον καὶ αἱ πόλεις ἐκεῖναι, τῶν ὁποίων τὰ ὀνόματα μόνον μᾶς παραδίδονται εἰς τὰς πηγάς, οὐδὲν δὲ περὶ τῆς ἐσωτερικῆς τῶν ὀργανώσεως. Τοιαῦται ἦσαν: ἡ Ἄλμωπία¹ τῆς ὁμωνύμου ἐπαρχίας, ἡ Ἄλωρος τῆς Βοττιαίας,² ἡ Ἄμαντία τῆς ἰλλυρικῆς Ὀρεστίδος(:),³ ἡ Ἀντιγόνεια τῆς Μυγδονίας,⁴ ἡ Ἀρέθουσα τῆς Χαλκιδικῆς,⁵ τὸ Ἄργος τὸ Ὀρεστικόν,⁶ ἡ Ἀρμισσα τῆς Ἐορδαίας,⁷ ἡ Ἀσπίς, κτίσμα τοῦ Φιλίππου Ε',⁸ ἡ Ἀσσηρος τῆς Μυγδονίας,⁹ ἡ Βάλλα τῆς Πιερίας,¹⁰ ἡ Βεύη τῆς Λυγκηστίδος,¹¹ ἡ Βοκερία πιθανῶς τῆς Ἐορδαίας,¹² ἡ Βόλβη παρὰ τὴν ὁμώνυμον λίμνην,¹³ τὸ Βρύγιον (Βρυγίας) εἰς τὴν κοιλάδα τοῦ Ἐριγῶνος,¹⁴ ἡ Γάζωρος τῆς Ὀδομαντικῆς (ἡ Ἡδω-

¹ Ἱεροκλ. Συνέκδ. 638, 10.

² Στράβ. 7, 330, ἀπόσπ. 20. 22. Plin. N. H. 4, 34. Στέφ. Βυζάντ. ἐν λ. Ἄλωρος. Bosn. Mitt. 12 (1912) 132.

³ Πτολεμ. 3, 12, 19.

⁴ Πτολεμ. 3, 12, 33.

⁵ Πτολεμ. 3, 12, 8. Στέφ. Βυζάντ. ἐν λ. Ἀρέθουσα.

⁶ Στράβ. 7, 326. Ἀππιαν. Συρ. 63. Ἱεροκλ. Συνέκδ. 641, 3.

⁷ Πτολεμ. 3, 12, 17.

⁸ Στέφ. Βυζάντ. ἐν λ. Ἀσπίς. Βλ. G e y e r, RE XIV, 659.

⁹ Πτολεμ. 3, 12, 33. Στέφ. Βυζάντ. ἐν λ. Ἀσσηρα.

¹⁰ Πτολεμ. 3, 12, 37. Plin. N. H. 4, 34 (Vallaei). Στέφ. Βυζάντ. ἐν λ. Βάλλα (ἐθν. Βαλλαῖος).

¹¹ Στέφ. Βυζάντ. ἐν λ. Βεύη (ἐθν. Βευαῖος).

¹² AM 18 (1893) 419 [= Δ ή μ ι τ σ α ς, σ. 393, ἀρ. 4]. Βλ. καὶ C h. E d s o n, Cl. Phil. 46 (1951) 4 (3ος π. X. αἰών).

¹³ Στέφ. Βυζάντ. ἐν λ. Βόλβαι (ἐθν. Βολβαῖος).

¹⁴ Στέφ. Βυζάντ. ἐν λ. Βρυγίας καὶ Βρύγιον (Βλ. G e y e r, ἔ. ἀ. 661). Ἱεροκλ. Συνέκδ., ἔ. ἀ. (Brucida).

νίδος),¹ ἡ Δόβηρος τῆς Παιονίας,² ἡ Εἰδομένη (ἢ Ἰδομένη ἢ Ἰδομεναί) τῆς Ἡμαθίας,³ ἡ Ἐλίμεια,⁴ ὁ Ἐλευθερίσκος (ἀκαθορίστου τοποθεσίας),⁵ τὸ Ἐμπόριον (ἀκαθορίστου τοποθεσίας),⁶ ἡ Ἐορδαία τῆς ὁμωνύμου ἐπαρχίας,⁷ ἡ Εὐπορία τῆς Βισαλτίας παρὰ τὸν Στρυμόνα,⁸ ὁ Εὐρωπὸς τῆς Ἀλμωπίας καὶ ἄλλος ἐν Ἡμαθίᾳ,⁹ τὸ Ἴωρον (ἀκαθορίστου τοποθεσίας),¹⁰ αἱ Ἴχναί τῆς Βοττιαίας,¹¹ ἡ Κασσάνδρεια,¹² τὸ Κέλειτρον τῆς Ὀρεστίδος,¹³ ἡ Κέλλη (ἢ Κέλλιον, Cellis) τῆς Λυγκηστίδος,¹⁴ οἱ Κερδωζεῖς (κάτοικοι κώμης τινὸς παρὰ τοὺς Φιλίππους),¹⁵ ἡ Κολοβαίση (ἢ Κολόβαισα) παρὰ τὸν Πρίλαπον,¹⁶ vicus Medicus (vicani Med | | [. . .]) παρὰ τοὺς Φιλίππους,¹⁷ ἡ Μένδη τῆς Χαλκιδικῆς,¹⁸ ἡ Νεάπολις τῆς Ἡδωνίδος,¹⁹ ἡ

¹ Πτολεμ. 3, 12, 28. Στέφ. Βυζάντ. ἐν λ. Γάζωρος. BCH 62 (1938) 37/8.

² Πτολεμ. 3, 12, 25. Στέφ. Βυζάντ. ἐν λ. Δόβηρος. RA σειρ. 6, τόμ. 16 (1940) 226, ἀρ. 82. Βλ. καὶ G e y e r, ἔ. ἀ. 662.

³ Πτολεμ. 3, 12, 36. Στέφ. Βυζάντ. ἐν λ. Ἰδομεναί. Ἱεροκλ. Συνέκδ. 639, 5. Τὸ ἐθνικὸν Ἰδομένιος. O b e r h u m m e r, RE IX, 905/6.

⁴ Βλ. Δ. Κ α ν α τ σ ο ύ λ η, Ποῦ ἔκειτο ἡ ἀρχαία πόλις Ἐλίμεια, Μακεδονικά 2 (1941 - 52) 179 κέ.

⁵ Στέφ. Βυζάντ. ἐν λ. Ἐλευθερίσκος. Τὸ ἐθν. Ἐλευθερίσκιος.

⁶ Στέφ. Βυζάντ. ἐν λ. Ἐμπόριον.

⁷ CIL, 10, 2, 8219: Heordea.

⁸ Πτολεμ. 3, 12, 32. Στέφ. Βυζάντ. ἐν λ. Εὐπορία. Τὸ ἐθν. Εὐποριανός, Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 60. Πρβ. καὶ Ἀρχ. Δελτ. 2 (1916) 153, ἀρ. 8. Βλ. καὶ O b e r h u m m e r, RE VI, 1236.

⁹ Πτολεμ. 3, 12, 26. Plin. N. H. 4, 34. Στέφ. Βυζάντ. ἐν λ. Εὐρωπὸς (τὸ ἐθν. Εὐρώπιος). ÖJh 4 (1901) 86, στ. 26b (Beibl.) O b e r h u m m e r, ἔ. ἀ. 1309.

¹⁰ Πτολεμ. 3, 12, 26. Τὸ ἐθν. Ἴωρος (Πτολεμ., ἔ. ἀ.) καὶ Ἴωριος (A. A. 57 (1942) 178, ἀρ. 18 καὶ εἰκ. 48). Βλ. G e y e r, ἔ. ἀ. 664.

¹¹ Plin. N. H. 4, 35. Στέφ. Βυζάντ. ἐν λ. Ἴχναί. Τὸ ἐθν. Ἴχναῖος. Ἡ ἐπιγραφὴ AM 27 (1902) 309/10, ἀρ. 14 πιθανῶς εἶναι προορωμαϊκὴ.

¹² CIG 1969. 2007h (253 - 260 μ. X.). IG VII, 2726 (3ος μ. X. αἰ.). R o u s s e l, Les cultes égypt. à Delos 101, 26.

¹³ Liv. 31, 40.

¹⁴ Ant. itin. 319. 330. Itin. Hierosol. 606. Tab. Peut. VIII. Ἀθηνᾶ 25 (1913) 450, ἀρ. 54. Ἡ F. P a r a z o g l u, Ziva antika V, 2 (1955) 370 διορθοῖ τὸ Κέλλιον τῆς ἐπιγραφῆς Ἀθηνᾶ, ἔ. ἀ., εἰς Πέλλιον. Περὶ τῆς θέσεως τῆς πόλεως βλ. C h. E d s o n, The Location of Cellae and the Route of the Via Egnatia, Cl. Phil. 46 (1951) 1 κέ.

¹⁵ BCH 24 (1900) 321 [= SEG 2, 72, ἀρ. 415]. Οἱ Κερδωζεῖς ἴσως ἔχουν σχέσιν μὲ τὸ ἐν τῷ λεξ. Σούδα ἀναφερόμενον ὄνομα πόλεως Κερδισός.

¹⁶ N. V u l i c', Srpska Kraljevska Akademija, Spomenik 77 (1934) 56, ἀρ. 58 καὶ Ann. de l' inst. de Philol. 6 (1938) 342, ἀρ. 1 [= L. R o b e r t, Hellenica 1 (1940) 71].

¹⁷ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 995.

¹⁸ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 769: Μεν]δαῖος.

¹⁹ Πτολεμ. 3, 12, 7.

Ἰουλιανὸς τῆς Λυγκηστίδος,¹ ἡ Παροικόπολις (ἢ Παρθικόπολις) τῆς Σιντικῆς,² ἡ Πελαγονία,³ ἡ Πέλλα,⁴ ἡ Σκοτουῖσσα,⁵ πόλις πιθανῶς τῆς Σιντικῆς, αἱ Φυλακαὶ τῆς Πιερίας,⁶ ἡ Φύσκα (ἢ Φύσκος) τῆς Μυγδονίας (:),⁷ ἡ Χαλάστρα παρὰ τὸν Ἄξιόν,⁸ [. . .] ὄπολις, πόλις τῆς Δερριόπου,⁹ ἀγνώστου ὀνόματος πόλις τῆς περιοχῆς Πριλάπου,¹⁰ ἀγνώστου πόλις τῆς Βισαλτίας,¹¹ ἀγνώστου ὀνόματος κώμη τῆς Λυγκηστίδος,¹² ἀγνώστου ὀνόματος Vicus (vicani) παρὰ τοὺς Φιλίππους¹³ κ.ἄ.

1. Κατηγορίαι τῶν πόλεων καὶ τῶν κατοίκων αὐτῶν.

Αἱ πόλεις τῆς Μακεδονίας ἦσαν τριῶν κατηγοριῶν : α) αἱ ὑπήκοοι (civitates stipendiariae), δηλ. ἐκεῖναι, αἱ ὁποῖαι εἶχον ἐσωτερικὴν αὐτονομίαν, ἀλλ' ἦσαν τμήματα τῆς ρωμαϊκῆς ἐπαρχίας, β) αἱ αὐτόνομοι καὶ ἐλεύθεροι (civitates liberae),¹⁴ ἀλλὰ μὴ ὑπαγόμενοι εἰς τὴν ἐπαρχίαν, καὶ γ) αἱ ρωμαϊκαὶ πόλεις, τὰ municipia καὶ αἱ coloniae.

Εἰς τὰς πρώτας ἀνήκον αἱ πλεῖσται τῶν μακεδονικῶν πόλεων. Civitates liberae ἦσαν ἡ Θεσσαλονίκη, ἡ Ἀμφίπολις καὶ πιθανῶς ἡ Σκοτουῖσσα (Scotussaei), καθὼς καὶ ὅλαι αἱ πόλεις τῆς Ἄνω Μακεδονίας. Coloniae δὲ ἡ Πέλλα, οἱ Φιλίπποι, τὸ Δῖον, ἡ Κασσάνδρεια καὶ municipium οἱ Στόβοι.

Ἐνταῦθα πραγματευόμενοι περὶ τῆς ὀργανώσεως τῶν μακεδονικῶν πόλεων ἔχομεν ὑπ' ὄψιν κυρίως τὰς πόλεις τῶν δύο πρώτων κατηγοριῶν.

¹ Liv. 31, 36, 6. Ἄ. Ἀρβανιτόπουλος, ΠΑΕ 1912, 167. G e y e r, ἔ.ἀ. 666.

² FHG II, 6091: Παροικοπολίτης ἢ Παρθικοπολίτης. Πτολεμ. 3, 12, 27: Παρθικόπολις. Βλ. L. R o b e r t, REG 59 (1956) 116/17.

³ CIL 3, 630. 2017. 3350. 6, 2382. 8, 2865. Περὶ τῆς θέσεως τῆς πόλεως βλ. F. P a r a z o g l u, Heraclée et la Pelagonie ἐν Ziva antika IV, 2 (1954) 308κ. (σερβιστί), ἐνθα ὀρθῶς διακρίνει τὴν Πελαγονίαν ἀπὸ τὴν Λυγκηστικὴν Ἡράκλειαν.

⁴ Ditt. Syll. II³, 704, col. IV. Spomenik 98 (1941-48) 170, ἀρ. 354.

⁵ Πτολεμ. 3, 12, 28. Plin. N. H. 4, 35.

⁶ Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 56: Παρμενίων Γλανκίου Φυλακαῖος. Περὶ τῆς θέσεως τῆς πόλεως βλ. E. O b e r h u m m e r, RE XX, 980 ἐν λ. Phylakai.

⁷ Πτολεμ. 3, 12, 33. Στέφ. Βυζάντ. ἐν λ. Φύσκος. Περὶ τῆς θέσεως τῆς πόλεως βλ. E. O b e r h u m m e r, ἔ.ἀ. 1165.

⁸ Στράβ. 7, 330, ἀπόσπ. 20. 21. 23. 24. Plin. N. H. 4, 36. Στέφ. Βυζάντ. ἐν λ. Χαλάστρα. Τὸ ἔθν. Χαλαστραῖος.

⁹ Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 269: [. . .] ΟΠΟΛΕΙ.

¹⁰ Spomenik, ἔ. ἀ. 170, ἀρ. 354.

¹¹ BCH 18 (1894) 438.

¹² N. V u l i c', Ann. de l'inst. de Philol. et d' Hist. 6 (1938) 343/44, ἀρ. 2a.

¹³ BCH 47 (1923) 63, ἀρ. 23.

¹⁴ Γενικώτερα περὶ τῶν αὐτόνομων καὶ ἐλευθέρων πόλεων τοῦ ρωμαϊκοῦ κράτους βλ. M a r q u a r d t, Römische Staatsverwaltung 1, 78 κέ.

Περὶ τῶν ρωμαϊκῶν πόλεων θὰ γίνῃ ἰδιαίτερος λόγος εἰς τὸ τέλος τῆς παρούσης μελέτης.

Ὅμοίως οἱ κάτοικοι τῶν πόλεων διακρίνονται εἰς τρεῖς κατηγορίας, εἰς τοὺς πολίτας, τοὺς ἀπελευθέρους καὶ τοὺς δούλους.

α) **Οἱ πολῖται.** Οὗτοι εἶναι οἱ ἐλεύθεροι κάτοικοι τῶν πόλεων ἔχουν πλήρη πολιτικά δικαιώματα καὶ δύνανται νὰ λαμβάνουν μέρος εἰς τὴν διοίκησιν τῆς πόλεως. Πολιτικά δὲ δικαιώματα ἀπέκτα τις ἢ διὰ τῆς ἐκ νομίμου γάμου καταγωγῆς ἐκ πολιτῶν ἢ διὰ τῆς ἀποδοχῆς αὐτοῦ εἰς τὴν τάξιν ¹ τῶν πολιτῶν. Εἰς τὴν ὀρεστικὴν πολίχνην τῶν Βαττυναίων ἢ μετὰδοσις τῆς πολιτείας (*διδόναι τινὶ πολιτείας*) εἰς ξένους ὑπηκόους γνωρίζομεν ὅτι ἐγένετο ὑπὸ τῆς ἐκκλησίας τοῦ δήμου καὶ τοῦ πολιτάρχου.² Ἐγένετο δὲ αὕτη, ὅπως καὶ εἰς ὅλας τὰς ἑλληνικὰς πόλεις, ὁμαδικῶς ἢ ἀτομικῶς. Πρὸς τούτοις ἦτο ἐπιτετραμμένον νὰ εἶναι τις πολίτης εἰς περισσοτέρας τῆς μιᾶς πόλεις. Τούτους νεοπολίτας συναντῶμεν εἰς τὰς ἐπιγραφάς. Εἰς τὴν Θεσσαλονικὴν π.χ. ὀνομαστὴ ἦτο ἢ ἐκ Κρήτης ἔχουσα τὴν προέλευσίν της οἰκογένεια τῶν Τερραίων.³ Εἰς τοὺς νεοπολίτας τῆς ἰδίας πόλεως θὰ πρέπει ἴσως νὰ συγκαταριθμηθῇ καὶ ὁ γαμβρὸς τῶν Κλαυδίων Κ(όιντος) Οὐαλέριος Ρούφριος Ἰουῆτος, ὁ διατελέσας ἀνθύπατος τῆς Μακεδονίας (;).⁴ Ἄλλοτε πάλιν ξένοι ὑπήκοοι καθίσταντο πολῖται πόλεως τινος τιμῆς ἕνεκεν (*ἐπίτιμοι πολῖται*), χωρὶς νὰ λαμβάνουν ἐνεργὸν μέρος εἰς τὴν πολιτικὴν ζωὴν τῆς πόλεως. Οὗτοι συνήθως ἦσαν εὐεργέται τῶν πόλεων ἢ διαπρεπεῖς καὶ ὀνομαστοὶ ἄνδρες καὶ πρὸ παντὸς περιοδεύοντες τεχνῖται καὶ ἀθληταί.⁵ Οὕτως ὀνομαστός τις μονομάχος ἐκ Περγᾶμου, διατηρῶν εἰς τὴν Ρώμην σχολὴν (*κολλήγιον*) μονομάχων, ἦτο πολίτης τῶν μακεδονικῶν πόλεων Βέργης καὶ Θεσσαλονίκης.⁶ Ἐπίσης πολίτης ἀγνώστου πόλεως ἐτιμήθη διὰ τῆς προξενίας καὶ τῆς πολιτείας ὑπὸ τῆς Ἀργασταίων πόλεως.⁷ Τινὲς ἐκ τῶν πολιτῶν, ἰδίως ὅσοι

¹ Ὅμοίως εἰς τὰς πόλεις τοῦ ρωμαϊκοῦ καὶ λατινικοῦ δικαίου πολῖται ἦσαν εἴτε ἐκ καταγωγῆς (*cives nati* ἢ *origine*) εἴτε διὰ τῆς ἀποδοχῆς των εἰς τὴν τάξιν τῶν πολιτῶν (*allectio inter cives*) ἢ δι' υἰοθεσίας (*adoptio*). *Digest. L, 1, 1. Cod. Just. 10, 40 (39), 7.*

² *J.H.St. 33 (1913) 338/39, ἀρ. 17, στ. 21. 28.* Βλ. καὶ Π α π α δ ά κ ι ν, ἔ.ά. 470/71.

³ Π ε λ ε κ ί δ η ς, ἔ.ά. 39/40 Α. 55/6, ἀρ. 8.

⁴ Π. Π α π α γ ε ω ρ γ ί ο υ, Ἀλήθεια 23 Σεπτεμβρίου 1906, ἀρ. 13, καὶ 7 Ὀκτωβρίου 1906, ἀρ. 35.

⁵ Περὶ τῶν περιοδεύοντων τεχνιτῶν καὶ ἀθλητῶν, οἵτινες ἐγένοντο ἐπίτιμοι πολῖται εἰς τὰς ἑλληνικὰς πόλεις, βλ. εἰδικώτερον G. F r. H e r z b e r g, *Geschichte Griechenlands* (ἑλλ. μετάφρασις Π. Καρολίδου), Ἀθήναι 1902, τόμ. 2, 76 κέ.

⁶ *IGR 3, 215.* Βλ. καὶ Δ. Κ α ν α τ σ ο ύ λ η, Μακεδονικὴ προσωπογραφία, Θεσσαλονίκη 1955, ἀρ. 17.

⁷ *Spmenik 98 (1941 - 48) 47, ἀρ. 98.*

ἀνήκον εἰς τὰς ἀριστοκρατικωτέρας οἰκογενείας τοῦ τόπου καὶ προεῖχον πλούτῳ καὶ ἀξιώματι, ἀπέκτων τὴν ρωμαϊκὴν ἰθαγένειαν, δηλ. ἐλάμβανον τὰ δικαιώματα τοῦ Ρωμαίου πολίτου (civitas). Οὗτοι, μολονότι διὰ τῆς ἀποδοχῆς τῆς ρωμαϊκῆς ἰθαγενείας ἔπαινον νὰ εἶναι πολῖται τῆς πόλεως τῶν καὶ ἐνεγράφοντο εἰς τοὺς Ρωμαίους πολίτας καὶ εἰς ρωμαϊκὴν τινα φυλὴν (π.χ. εἰς τὴν Κυρίαν εἰς τὰς Σέρρας), ἐν τούτοις ἐξηκολούθουν ἐνεργῶς νὰ μετέχουν τῆς πολιτικῆς ζωῆς τῆς πόλεως καὶ νὰ ἀναδεικνύωνται κοινοτικοὶ καὶ θρησκευτικοὶ ἄρχοντες αὐτῆς.

β) **Οἱ ἀπελεύθεροι.** Μεταξὺ τῶν πολιτῶν καὶ τῶν δούλων εὐρίσκοντο οἱ ἀπελεύθεροι.¹ Οὗτοι ἔστεροῦντο τῶν πολιτικῶν δικαιωμάτων καὶ δι' αὐτὸ δὲν μετεῖχον τῆς δημοσίας ζωῆς τῆς πόλεως. Ἐτέλουν ὑπὸ τὴν προστασίαν τοῦ τέως κυρίου τῶν, τοῦ προστάτου ἢ πάτρωνος,² ὅστις, ὡς μὴ τελείους πολίτας, ἀντεπροσώπευεν αὐτοὺς ἐνώπιον τῆς πολιτείας καὶ συνηγόρει ὑπὲρ αὐτῶν εἰς τὰ δικαστήρια τῆς πόλεως. Εἰς τὰς ἰδιωτικὰς τῶν ὁμῶς σχέσεις δὲν εἶχον ἀνάγκην αὐτοῦ ἠδύναντο π.χ. νὰ εἶναι μέλη κατὰ βούλησιν καὶ μετὰ τελείων ἀκόμη πολιτῶν εἰς διάφορα ἐπαγγελματικὰ σωματεῖα ἢ λατρευτικὰς ἐταιρείας. Εἰς ἐπιγραφὴν π.χ. τῆς Σαμοθράκης (IG XII, 8, 195) μεταξὺ τῶν πολιτῶν διαφόρων μακεδονικῶν πόλεων συγκαταλέγονται ὡς συμμύσται τῶν μυστηρίων τῶν Καβείρων τῆς Σαμοθράκης καὶ ἀπελεύθεροι, εἰς ἐπιγραφὴν δὲ τῶν Φιλίππων (BCH 58 (1934) 466, ἀρ. 7) ἀπελεύθερός τις (libertus) ἦτο δενδροφόρος, δηλ. μέλος συντεχνίας τινὸς τῶν δενδροφόρων τῶν Φιλίππων, ὅστις μάλιστα συμφώνως πρὸς τὸ κρατοῦν εἰς τὰς ρωμαϊκὰς ἀποικίας δίκαιον ἀνῆλθε καὶ εἰς τὴν τάξιν τῶν *augustales*: [*dendrop*]horus *aug(ustalis)*.³ Οἱ ἀπελεύθεροι ἦσαν δοῦλοι ἀπελευθερωθέντες. Ἐγένετο δὲ ἡ ἀπελευθέρωσις αὐτῶν εἴτε ὑπὸ τῆς πόλεως⁴ εἴτε

¹ Ὁ ὅρος εἶναι *ἀπελεύθερος* (*ἀπελευθέρα*), Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 10. 421. BSA 18 (1911/12) 184, ἀρ. 31. Γ. Ο ἰ κ ο ν ὄ μ ο υ, Ἐπιγραφαὶ τῆς Μακεδονίας 1915, 19, ἀρ. 21. 23, ἀρ. 35. Ἄρχ. Δελτ. 2 (1916) 160, ἀρ. 26. RA σειρ. 6, τόμ. 24 (1945) 49, ἀρ. 3 J.M.R. C o r m a c k, Studies presented to D. M. Robinson 2 (1953) 379/80, ἀρ. 8. Εἰς ἐπιγραφὴν τῆς Βεροίας (BCH 35 (1911) 237/38, ἀρ. 5) ἀπαντᾷ καὶ ὁ τύπος «*ἐξἐλευθερικὸς*», ἀντίστοιχος πρὸς τὸν λατινικὸν *libertus*, σημαίνων δηλ. αὐτὸν τὸν ἀπελεύθερον, ὄχι τὸν υἱὸν αὐτοῦ (βλ. J. H a t z f e l d, BCH, ἔ.ἀ. 238, σημ. 2).— Εἰς τὰς λατινικὰς ἐπιγραφὰς ὁ τύπος εἶναι *libertus*, *liberta*, Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 970. 995. 1045. ÖJh 6 (1903) 9, ἀρ. 12 (Beibl.). BCH 47 (1923) 73, ἀρ. 29. 56 (1932) 228, ἀρ. 20. AE 1950/51, 62/3, ἀρ. 6.— Ἐκ τοῦ λατινικοῦ αὐτοῦ τύπου προῆλθεν καὶ ὁ ἐλληνικὸς *λιβέρτος*, *λιβέρτα* (BSA, ἔ.ἀ. 173, ἀρ. 10).

² Ὁ συνήθης ὅρος πρὸς δῆλωσιν τοῦ προστάτου τῶν ἀπελευθέρων εἶναι *πάτρων* (=patronus) καὶ διὰ τὴν γυναῖκα *πατρώνεσσα*, Π. Π α π α γ ε ω ρ γ ί ο υ, ἔ.ἀ. ἀρ. 6. 21. BCH 60 (1936) 43, ἀρ. 2.

³ Πρβ. καὶ AE 1950/51, 62/3, ἀρ. 6.

⁴ Γ. Ο ἰ κ ο ν ὄ μ ο υ, ἔ.ἀ. 19, ἀρ. 21.

ὑπὸ τῶν κυρίων των,¹ ἢ καὶ ὑπ' αὐτῶν τῶν αὐτοκρατόρων.² Καὶ ἄλλοτε μὲν ἀπελευθερώνοντο ὑπὸ τῶν κυρίων των ἑξαγοράζοντες οἱ ἴδιοι ἢ τρίτος τις τὴν ἑλευθερίαν των διὰ τῆς καταβολῆς τοῦ τιμήματος,³ ἄλλοτε εἰς ἐπιβράβευσιν τῶν ὑπηρεσιῶν των πρὸς αὐτοὺς⁴ καὶ ἄλλοτε μετὰ χρησμόν τινα (κατὰ χρηματισμόν)⁵ ἢ κατ' ἐπιταγὴν θεότητος τινος (κατὰ κέλευσιν, κατ' ἐπιταγὴν).⁶ Συναισθηματικοὶ λόγοι ἔπαιζον ὀλιγώτερον ρόλον. Πάντως ὁ ἀσφαλέστερος δρόμος, διὰ νὰ ἐπιτύχη τις τὴν ἀπελευθέρωσίν του, παρέμενε πάντοτε ἡ ἑξαγορά. Καὶ εἶναι ἀληθὲς ὅτι εἰς ἀπελευθερωτικὰς πράξεις, αἱ ὁποῖαι διεσώθησαν εἰς τὰς ἐπιγραφάς, οἱ κύριοι τῶν ἀπελευθερουμένων δούλων ἐμφανίζονται ὡς οἰκεία βουλήσει ἀφιερῶντες αὐτοὺς εἰς θεότητά τινα καὶ δι' αὐτὸ συνηθέστατα δὲν μνημονεύεται τὸ καταβληθὲν εἰς αὐτοὺς τίμημα, ἢ ὠνή.⁷ Ἡ μορφὴ ὅμως αὐτῆ τῆς ἀφιερώσεως, τὴν ὁποίαν συναντῶμεν καὶ εἰς ἄλλας περιοχὰς καὶ εἰς προγενεστέρας ἐποχάς,⁸ ἦτο ἐντελῶς εἰ-

¹ AM 18 (1893) 416, 1C [=J.M. R. C o r m a c k, ἔ.ἀ. 380 = SEG 12, 88, ἀρ. 315]. Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 126 [=BCH 47 (1923) 182]. 207. Π. Παπαγεωργίου, Ἀθηνᾶ 12 (1900) 70 κέ., ἀρ. 1.2.3. 5 [Βλ. καὶ L. R o b e r t, Hellenica 1 (1940) 72, σημ. 1]. 6. 8 καὶ 11 [Βλ. καὶ Π ε λ ε κ ι δ η ν, Ἀρχ. Δελτ. 8 (1923) 266]. 9. 12 [=Π ε λ ε κ ι δ η ς, ἔ.ἀ. 267]. BSA 18 (1911/12) 139/40, ἀρ. 2. 41 (1940-45) 113/14, ἀρ. 25. Ἀρχ. Δελτ. 2 (1916) 145/46, ἀρ. 2. 3. N. V u l i c', ἔ.ἀ., Spomenik 77 (1934) 56, ἀρ. 58. [=L. R o b e r t, ἔ.ἀ. 71 κέ.]. Spomenik 98 (1941-48) 24/5, ἀρ. 58. BCH 47 (1923) 182 [=SEG 2, 69, ἀρ. 396. Βλ. καὶ L. R o b e r t, ἔ.ἀ. 70/1]. L. R o b e r t, ἔ.ἀ. 74.

² BCH 58 (1934) 450, ἀρ. 1: C. Iuli [A]ugusti liberti.

³ Π. Παπαγεωργίου, ἔ.ἀ. 73, ἀρ. 1. 11. N. V u l i c', ἔ.ἀ. 56, ἀρ. 58. Εἰς ἐπιγραφὴν τῶν χρόνων τῶν Ἀντιγονιδῶν ὀρίζεται ρητῶς τὸ ποσόν, τὸ ὁποῖον κατέβαλον οἱ ἀπελευθερούμενοι δούλοι εἰς τὸν κύριόν των. M. Ἀ ν δ ρ ο ν ί κ ο υ, Ἀρχαῖαι ἐπιγραφαὶ Βεροίας, Θεσσαλονίκη 1950, 9/10, στ. 4 κέ.: κατέβαλον ἐπ' ἑλευθερίᾳ... αὐτοὶ ὑπὲρ αὐτῶν κλπ. χρυσοῦς πενήκοντα.

⁴ Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 126 [=BCH 47 (1923) 182. L. R o b e r t, ἔ.ἀ. 70/1].

⁵ Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 266 [=N. V u l i c', Karte 16. Βλ. καὶ B a e e g e, De Macedonum sacris 219]. Π α π α γ ε ω ρ γ ί ο υ, ἔ.ἀ. 71, ἀρ. 5 [Βλ. καὶ L. R o b e r t, ἔ.ἀ. 72, σημ. 1] καὶ 72, ἀρ. 9.

⁶ N. V u l i c', Spomenik 77 (1934) 56, ἀρ. 58. L. R o b e r t, ἔ.ἀ. 74.

⁷ Βλ. π.χ. Δ ἡ μ ι τ σ α ν, ἀρ. 3 (σ. 393). Π. Παπαγεωργίου, ἔ.ἀ. ἀρ. 2. 3. 5. 6. 8 (καὶ 11). 9. 12. BSA 18 (1911/12) 139/40, ἀρ. 2 Ἀρχ. Δελτ. 2 (1916) 145 κέ., ἀρ. 2. 3. SEG 2, 69, ἀρ. 396. Spomenik 98 (1941-48) 25, ἀρ. 58. Αἱ θεότητες, εἰς τὰς ὁποίας ἀφιερῶνται οἱ ἀπελευθερούμενοι δούλοι εἶναι: ἡ μήτηρ θεῶν (ἢ θεὰ Mā) ἐν Ἐδέσσει, ἢ Συρία Παρθένος ἢ ἡ Ἀγροτέρα Ἄρτεμις ἐν Βεροίᾳ, ἢ θεὰ Ἄρτεμις Γαζωρία ἐν Ἡμαθίᾳ γενικῶς, ἢ θεὰ Πασικράτα ἐν Ἡρακλείᾳ Λύγζου, ἢ Ἄρτεμις Ἐφεσία ἐν τῇ περιοχῇ τοῦ Πριλάπου.

⁸ Βλ. προχείρως P. F o u c a r t, Daremberg - Saglio, Dictionn. 1, 301 κέ. ἐν λ. apeleutheroi. T h a l h e i m, RE VII, 95 κέ. ἐν λ. Freigelassene. V. C h a r p o t, La province romaine proconsulaire d' Asie, Paris 1904, 177/78.— Παρά-

κονική. Εἰς τὴν πραγματικότητα ἐπρόκειτο ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον περὶ ἀπελευθερώσεως δούλου μετὰ καταβολὴν τῆς ἀξίας του εἰς τὸν κύριόν του. Δὲν μνημονεύεται δ' αὕτη συνήθως εἰς τὸ πρακτικόν, τὸ ὁποῖον συνετάσσετο πρὸς τοῦτο καὶ κατετίθετο εἰς τὸν ναὸν τοῦ θεοῦ (*ἐστηλογραφεῖτο*), διότι ἄλλως θὰ εὐρίσκετο εἰς πλήρη ἀντίφασιν πρὸς τὰς ἐν χρήσει τυπικὰς φράσεις: *ἐχαρισάμην ἢ ἐδωρησάμην δοῦλον (θρεπτόν, παιδαρείδιον, παιδίσκην)* κ.τ.λ.¹ Ὁ θρησκευτικὸς οὗτος τύπος τῆς ἀπελευθερώσεως ἐπροτιμάτο² εἰς τὰς ἀπελευθερωτικὰς πράξεις λόγῳ τῆς μακρᾶς του παραδόσεως καὶ πρὸ παντὸς λόγῳ τῶν μεγαλυτέρων ἐγγυήσεων, αἵτινες παρείχοντο εἰς τοὺς ἀπελευθέρους, ὡς τιθεμένους ὑπὸ τὴν προστασίαν τῆς θεότητος, εἰς ἣν τυπικῶς ἀφιερώνοντο.

Προσέτι οἱ ἀπελευθερούμενοι δοῦλοι ὄφειλον νὰ καταβάλλουν εἰς τὸ δημόσιον τὸν φόρον τῆς εἰκοστῆς (*vicesima libertatis*), τ.ἔ. 5^{0/10} ἐπὶ τῆς ἀξίας των.³

Πολλάκις ἡ ἀπελευθέρωσις δὲν ἦτο πλήρης, ἀλλ' ἐξηρατο ἀπὸ τοὺς ὄρους, τοὺς ὁποίους ἔθετον οἱ κύριοι τῶν δούλων. Τοιοῦτοτρόπως ἄλλοτε ἐγίνετο αὕτη ζῶντος τοῦ κυρίου,⁴ ἄλλοτε ὁμως ὠρίζετο διὰ διαθήκης (εἰς τὰς ἀπελευθερωτικὰς πράξεις) νὰ ἐκτελεσθῇ μετὰ τὸν θάνατόν του,⁵ ἄλλοτε ἀφεώρα εἰς ἓν μόνον ἄτομον καὶ ἄλλοτε εἰς ὀλόκληρον τὴν οἰκογένειαν αὐτοῦ καὶ τοὺς ἀπογόνους.⁶ Ἄλλοτε πάλιν ἀπελευθερώνεται μὲν δοῦλός τις, ὑποχρεοῦται ὁμως ἐπὶ χρονικόν τι διάστημα ἢ καὶ καθ' ὅλον τὸν χρόνον τῆς ζωῆς τοῦ ἀπελευθερωτοῦ του νὰ παραμείνη παρ' αὐτῷ, ἵνα τὸν ὑπηρετῇ ἢ νὰ τὸν

δειγμα ἀπελευθερώσεως δούλου ὑπὸ τὴν ἀνωτέρω μορφήν κατὰ τοὺς χρόνους τῶν Ἀντιγονιδῶν (178 π.Χ.) ἐν SGDI 2071.

¹ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 3 (σ. 393). Π. Παπαγεωργίου, ἔ.ἀ. 70 κέ., ἀρ. 1. 2. 3. 5. 6. 8. 9. 12. BSA, ἔ.ἀ. 139/40, ἀρ. 2. Ἀρχ. Δελτ. 8 (1923) 267.

² Ἐκ τῶν ἀπελευθερωτικῶν πράξεων, τὰς ὁποίας ἔχομεν ἐκ τῶν μακεδονικῶν ἐπιγραφῶν, μία μόνον φαίνεται ὅτι δὲν συνετάχθη κατὰ τὸν ἀνωτέρω τύπον. BSA 41 (1940 - 45) 113/14, ἀρ. 25.

³ B. K ü b l e r, Geschichte des römischen Rechtes, μετάφρασις Π. Βιζουκίδου, Τὸ ρωμαϊκὸν δίκαιον κατὰ τοὺς κλασσικοὺς χρόνους, Θεσσαλονίκη 1:39, 41.

⁴ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 3 (σ. 393). 126. Π. Παπαγεωργίου, 70 κέ., ἀρ. 2. 3. 5. 6. 9. BSA, ἔ.ἀ. Ἀρχ. Δελτ. 2 (1916) 145 κέ., ἀρ. 2. 3. SEG, ἔ.ἀ. Spomenik, ἔ.ἀ. 24, ἀρ. 58.

⁵ BSA, ἔ.ἀ. Π. Παπαγεωργίου, ἔ.ἀ. ἀρ. 8. 11 (Βλ. καὶ Πελεκικην, Ἀρχ. Δελτ. 8 (1923) 266).

⁶ Π. Παπαγεωργίου, ἔ.ἀ. Ἀρχ. Δελτ. 2 (1916) 147, ἀρ. 3 (γ). Spomenik, ἔ.ἀ. N. V u l i c', Spomenik 77 (1934) 56, ἀρ. 58 [= I. R o b e r t, Hellenica 1 (1940) 71 κέ.]. Εἰς τὴν ἐπιγραφὴν Βεροίας Μ. Ἀ ν δ ρ ο ν ί κ ο υ, ἔ.ἀ. στ. 4 κέ. ἀναφέρεται λεπτομερῶς ἡ ἔκτασις τῆς ἀπελευθερώσεως: *κατέβαλον ἐπ' ἐλευθερίᾳ... αὐτοὶ ἐπὶ τοῦ αἰτῶν καὶ τῶν γυναικῶν... καὶ τῶν παιδῶν, τῶν τε νῦν ὄντων καὶ ἄν τινα ὕστερο[ν] ἐπιγένηται, καὶ τῶν ἐπαρχόντων αὐτοῖς πάντων κλπ.*

συντηρῆ διὰ τῆς ἐργασίας του.¹ Ὁ ἀπελεύθερος ἐξ ἄλλου ἔχει τὸ δικαίωμα νὰ ἀποκτήσῃ οἰκογένειαν, νὰ ἀσκήσῃ ἴδιον ἐπάγγελμα καὶ νὰ διαθήσῃ τὸ προῖόν τῆς ἐργασίας του κατὰ βούλησιν, ἐκτὸς ἂν ἄλλως ὀρίζεται εἰς τὸ συμφωνητικόν. Δὲν δύναται ὁμως νὰ λάβῃ δημόσιον ἀξίωμα καὶ νὰ λαμβάνῃ μέρος εἰς τὴν ἐκκλησίαν τοῦ δήμου. Αἱ σχέσεις του πρὸς τὸν πρῶτον κύριόν του, τὸν *πάτρωνα*, εἶναι οἰκεῖαι. Συνήθως φέρει τὸ ὄνομα αὐτοῦ², συμμερίζεται τὴν θλίψιν καὶ τὴν χαρὰν του³ καὶ ἐνίοτε καθιστᾷ αὐτὸν καὶ τὴν οἰκογένειάν του κληρονόμον τῆς περιουσίας του ἢ ἐκτελεστὴν τῆς διαθήκης του. Τὴν αὐτὴν στάσιν τηρεῖ ἔναντι τῶν ἀπελευθέρων του καὶ ὁ *πάτρων*.⁴

γ) **Οἱ δοῦλοι.** Οἱ δοῦλοι,⁵ ἡ τρίτη κατηγορία τῶν κατοίκων τῶν μακεδονικῶν πόλεων, κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην, ἐν συγκρίσει πρὸς τὴν παλαιότεραν περίοδον τῶν Μακεδόνων βασιλέων, εἶναι πολυπληθέστεροι. Τοῦτο εἶναι εὐλόγον, καθ' ὅσον οἱ Μακεδόνες δὲν ἀποτελοῦν πλέον, ὅπως ἄλλοτε, τὴν συντηρητικὴν κοινωνίαν τῶν γεωργῶν καὶ κτηνοτρόφων. Ἐξ ἄλλου ἢ εἰς εὐρείαν ἔκτασιν ἀσκουμένη δουλεμπορία εἰς τὸ ρωμαϊκὸν κράτος δὲν

¹ Π. Παπαγεωργίου, ἔ.ἀ. ἀρ. 1.8 καὶ 11. 12. Spomenik, ἔ.ἀ. 24, ἀρ. 58(b).

² Δήμιτσας, ἀρ. 10 [= SEG 12, 94, ἀρ. 345]. Π. Παπαγεωργίου, ἔ.ἀ. ἀρ. 3 (βλ. καὶ Ἀρχ. Δελτ. 8 (1923) 266), τοῦ ἰδίου Ἀλήθεια 23 Σεπτεμβρίου 1906, ἀρ. 6. Γ. Οἰκονόμου, ἔ.ἀ. 14, ἀρ. 9. Ἀρχ. Δελτ. 2 (1916) 147, ἀρ. 3. RA σειρ. 6, τόμ. 24 (1945) 49 κέ., ἀρ. 3. AE 1950/51, 62 κέ., ἀρ. 6. 11. Κατὰ τὸ ρωμαϊκὸν δίκαιον οἱ ἀπελεύθεροι τῶν Ρωμαίων πολιτῶν ἀντὶ τοῦ πατρωνιμίου, τὸ ὁποῖον πάντοτε ἐμνημονεύετο εἰς τὴν προσηγορίαν τῶν φύσει ἐλευθέρων πολιτῶν, ἐμνημόνευον εἰς τὴν προσηγορίαν των τὸ ὄνομα τοῦ ἐλευθερωτοῦ, ὡς M. Velleius M(arc) I(ibertus) BCH 58 (1934) 466, ἀρ. 7, C. Sempronius Fructus C. I(ibertus) BCH 56 (1932) 228, ἀρ. 20, M. Varinius M. I(ibertus) Celer Δήμιτσας, ἀρ. 1045, κ. ἄ.

³ Δήμιτσας, ἀρ. 472. 602. 770. AM 22 (1897) 223. Π. Παπαγεωργίου, Ἀθηνᾶ, ἔ.ἀ. ἀρ. 6. 21. BCH 60 (1923) 43, ἀρ. 2.

⁴ Δήμιτσας, ἀρ. 421. 995. Γ. Οἰκονόμου, ἔ.ἀ. 23, ἀρ. 35. Ἀρχ. Δελτ. 2 (1916) 160, ἀρ. 26. SEG 12, ἀρ. 345.

⁵ Ποικίλη εἶναι ἡ ὀνομασία τοῦ δούλου εἰς τὴν Μακεδονίαν: λέγεται *δοῦλος* (—η) (Π. Παπαγεωργίου, ἔ.ἀ. ἀρ. 1.2.6. L. Robert, ἔ.ἀ. 74. Spomenik ἔ.ἀ. 24, ἀρ. 58. 25, ἀρ. 59), *θρεπιός* (—ή) ἢ *θρεπιάριον* (Δήμιτσας, ἀρ. 19. 126 (σ. 95). 386. (βλ. καὶ Ch. Edson, ἔ.ἀ. Macedonia III, 162). 432. 749. 773. Π. Παπαγεωργίου, ἔ.ἀ. 3. 4. 9. BSA 18 (1911/12) 139/40, ἀρ. 2. 41 (1940-45) 110 κέ., ἀρ. 13. 20. Γ. Οἰκονόμου, ἔ.ἀ. 27, ἀρ. 47. SEG 12, 90, ἀρ. 323. Περὶ τῶν *θρεπιῶν* εἰδικότερον βλ. A. Cameron, *θρεπιός* and related terms in the inscriptions of Asia minor ἐν Anatolian Studies presented to William Hepburn, Manchester 1939, 27-62), *παιδίον*, *παιδάριον*, *παιδαρείδιον*, *παιδίσκη* (Πράξ. Ἀποστ. 16, 16. AM 16 (1891) 366. Δήμιτσας, ἀρ. 126. 3 (σ. 393) [= L. Robert, ἔ.ἀ. 70-77 = SEG 12, 88, ἀρ. 315]. Π. Παπαγεωργίου, ἔ.ἀ. ἀρ. 5. 8 καὶ 11. 9. BSA, ἔ.ἀ. Ἀρχ. Δελτ. 2 (1916) 147, ἀρ. 3. 8 (1923) 267. N. Vullis, ἔ.ἀ. 56, ἀρ. 58. SEG 2, 68, ἀρ. 396), *κοράσιον* (Δήμιτσας, ἀρ. 126. Π. Παπαγεωργίου, ἔ.ἀ. ἀρ. 12. Ἀρχ. Δελτ. 2 (1916) 145/46, ἀρ. 2).

ἦτο δυνατόν νὰ ἀφήσῃ ἀνεπηρέαστον καὶ τὴν Μακεδονίαν. Ἐνδειξὶν τῆς μεγάλης ἐκτάσεως τῆς δουλείας εἰς τὴν Μακεδονίαν ἀποτελοῦν αἱ πολυπληθεῖς ἐπιγραφαὶ δούλων καὶ ἀπελευθέρων. Τῶν δούλων ἄλλοι προέρχονται ἐκ τοῦ ἐμπορίου καὶ ἄλλοι γεννῶνται εἰς τὸν οἶκον τοῦ κυρίου των ἐκ προὔπαρχόντων δούλων αὐτοῦ, οἱ οἰκογενεῖς.¹ Οἱ τελευταῖοι εἶναι καὶ οἱ εὐαριθμότεροι. Πρὸς τοῦτοις διακρίνομεν δούλους, εὐρισκομένους εἰς τὴν ὑπηρεσίαν τῆς πόλεως,² καὶ ἄλλους ὑπὸ τὴν κυριότητα ναοῦ τινος, ἀφιερωμένους εἰς τὸν ἐν αὐτῷ τιμώμενον θεόν, τοὺς ἱεροδούλους.³ Οἱ δούλοι ἦσαν παντελῶς ἐστερημένοι τῶν πολιτικῶν δικαιωμάτων. Ἦσαν συνεχῶς προσκεκολλημένοι εἰς τὸν οἶκον τοῦ κυρίου των καὶ δὲν εἶχον τὸ δικαίωμα νὰ ἀπομακρυνθοῦν ἐκ τούτου, εἰ μὴ μόνον τῇ ἀδείᾳ αὐτοῦ. Ἡ τύχη των ἐν γένει ἐξηρτᾶτο ἀπὸ τὴν θέλησιν καὶ τὰς ἰδιοτροπίας αὐτοῦ· ἦτο δυνατόν δηλ. νὰ μεταπωληθοῦν ἢ νὰ ἀπελευθερωθοῦν, ἀκόμη μέλη τῆς οἰκογενείας των νὰ ἀποχωρισθοῦν τῶν ἄλλων, πωλούμενα ἢ ἀπελευθερούμενα. Παρ' ὅλα τὰτα ἡ δεινὴ αὕτη θέσις των δὲν ἠμπόδιζεν αὐτοὺς καὶ ἰδίαν οἰκογένειαν νὰ δημιουργήσουν καὶ περιουσίαν καὶ χρήματα νὰ ἀποκτήσουν.⁴ Πολλάκις δὲ ἀνεπτύσσετο μεταξὺ αὐτῶν καὶ τῶν δεσποτῶν των ἀμοιβαίότης σχέσεων,⁵ ὅπως καὶ εἰς τοὺς ἀπελευθέρους.

δ) Εἰς τὰς ἀνωτέρω κατηγορίας τῶν κατοίκων τῶν μακεδονικῶν πόλεων πρέπει νὰ προστεθοῦν καὶ οἱ ἐγκατεστημένοι εἰς αὐτὰς **ξένοι**.⁶ Οὗτοι ἦσαν πολῖται ἄλλων πόλεων τῆς Μακεδονίας⁷ ἢ γενικώτερον τῆς ἐπαρχί-

¹ Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 3 (σ. 393). Π. Π α π α γ ε ω ρ γ ί ο υ, ἔ. ἀ. ἀρ. 4(5). 6. 9. Ἀρχ. Δελτ., ἔ. ἀ. ἀρ. 2. 3.

² Γ. Ο ἰ κ ο ν ὄ μ ο υ, ἔ. ἀ. 19, ἀρ. 21.

³ BCH 47 (1923) 182 [= SEG 2, 69, ἀρ. 396]. L. R o b e r t, ἔ. ἀ. 74 [= N. V u l i c', Annuaire de l' Inst. de Phil. et de l' hist. orient. 6 (1938) 343/44, ἀρ. 2c]. Περὶ τῶν ἱεροδούλων τῆς ἀρχαιότητος γενικώτερον βλ. H e r t i n g, RE VIII, 1459 - 68. V. C h a p o t, La province romaine 178.

⁴ M. Ἀ ν δ ρ ο ν ί ζ ο υ, ἔ. ἀ. στ. 8: καὶ τῶν ὑπαρχόντων αὐτοῖς πάντων, στ. 18: μηδὲ τῶν ὑπαρχόντων αὐτοῖς παρελέσθαι.

⁵ Βλ. π. γ. Δ ἡ μ ι τ σ α ν, ἀρ. 19. 386. 509. 749. 773. Π. Π α π α γ ε ω ρ γ ί ο υ, ἔ. ἀ. ἀρ. 3. 4. 15 (1903) 41, ἀρ. 9. Γ. Ο ἰ κ ο ν ὄ μ ο υ, ἔ. ἀ. 27, ἀρ. 47. BSA 41 (1940 - 45) 110, ἀρ. 13. 112, ἀρ. 20 [= SEG 12, 90, ἀρ. 323]. N. V u l i c', ἔ. ἀ. 53, ἀρ. 53.

⁶ Ὁ ὄρος: οἱ ξέ[νοι] χρησιμοποιεῖται εἰς ἐπιστολὴν τοῦ αὐτοκράτορος Ἀντωνίνου Πίου (158/59 μ. Χ.) πρὸς τοὺς κατοίκους πόλεως τινος τῆς Μακεδονίας (ἴσως τῆς Ἀλεξανδροπόλεως), κεμένης παρὰ τὸ σημ. Sveti Vrac', OJh 41 (1954) 110 κέ.

⁷ Μακεδόνες ἐγκαθίσταντο καὶ εἰς πόλεις ἐκτὸς τῆς Μακεδονίας. Πλὴν τῶν κλιτατασομένων εἰς τὸν ρωμαϊκὸν στρατόν, οἵτινες ἠκολούθουν τὰς στρατιωτικὰς τῶν μονάδας, πολλοὶ κατέφευγον εἰς ἀναζήτησιν τῆς τύχης των εἰς διαφόρους πόλεις τῆς αὐτοκρατορίας. Ἔτσι Μενδαῖός τις κατῴκει μετὰ τῆς οἰκογενείας του, μητρὸς, ἀδελφοῦ, συζύγου καὶ τέκνων, εἰς τὴν Μυτιλήνην (Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 769)· μονομάχος ἐκ Θεσσαλονίκης ἐφρονεῦθη, ἀσκῶν φυσικὰ τὸ ἐπάγγελμά του, εἰς πόλιν τῆς

ας,¹ πρὸς δὲ πολῖται πόλεων ἄλλων ἐπαρχιῶν τοῦ ρωμαϊκοῦ κράτους, Ἑβραῖοι καὶ Ῥωμαῖοι. Ἦσαν δὲ ἐγκατεστημένοι εἰς τὰς μακεδονικὰς πόλεις ὡς ἔμποροι, ἐπαγγελματίαι, τεχνῖται καὶ κτηματίαι ἀκόμη. Οὗτοι δὲν ἐλάμβανον μέρος εἰς τὴν πολιτικὴν ζωὴν τῆς πόλεως, δὲν εἰσῆρχοντο εἰς τὴν ἐκκλησίαν τοῦ δήμου καὶ τὴν βουλὴν καὶ δὲν ἐξελέγοντο ἄρχοντες τῆς πόλεως. Οἱ ἄνθρωποι οὗτοι προήρχοντο ἐκ διαφόρων περιοχῶν τῆς ἀχανοῦς αὐτοκρατορίας. Εἰς τὴν Θεσσαλονίκην π.χ. συναντῶμεν Δασσαρητίους,² Βιθυνούς,³ Θυατειρηνοὺς,⁴ Κασσανδρεῖς,⁵ Λακεδαιμονίους,⁶ μεγάλην κοινότητα Μικρασιατῶν (*Ἀσιανοί*)⁷ καὶ μίαν μεγάλην οἰκογένειαν ἐκ Κρήτης, τοὺς Τερραίους, ἥτις πολιτογραφηθεῖσα ἐν αὐτῇ κατέλαβε πολλὰ ἀξιώματα⁸ εἰς τοὺς Φιλίππους Θεσσαλονικεῖς,⁹ Θυατειρηνοὺς,¹⁰ Προυσαεῖς ἐξ Ὑπίου,¹¹ Βιθυνοὺς ἐκ Νικαίας,¹² Φιλαδελφηνοὺς (πιθανῶς ἐκ Φιλαδελφείας τῆς Λυδίας),¹³ Ἀλεξανδρεῖς (ἐκ τῆς Ἀλεξανδρείας τῆς Αἰγύπτου)¹⁴ εἰς τὴν Βέροιαν

Θράκης παρὰ τὴν Φιλιππούπολιν (IGR 1, 701). Ἐδεσσαῖος ἀπέθανεν ἐν Δυρραχίῳ, ἐργαζόμενος πιθανώτατα ἐκεῖ, τὰ ὅσα δὲ αὐτοῦ μετεκόμισεν εἰς τὸ πάτριον ἔδαφος ὁ υἱὸς του (Δήμιτσας, ἀρ. 5). ἄλλος, ἐκ Θεσσαλονίκης καταγόμενος, διετέλεσε λογιστὴς τῆς Ἀπολλωνιατῶν πόλεως τῆς πρὸς τῷ Ἰονίῳ κόλπῳ, διορισθεὶς ὑπὸ τοῦ αὐτοκράτορος Ἀδριανοῦ (SEG 2, 71, ἀρ. 410). τέλος Βεροιαῖός τις ἀπέθανε, καθὼς ἀναφέρεται εἰς τὸ ἐπιτύμβιον του, ἐν ἀποδημίᾳ (Γ. Οἰκονόμου, ἔ. ἀ. 159, ἀρ. 22). Δὲν ἐξεπατρίζοντο ὁμοῦ μόνον ἄνδρες, ἀλλὰ καὶ γυναῖκες. Γνωρίζομεν ἐξ ἐπιγραφῆς, εὐρεθείσης εἰς τὴν Βόννην, γυναῖκα ἐκ Θεσσαλονίκης, ἡ ὁποία ὑπανδρευθεῖσα Γαλάτην ἀπέθανεν εἰς τὴν Γαλατίαν (Δήμιτσας, ἀρ. 561).

¹ Εἰς τὴν «*ἐλευθέραν*» πόλιν τῶν Ὀρσετῶν Βαττυναίων οὗτοι καλοῦνται πρὸς διάκρισιν ἀπὸ τοὺς πολῖτας τῆς «*ἐπαρχικοῖς*». J. H. St. 33 (1913) 337 κέ., ἀρ. 17, στ. 3/4. 11. 19. 37.

² Β. Κ α λ λ ι π ο λ ί τ ο υ - Δ. Λ α ζ α ρ ί δ ο υ, Ἀρχαῖαι ἐπιγραφαὶ Θεσσαλονίκης, Θεσσαλονίκη 1946, 36, ἀρ. 8: *Δεσσαρεώτην*.

³ Π. Π α π α γ ε ω ρ γ ί ο υ, Ἀλήθεια 21 Ἰουλίου 1905, ἀρ. 17.

⁴ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 439. Π. Π α π α γ ε ω ρ γ ί ο υ, Ἀλήθεια 7 Ὀκτωβρίου 1906, ἀρ. 38.

⁵ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 374. Βλ. καὶ ἀρ. 749.

⁶ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 536.

⁷ Β. Κ α λ λ ι π ο λ ί τ ο υ - Δ. Λ α ζ α ρ ί δ ο υ, ἔ. ἀ. 38/9, ἀρ. 10 (Βλ. καὶ C h. E d s o n, ἔ. ἀ. 158, σημ. 16). C h. E d s o n, ἔ. ἀ. 154.

⁸ Π ε λ ε κ ί δ η ς, ἔ. ἀ. 39/40. 56/7, ἀρ. 8.

⁹ BCH 47 (1923) 83, ἀρ. 2 [= SEG 2, 73, ἀρ. 423].

¹⁰ Πράξ. Ἀποστ. 16, 14. Σ τ. Μ ε ρ τ ζ ί δ η ς, Οἱ Φίλιπποι 187 (Ἡ ἐπιγραφὴ αὕτη δὲν ἀμφισβητεῖται ὑπὸ τοῦ P. L e m e r l e, Philippes et la Macédoine orientale, Paris 1945, 28/9)

¹¹ BCH 47 (1923) 94, ἀρ. 33 [= SEG, ἔ. ἀ. ἀρ. 428]. BCH 59 (1935) 153, ἀρ. 48.

¹² BCH 47 (1923) 84/5, ἀρ. 3.

¹³ BCH 59 (1935) 156/57, ἀρ. 53.

¹⁴ BCH, ἔ. ἀ. 131, ἀρ. 39.

Ἐφεσίου,¹ Ἀμαστριανούς (ἔξ Ἀμάστριος τῆς Παφλαγονίας),² Νικοπολί-
τας (ἐκ Νικοπόλεως τῆς Ἡπείρου)³ εἰς τοὺς Στόβους Θεσσαλονικεῖς⁴ εἰς
τὸ Δῖον τῆς Πιερίας Βιθυνοῦς⁵ καὶ Σμυρναίους⁶ εἰς πόλιν τῆς Δασσαρη-
τίας Λυγκηστὰς ἐκ Κέλλης⁷ εἰς τὴν Ἐλιμιῶτιν Ἀθηναίους⁸ εἰς τὴν Πέλ-
λαν γυναῖκα, καταγομένην ἐκ Πελαγονίας.⁹ Οὗτοι ἤσκουν ποικίλα ἐπαγγέλ-
ματα ἦσαν βαφεῖς ἢ ἔμποροι πορφύρας (πορφυροβάφοι),¹⁰ λιθογλύφοι,¹¹
ἀγαματοποιοί,¹² τεχνῖται,¹³ ἱεροσαλπικταί,¹⁴ φωνασκοὶ (= διδάσκαλοι ἀπαγ-
γελίας),¹⁵ κήρυκες,¹⁶ μονομάχοι,¹⁷ ῥήτορες¹⁸ καὶ ἄλλοι σοφοί.¹⁹

Τινὲς ἐξ αὐτῶν, καθ' ὅσον μᾶς ἐπιτρέπουν αἱ ἔλλιπεις πηγαὶ νὰ γνω-
ρίσωμεν, ἦσαν ὠργανωμένοι εἰς ἰδιωτικὸν συλλόγον, δηλ. εἰς ἐπαγγελμα-
τικὰς συντεχνίας ἢ τοπικοὺς συνδέσμους, εἰς τοὺς ὁποίους μετεῖχον οἱ κα-
ταγόμενοι ἐκ τῆς αὐτῆς πόλεως ἢ περιοχῆς. Εἰς τὴν Θεσσαλονικίην λ. χ.
γνωρίζομεν ὅτι ὑπῆρχεν ἐταιρεία (συνήθεια) τῶν πορφυροβάφων²⁰ καὶ ἀξιό-
λογος λατρευτικὸς σύλλογος (θίασος) τῶν Ἀσιανῶν.²¹

Ἄξιον παρατηρήσεως εἶναι ὅτι ἐκ τῶν ἐγκατεστημένων εἰς τὰς μα-

¹ BCH 79 (1955) 274.

² A. A. 55 (1940) 273 [= M. Ἀνδρονίκου, ἔ. ἀ. 24, ἀρ. 2 = SEG 12, 92, ἀρ. 332].

³ BSA 41 (1940 - 45) 107/8, ἀρ. 4.

⁴ Spomenik 98 (1941 - 48) 43, ἀρ. 93.

⁵ Γ. Οἰκονόμου, ἔ. ἀ. 12, ἀρ. 5.

⁶ Γ. Οἰκονόμου, ἔ. ἀ. 14/5, ἀρ. 10 [= L. Robert, Hellenica 7 (1949) 126/27, ἀρ. 321.

⁷ Ἀθηνᾶ 25 (1913) 450, ἀρ. 54.

⁸ Κεραμόπουλος, Ἡμερολόγιον τῆς μεγάλης Ἑλλάδος 1922, 311 [= SEG 1, 63, ἀρ. 269].

⁹ Spomenik, ἔ. ἀ. 170, ἀρ. 354 (περιοχὴ Πριλάπου).

¹⁰ Πράξ. Ἀποστ., ἔ. ἀ. Δήμιτσας, ἀρ. 439. Βλ. καὶ ἐπιγραφὴν Φιλίππων CII, 3, 664: [PV] RPVRARI.

¹¹ Ἀθηνᾶ, ἔ. ἀ.

¹² Κεραμόπουλος, ἔ. ἀ. [= SEG, ἔ. ἀ.].

¹³ Γ. Οἰκονόμου, ἔ. ἀ. 12, ἀρ. 5.

¹⁴ Δήμιτσας, ἀρ. 374. 749.

¹⁵ BSA 41 (1940 - 45) 107/8, ἀρ. 4.

¹⁶ BCH 59 (1935) 156/57, ἀρ. 53.

¹⁷ Δήμιτσας, ἀρ. 16. 536. IGR 3, 215. L. Robert, Hellenica 5 (1948) 77/8.

¹⁸ Π. Παπαγεωργίου, Ἀλήθεια 21 Ἰουλίου 1905, ἀρ. 17. 7 Ὀκτωβρίου 1903, ἀρ. 38.

¹⁹ BCH 59 (1935) 131, ἀρ. 39. Β. Καλλιπολίτου - Δ. Λαζαρίδου, ἔ. ἀ. 26, ἀρ. 8.

²⁰ Δήμιτσας, ἀρ. 439.

²¹ Β. Καλλιπολίτου - Δ. Λαζαρίδου, ἔ. ἀ. Ch. Edson, ἔ. ἀ. 154.

κεδονικὰς πόλεις ξένων οἱ πολυπληθέστεροι φαίνεται ὅτι ἦσαν οἱ ἐκ τῆς Μ. Ἀσίας προερχόμενοι καὶ ἰδιαιτέρως οἱ ἐκ τῆς Βιθυνίας. Τοῦτο εἶναι εὐεξήγητον. Οὗτοι ἐγκαταλείποντες τὰς ὑπερανεπτυγμένας πόλεις των καὶ ἐγκαθιστάμενοι ὡς ἐπαγγελματίαι, τεχνῖται καὶ ἔμποροι εἰς τὰς πλούσιαις μὲν, ἀλλ' ἀνεκμεταλλεύτους πόλεις τῆς Μακεδονίας καὶ μάλιστα τῆς Θράκης¹ καὶ τῆς ἀνατολικῆς ἐν γένει Βαλκανικῆς εὕρισκον εὐρύτατον πεδῖον δράσεως. Πρὸ παντὸς ἡ κατεργασία καὶ ἔμπορία τῆς πορφύρας ἦτο λίαν προσοδοφόρον δι' αὐτοὺς ἐπάγγελμα.²

Οἱ ξένοι ἐν ἀντιθέσει πρὸς τοὺς πολίτας, οἵτινες εἶχον δικαίωμα πατρίδος καὶ αὐτοχθονίας, εἶχον μόνον δικαίωμα διαμονῆς ἢ οἰκίσεως (*domicilium*). Οὗτοι ἀπετέλουν τοὺς *παροικοῦντας* πόλεως τινος. Καθὼς δὲ ἠμποροῦμεν νὰ συμπεράνωμεν ἐξ ἐπιγραφῆς τῆς Ἀκάνθου,³ εἶχον τὸ δικαίωμα νὰ συγκροτηθῶν εἰς σῶμα, τὸ ὁποῖον ἠδύνατο ἀπὸ κοινοῦ μετὰ τῶν σωματίων τῆς πόλεως νὰ προβῇ εἰς ἐπίσημόν τινα ἐνέργειαν' εἰς τὴν Ἀκάνθου αὐτοὶ καὶ οἱ *συμπραγματευόμενοι Ρωμαῖοι* μετὰ τῆς πόλεως ἐγείρουσαν τιμητικὸν μνημεῖον ὑπὲρ τοῦ αὐτοκράτορος Αὐγούστου. Ὅσοι ἐξ αὐτῶν ἐντὸς τῆς πόλεως ἢ εἰς τὴν περιοχὴν αὐτῆς εἶχον γαιοκτησίαν ἐλέγοντο *κεκτημένοι* ἢ *ἐγκεκτημένοι*⁴ καὶ ἦσαν μονίμως ἐγκατεστημένοι. Τούτων πρέπει νὰ διακριθῶν οἱ προσωρινῶς διαμένοντες εἰς τὰς κοινότητας, οἱ *παρεπιδημοῦντες* καὶ *πραγματευόμενοι*.

Οἱ μονίμως διαμένοντες ξένοι, ἰδιαιτέρως ὅσοι ἦσαν κατὰ συμπαγεῖς μάζας ἐγκατεστημένοι εἰς τὰς μακεδονικὰς κοινότητας, φαίνεται ὅτι δὲν ἦσαν συμπαθεῖς εἰς τοὺς γηγενεῖς. Τὴν δυσαρέσκειαν τῶν ἐντοπίων ἐναντίον των διαβλέπομεν εἰς τὰς αἰτιάσεις τῶν Βαττυναίων κατὰ τῶν ἐγκατεστημένων εἰς τὴν πόλιν των *ἐπαρχικῶν*, αἵτινες διατυπώνονται εἰς τὸ δόγμα αὐτῶν, καθὼς καὶ εἰς τὴν ὑπολανθάνουσαν ἀντίθεσιν τῶν Λυγκηστῶν πρὸς τοὺς *κεκτημένους* καὶ τοὺς ἐν τῇ χώρᾳ αὐτῶν κατοικοῦντας Ἀντανούς.⁵

Οἱ Ἑβραῖοι. Τὸ ἑβραϊκὸν στοιχεῖον κατὰ τοὺς ρωμαϊκοὺς χρόνους ἦτο εὐρῶς διαδεδομένον εἰς τὴν Μακεδονίαν.⁶ Ἐκ τῶν πηγῶν μας πληρο-

¹ Θυατειρηνοὺς συναντῶμεν εἰς πόλεις τῆς Θράκης. Βλ. π. χ. ÖJh 31 (1938/39) 128 (Beibl.).

² Περὶ τῆς οἰκονομικῆς καταστάσεως τῆς Μ. Ἀσίας καὶ τῆς ἀνατολικῆς Βαλκανικῆς κατὰ τοὺς ρωμαϊκοὺς χρόνους καὶ τῆς ἐπικοινωνίας καὶ ἀλληλεπιδράσεως μεταξὺ τῶν δύο αὐτῶν περιοχῶν βλ. τὴν ἀξιόλογον μελέτην τοῦ Σουηδοῦ Erik Gren, Kleinasien u. der Ostbalkan in der wirtschaftlichen Entwicklung der römischen Kaiserzeit, Uppsala 1941, ἰδιαιτέρως σ. 18 κέ. 72 κέ.

³ BSA 23 (1918/19) 85 κέ. [= SEG 1, 65, ἀρ. 282].

⁴ BCH 21 (1897) 162 [= REG 47 (1934) 33 = J. A. O. Larsen, Roman Greece 458, 23]. ÖJh 41 (1954) 110, στ. 12.

⁵ J. H. St. 33 (1913) 338. BCH ε. ἀ.

⁶ Ὁ Φίλων, Πρεσβ. πρὸς Γάϊον 36 (ἔκδ. L. Cohn - P. Wendland VI, 207),

φορούμεθα ἀσφαλῶς ὅτι αἱ πόλεις Θεσσαλονίκη,¹ Βέροια,² Φίλιπποι³ καὶ Στόβοι⁴ εἶχον ἰουδαϊκὰς κοινότητες, πρέπει δὲ νὰ ὑποθέσωμεν, ἂν καὶ δὲν μαρτυρεῖται εἰς τὰς πηγὰς μας, ὅτι καὶ εἰς ἄλλας⁵ πόλεις τῆς Μακεδονίας θὰ ἦσαν ἐγκατεστημένοι Ἰουδαῖοι. Αἱ κοινότητες αὗται, ἀπολαύουσαι προνομίων τινῶν ἐν τῷ ρωμαϊκῷ κράτει,⁶ εἶχον αὐτόνομον διοικητικὴν, οἰκονομικὴν καὶ ἐν τινι μέτρῳ δικαστικὴν ὀργάνωσιν.⁷ Ἐπετρέπετο εἰς αὐτὰς νὰ τελοῦν τὰ τῆς λατρείας συμφώνως πρὸς τὸν ἰουδαϊκὸν νόμον⁸ εἰς εἰδικοὺς χώρους, καλουμένους *συναγωγὰς*. Ὅλαι αἱ προαναφερθεῖσαι πόλεις τῆς Μακεδονίας ἔχουν ἐβραϊκὰς συναγωγὰς.⁹ Εἰς τοὺς Φιλίππους ἢ συναγωγῆ, ἢ ὁποῖα ἔκειτο ἐκτὸς τῆς πύλης τῆς πόλεως καὶ παρὰ τὸν ποταμὸν Κρηνίδας,¹⁰ εἰς τὰς πράξεις τῶν Ἀποστόλων (16, 13) καλεῖται *προσευχή*. Ἐκ τοῦ ὄρου τούτου καὶ ἐκ τοῦ γεγονότος, ὅτι εἰς τὴν Βέροϊαν καὶ τὴν Θεσσαλονικὴν ὁ οἶκος λατρείας τῶν Ἑβραίων εἰς τὰς αὐτὰς πράξεις τῶν Ἀποστόλων (17, 1. 10) καλεῖται *συναγωγῆ*, δὲν πρέπει νὰ συμπεράνωμεν ὅτι εἰς τοὺς

ἀναφέρει καὶ τὴν Μακεδονίαν μεταξὺ τῶν χωρῶν, αἵτινες ἐδέχθησαν ἐβραϊκοὺς πληθυσμούς.

¹ Πράξ. Ἀποστ. 17, 5. Εἰς ἀναθηματικὴν ἐπιγραφὴν τῆς Θεσσαλονίκης (BCH 37 (1913) 100, ἀρ. 8) διεσώθη τὸ ἀπόσπασμα *Θεῶι Ὑψίστοι καὶ ἐπιταγῆν ΙΟΥΕ* [. Ὑπὸ τὸν τίτλον Θεὸς Ὑψιστος ἀναμφιβόλως κρύπτεται, ὅπως καὶ εἰς ἄλλας περιπτώσεις (βλ. π. χ. Πράξ. Ἀποστ. 16, 17), ὁ Θεὸς τῶν Ἑβραίων Ἰαχωβᾶ ἢ Ἰαβὲ (βλ. P. Perdrizet, BCH 38 (1914) 90. O. Tafra li, Thessalonique des origines au XIVE siècle, Paris 1919, 52/3). Τὸ ἀνάθημα προφανῶς ἐστήθη ὑπὸ μέλους τῆς ἰουδαϊκῆς κοινότητος τῆς Θεσσαλονίκης. Περὶ τοῦ τύπου Θεὸς Ὑψιστος καὶ τῆς ἐβραϊκῆς ἐπιδράσεως ἐπὶ τῆς χρήσεως αὐτοῦ εἰς τὰς ἑλληνικὰς ἐπιγραφὰς τῆς ἑλληνιστικῆς καὶ ρωμαϊκῆς ἐποχῆς βλ. A. Plassart, Mélanges Holleaux 1913, 201 κέ. Cuminot, RE IX, 444 κέ. ἐν λ. Ὑψιστος.

² Πράξ. Ἀποστ. 17, 10. Δῆμιτσας, ἀρ. 89.

³ Πράξ. Ἀποστ. 16, 13.

⁴ BCH 56 (1932) 291 κέ. βλ. καὶ BCH 57 (1933) 288. Bull. Inst. archéol. Bulg. 8 (1934) 101 κέ. C. I. Jud. I, 694. H. Lietzmann, Zeitschr. f. neut. Wissensch. 32, 93 κέ. E. L. Sukenik, Ancient Synagogues 79 κέ. N. Vulić, Bull. Acad. lettres Serb. I, 169 κέ. A. Marmorstein, Jewish Q. R. 27, 373 κέ.

⁵ Ἐκ διασωθέντος ἀναθήματος ἐξ Ἀμφιπόλεως (Κερδύλιον) πρὸς τὸν Θεὸν Ὑψιστον (BCH 19 (1895) 109 κέ. = Δῆμιτσας, ἀρ. 923) ἴσως θὰ ἠδυνάμεθα νὰ συμπεράνωμεν ὅτι καὶ ἐν τῇ πόλει ταύτῃ ὑπῆρχεν ἐβραϊκὴ κοινότης.

⁶ βλ. π. χ. Adolf v. Harnack, Die Mission u. Ausbreitung des Christentums, Leipzig 1924, 1, 18/9.

⁷ J. Juster, Les Juifs dans l'empire Romain, Paris 1914, 1, 409 κέ.

⁸ Πρβ. τὴν φράσιν τῆς ἐπιγραφῆς τῶν Στόβων BCH 56 (1932) 291 κέ., στ. 7/8: *πολιτευσάμενος κατὰ τὸν ἰουδαϊσμόν*.

⁹ Πράξ. Ἀποστ. 17, 1. 10. Δῆμιτσας, ἀρ. 89. BCH, ἔ. ἀ., στ. 5.

¹⁰ Πράξ. Ἀποστ. 16, 13: *ἔξω τῆς πύλης παρὰ ποταμόν*. βλ. καὶ P. Lemerle, ἔ. ἀ. 24 κέ.

Φιλίππους δὲν ὑπῆρχε συναγωγή, ὅπως πιστεύει ὁ Collart,¹ ἢ ὅτι αὐτὴ ἔκει-
 ἦτο μικροτέρας σημασίας.² Διαφορὰ μεταξὺ τῶν δύο αὐτῶν ὄρων δὲν ὑπάρ-
 χει, χρησιμοποιοιμένων ἐκάστοτε εἰς τὰς πηγὰς ἀδιαφόρως.³ Δυστυχῶς πο-
 λὺ ὀλίγα γνωρίζομεν περὶ τῆς ὀργανώσεως τῶν ἐν Μακεδονίᾳ ἐβραϊκῶν κοι-
 νοτήτων. Εἰς ἐπιγραφὴν τῶν Στόβων γίνεται λόγος περὶ *πατριάρχου* τινός,
 εἰς τὸν ὁποῖον συμφώνως πρὸς τὴν διαθήκην Ἰουδαίου δωρητοῦ καὶ εὐε-
 γέτου τῆς ἐκεῖ ἐβραϊκῆς κοινότητος ὑπεχρεοῦτο πᾶς παραβάτης τῶν θελή-
 σεῶν του νὰ καταβάλλῃ τὸ ποσὸν τῶν 250.000 δηναρίων.⁴ Οὗτος πιθανώ-
 τατα ἦτο τοπικὸς τις Ἰουδαῖος πατριάρχης ἐδρεύων ἐν Στόβοις καὶ προῖ-
 στάμενος ὄλων τῶν ἐβραϊκῶν συναγωγῶν τῆς ἐπαρχίας.⁵ Πλὴν τούτου οὐ-
 δεὶς ἄλλος ἀξιωματοῦχος τῶν ἐβραϊκῶν συναγωγῶν καὶ τῶν κοινοτήτων τῆς
 Μακεδονίας μᾶς παραδίδεται. Ὅτι ὅμως πᾶσα συναγωγή θὰ εἶχεν, ὅπως
 καὶ αἱ τῶν ἄλλων πόλεων τοῦ ρωμαϊκοῦ κράτους, τοὺς ἄρχοντάς της, οἵ-
 τινες κατὰ τὸ πλεῖστον ἦσαν καὶ τῶν ἐβραϊκῶν κοινοτήτων ἄρχοντες, τοῦτο
 πρέπει νὰ θεωρηθῇ βέβαιον. Ἡ ἐν Θεσσαλονίκῃ ἀπαντῶσα κατὰ τὸν 2ον
 καὶ τὸν 3ον μ. Χ. αἰῶνα *γερουσία* οὐδόλως πρέπει νὰ συγγέεται πρὸς τὴν
 Ἰουδαϊκὴν τοιαύτην, ὅπως ἐπιστεύθη παλαιότερον.⁶ Ἡ Ἰουδαϊκὴ γερουσία
 ἦτο συνέδριον τῶν πρεσβυτέρων τῶν ἐβραϊκῶν κοινοτήτων,⁷ ἐνῶ ἡ γε-
 ρουσία τῆς Θεσσαλονίκης, ὡς μαρτυρεῖται ὑπὸ πλήθους ἐπιγραφῶν,⁸ ἦτο
 σύλλογός τις ἡλικιωμένων, ὅστις σκοπὸν εἶχε τὴν ἐξυπηρέτησιν τῶν ὑλικῶν

¹ P. Collart, *Philippeville de Macédoine*, Paris 1937, 457.

² Περὶ τοῦ προβλήματος τούτου βλ. P. Lemerle, ἔ. ἀ. 24.

³ E. Schürer, *Geschichte des jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi*, Leipzig 1901/2, 2, 443-48. Krauss, RE 2R IV, 1288 ἐν λ. Synagoge. Δέον νὰ σημειωθῇ ὅτι ὁ ὄρος *συναγωγή* χρησιμοποιεῖται πρὸς δήλωσιν καὶ τῆς ἐβραϊκῆς κοινότητος πόλεως τινος (J. Juster, ἔ. ἀ. 439, σμ. 3. Krauss, ἔ. ἀ. 1286). Τὴν σημασίαν αὐτὴν ἔχει, φαίνεται, ἡ λέξις καὶ εἰς τὴν ἐπιγραφὴν BCH 56 (1932) 291, στ. 5, ὅπου ἀπαντᾷ ὁ τιμητικὸς τίτλος Ἰουδαίου «*πατὴρ τῆς ἐν Στόβοις συναγωγῆς*». Ἡ λέξις *συναγωγή* πρέπει νὰ σημαίνῃ ἐδῶ μᾶλλον τὴν συνάθροισιν, τὴν κοινότητα τῶν ἐγκατεστημένων ἐν Στόβοις Ἰουδαίων, παρὰ τὸν τόπον προσευχῆς αὐτῶν, καθὼς δύναται τις νὰ συμπεράνῃ καὶ ἐκ παραλλήλων τιμητικῶν τίτλων Ἰουδαίων, ὡς «*πατὴρ λαοῦ*» BCH 20 (189) 159 ἢ «*πατὴρ ἔθνους*» CIG 9904. Τὴν σημασίαν αὐτὴν προφανῶς ἔχει καὶ ὁ τίτλος: *πατὴρ τῆς ἐν Ἐλαίᾳ συναγωγῆς*, ὅστις ἀπαντᾷ εἰς ἐπιγραφὴν τῆς Ρώμης CIG 9904.

⁴ BCH 56 (1932) 293, στ. 24 κέ.: *ὅς ἂν δὲ βουληθῇ | τι καινοτομησῶν παρὰ τὰ ἕλπ' ἐμοῦ δοχθέντα, δώσει τῷ | πατριάρχῃ δηναρίων (μυριάδας) εἴκοσι πέντε.*

⁵ BCH, ἔ. ἀ. 297.

⁶ J. Oehler, *Epigraphische Beiträge zur Geschichte des Judentums*, ἀρ. 96 ἐν *Monatsschr. f. Gesch. u. Wiss. d. Judentums* τόμ. 53. Πρβ. καὶ Krauss, ἔ. ἀ. 1302.

⁷ Kahstedt, RE 2R V, 1350.

⁸ Ὅλαι αἱ ἐπιγραφαί, αἱ ἀναφερόμεναι εἰς τὴν γερουσίαν τῆς Θεσσαλονίκης, ἔχουν συγκεντρωθῆ ὑπὸ τοῦ J. H. Olinier ἐν *Hesperia*, Suppl. 6 (1941) 165-68.

συμφερόντων τῶν μελῶν της καὶ τὴν ψυχαγωγίαν αὐτῶν. Ἐκάστη κοινότης εἶχεν ἰδίαν περιουσίαν, οἶκον λατρείας (*ἀγιοτάτη συναγωγή, ἄγιος τόπος*) μετὰ τῶν παραρτημάτων του καὶ ἰδίας προσόδους (*ἄγια χρήματα*). Αἱ πρόσοδοι, αἵτινες διετηροῦντο εἰς τὴν συναγωγὴν, προήρχοντο ἐκ ποικίλων συνεισφορῶν καὶ δωρεῶν τῶν μελῶν τῆς κοινότητος, ἀλλὰ καὶ ἐκ διαφόρων προστίμων, τὰ ὅποια ἐπεβάλλοντο εἰς αὐτὰ συνεπεῖα παραβάσεων τοῦ νόμου, παρανόμου χρήσεως ξένων τάφων κ. ἄ.¹

Καθὼς βλέπομεν, ἡ κοινότης ἦτο αὐτόνομος ὄργανισμός, ἡ δικαιοδοσία ὅμως αὐτῆς περιορίζετο μόνον μεταξὺ τῶν μελῶν της. Εἰς τὰς σχέσεις αὐτῆς ἢ τῶν μελῶν της πρὸς τρίτους, καὶ ὅταν ἀκόμη αὐτοὶ ἦσαν Ἰουδαῖοι ἄλλων κοινοτήτων, τὸν λόγον εἶχεν ἡ πόλις, εἰς ἣν ἀνῆκεν ἡ κοινότης. Ἔτσι ὁ Παῦλος καὶ ὁ ὀπαδός του Σίλας εἰς τοὺς Φιλίππους προσάγονται ὡς Ἰουδαῖοι ὄχι εἰς τὴν συναγωγὴν τῶν Ἑβραίων ἢ εἰς τοὺς ἄρχοντας των, ἀλλ' εἰς τοὺς στρατηγούς τῆς πόλεως,² εἰς δὲ τὴν Θεσσαλονίκην οἱ ἴδιοι Ἑβραῖοι, συλλαβόντες τὸν Ἰάσονα καὶ ἄλλους ὀπαδοὺς τοῦ Παύλου, ὀδηγοῦν ἐνώπιον τῶν πολιταρχῶν τῆς πόλεως καὶ ὄχι ἐνώπιον τῆς συναγωγῆς,³ ἃν καὶ ἐκ τοῦ κηρύγματος τοῦ Παύλου καὶ τῶν ὀπαδῶν του ἐθεώρουν ἑαυτοὺς διγομένους. Ποῖα ἐπαγγέλματα ἤσκουν οἱ Ἰουδαῖοι τῆς Μακεδονίας τίποτε σχεδὸν δὲν μᾶς παραδίδεται. Ἄν ὅμως λάβωμεν ὑπ' ὄψιν ὅτι αἱ τρεῖς ἐκ τῶν πόλεων, ἡ Βέροια, ἡ Θεσσαλονίκη καὶ οἱ Φίλιπποι, εἰς τὰς ὁποίας ὑπῆρχον ἐβραϊκαὶ κοινότητες, εὐρίσκοντο ἐπὶ τῆς κεντρικωτέρας ἀρτηρίας τῆς Μακεδονίας, δηλ. τῆς Ἑγνατίας ὁδοῦ, πρέπει νὰ ὑποθέσωμεν ὅτι οὗτοι κατὰ τὸ πλεῖστον ἦσαν ἔμποροι καὶ διάφοροι ἐπαγγελματίαι.

Οἱ Ρωμαῖοι.⁴ Οὗτοι ἦσαν ἡ πολυπληθεστέρα ὁμάς ξένων ἐν Μακεδονίᾳ. Ἡ ἐγκατάστασις αὐτῶν ἔγινεν εἴτε κατὰ συμπαιγεῖς μάζας (π.χ. veterani) ὑπὸ τῆς Ρώμης εἰς τὰς ὑπ' αὐτῆς ἰδρυομένας ἀποικίας εἴτε κατὰ μόνας καὶ ἰδιωτικῶς εἰς αὐτάς, ἀλλὰ καὶ εἰς ἄλλας μακεδονικὰς πόλεις. Πλὴν τῶν ἀποικιῶν, περὶ τῶν ὁποίων θὰ γίνῃ λόγος κατωτέρω, μακεδονικαὶ πόλεις, εἰς τὰς ὁποίας διαπιστώνομεν βάσει τῶν ἐπιγραφῶν⁵ ἐγκαταστάσεις Ρω-

¹ Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 89. BCH, ἔ. ἀ.

² Πράξ. Ἀποστ. 16, 19.

³ Πράξ. Ἀποστ. 17, 5. 9.

⁴ Ὑπὸ τὸν ὄρον Ρωμαῖοι (cives Romani) δὲν πρέπει νὰ ἐννοήσωμεν μόνον τοὺς γνησίους Ρωμαίους, δηλ. τοὺς κατοίκους τῆς παλαιᾶς Ρώμης, ἀλλ' ὅλους τοὺς κατοίκους τῆς Ἰταλίας (Italici), οἵτινες εἶχον λάβει τὸ ius italicum. Ἀπὸ τοῦ ἔτους 49 π. Χ. οἱ ὄροι Italici καὶ cives Romani ἦταν ταυτόσημοι.

⁵ Ὡς βάσις πρὸς διαπίστωσιν τῆς ρωμαϊκῆς καταγωγῆς τῶν προσώπων ἐλήφθησαν μόνον λατινικαὶ ἐπιγραφαί, φέρουσαι ρωμαϊκὰ ὀνόματα, καὶ ἐπιγραφαί, εἰς ἃς ρητῶς μαρτυρεῖται ἡ ρωμαϊκὴ καταγωγή αὐτῶν. Ρωμαϊκὰ ὀνόματα εἰς ἐλληνικὰς ἐπιγραφὰς δὲν εἶναι πάντοτε ἀσφαλὲς κριτήριον περὶ τῆς ρωμαϊκῆς καταγωγῆς τῶν προσώπων, καθ' ὅσον ὁ ἐκρωμαϊσμός τῶν ὀνομάτων τῶν Μακεδόνων ἦτο εὐρύτερος τότε, ἰδίᾳ κατὰ τὴν αὐτοκρατορικὴν ἐποχὴν.

μαίων, εἶναι ἡ Ἀμφίπολις,¹ ἡ Βέροια,² ἡ Δερρίοπος (Στύβερρα),³ ἡ Δόβηρος,⁴ ἡ Ἐδεσσα,⁵ ἡ Ἡράκλεια Λύγκου,⁶ ἡ Ἡράκλεια ἡ Σιντική,⁷ ἡ Θεσσαλονίκη,⁸ αἱ Σέρραι,⁹ ἡ Φίλα τῆς Πιερίας,¹⁰ ἄγνωστος πόλις τῆς Ἐορδαίας,¹¹ ἡ περὶ τοὺς Φιλίππους περιοχὴ,¹² διάφοροι πόλεις τῆς Χαλκιδικῆς.¹³

Διδακτικώτατα εἶναι τὰ συμπεράσματα περὶ τῶν ρωμαϊκῶν ἐγκαταστάσεων ἐκ τῆς μελέτης τῶν λατινικῶν ἐπιγραφῶν. Ἔτσι πυκνάς ἐγκαταστάσεις συναντῶμεν εἰς τὴν βόρειον Μακεδονίαν, ἰδίως εἰς τὴν Λυγκησιδίαν καὶ τὴν Πελαγονίαν, καὶ τὴν ἀνατολικὴν Μακεδονίαν, καθὼς καὶ κατὰ μῆκος τῆς μεγάλης στρατιωτικῆς καὶ ἐμπορικῆς ὁδοῦ Ἐγνατίας, ἐλαχίστας δὲ εἰς τὴν ἄνω Μακεδονίαν, δηλ. εἰς τὴν Ὄρρεστίδα, Ἐλιμιῶτιν καὶ τὴν Ἐορδαίαν. Οἱ ἐγκατεστημένοι (consistentes) εἰς τὰς μακεδονικὰς πόλεις Ρωμαῖοι ἦσαν ἢ μόνιμοι κάτοικοι αὐτῶν, ἔχοντες γῆς καὶ οἰκίας ἐγκτησιν, οἱ ἐνκεκτημένοι, ἢ ἔμποροι, οἱ negotiatores, οἱ συμπραγματευόμενοι, οἵτινες διέμενον ἐκεῖ, ἐφ' ὅσον αἱ ἐμπορικαὶ τῶν ἀνάγκαι ἀπῆττον τοῦτο. Τοὺς πρῶτους συναντῶμεν μόνον εἰς τὴν Βέροϊαν,¹⁴ ἃν καὶ οὗτοι πρέπει νὰ ἦσαν οἱ πολυπληθέστεροι, τοὺς ἄλλους εἰς τὴν Ἐδεσσαν,¹⁵ τὴν Ἀμφίπολιν,¹⁶ τὴν Στύβερραν¹⁷ καὶ τὴν Ἀκανθον τῆς Χαλκιδικῆς.¹⁸ Οὗτοι δὲν εἶναι μὲν πολί-

¹ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 894. 895. ΑΕ 1932, Ἀρχ. Χρον. 3. RA σειρ. 6, 24 (1945) 53/4, ἀρ. 6.

² Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 58. 119. 120.

³ CIL 9, 6155. Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 270. 271. RA σειρ. 6, 1934, 2, 285, ἀρ. 215.

⁴ RA σειρ. 6, τόμ. 16 (1940) 224, ἀρ. 89.

⁵ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 3. AM 27 (1902) 312 κέ., ἀρ. 19. 20. 21.

⁶ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 218. 221. 249. 250. BSA 18 (1911/12) 170, ἀρ. 4. V u l i c', ἔ. ἀ. 13 κέ., ἀρ. 22. 51. Spomenik 98 (1941 - 48) 10 κέ., ἀρ. 19. 22. 23. 25.

⁷ CIL 13, 2, 2, ἀρ. 8552.

⁸ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 597. 598. 600. 601. 606. Αυτόνοτον εἶναι ὅτι εἰς τὴν Θεσσαλονίκην ὡς ἔδραν τῆς ἐπαρχίας διέμενον καὶ πλεῖστοι Ρωμαῖοι ἀξιωματοῦχοι καὶ στρατιῶται. Γνωστὴ εἶναι ἡ οἰκογένεια τῶν Ἀπουστίων BCH 37 (1913) 125 κέ. 38 (1914) 63 κέ. ÖJh 17 (1914) 105 κέ. Hermes 63 (1928) 229 κέ.

⁹ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 830.

¹⁰ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 196.

¹¹ Ἀθηνᾶ 25 (1913) 434/35, ἀρ. 16.

¹² Πολλοὶ τῶν κατοίκων τῆς περιοχῆς αὐτῆς ἦσαν ἐκλατινισθέντες Θραῖκες.

¹³ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 770. 782. BSA 23 (1918/19) 85, ἀρ. 13.

¹⁴ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 58.

¹⁵ AEM 12 (1888) 189, ἀρ. 6 [= Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 3].

¹⁶ RA σειρ. 6, 24 (1945) 53/4, ἀρ. 6.

¹⁷ N. V u l i c', Une inscription grecque de Macédoine ἐν Mélanges G. Glotz 2 (1932) 875 [= RA σειρ. 6, 1934, 2, 285, ἀρ. 215].

¹⁸ BSA 23 (1918/19) 85 κέ. [=SEG 1, C5, ἀρ. 282].

ται τῶν μακεδονικῶν πόλεων,¹ ὡς κύριοι ὄμως τῆς οἰκουμένης (domini orbis) ἀπολαύουν πολλῶν προνομίων. Πλὴν τοῦ δικαιώματος τῆς ἐγκτήσεως γῆς ἠδύναντο νὰ λάβουν τιμητικά ἀξιώματα καὶ ἀπὸ κοινοῦ μετὰ τῆς βουλῆς καὶ τοῦ δήμου τῆς πόλεως νὰ ψηφίσουν ἀπονομὴν τιμῶν εἰς ἐξεχούσας προσωπικότητας.² Ὅπως οἱ παροικοῦντες, ἦσαν καὶ αὐτοὶ συγκεκροτημένοι εἰς σῶμα (conventus)³ καί, καθὼς δεικνύει ἡ ἀπὸ κοινοῦ μετὰ τῆς πόλεως λήψις ἀποφάσεων, μετεῖχον ἐνίοτε τῶν ἐργασιῶν τῆς βουλῆς καὶ τοῦ δήμου (ἐξ οὗ καὶ *συμπολιτευόμενοι* ἐκαλοῦντο), ὅχι ὅμως ὡς ἄτομα, ἀλλὰ μόνον ὡς σῶμα.⁴

Οἱ ἐγκατεστημένοι ἐν Μακεδονίᾳ Ρωμαῖοι, καθὼς καὶ ὅσοι τῶν ἰθαγενῶν εἶχον ἀποκτήσει τὴν ρωμαϊκὴν ἰθαγένειαν (civitas), ἀνῆκον εἰς τινα τῶν ρωμαϊκῶν φυλῶν (tribus). Δὲν ἀνῆκον ὅμως ὅλοι εἰς τὴν ἰδίαν φυλὴν. Οἱ ἐγκατεστημένοι εἰς τοὺς Φιλίππους π. χ. κατετάσσοντο εἰς τὴν Βολτινίαν (Voltinia),⁵ ὅσοι ἦσαν εἰς τὴν Θεσσαλονίκην εἰς τὴν Κορνηλίαν (Cornelia)⁶ καὶ κατ' ἄλλην ἐποχὴν εἰς τὴν Κλαυδίαν (Claudia),⁷ οἱ τῆς Ἡρακλείας τῆς Σιντικῆς (Heraclea Senticca) εἰς τὴν Φαβίαν (Fabia),⁸ οἱ τῆς Πελαγονίας εἰς τὴν Μαικίαν (Maecia),⁹ οἱ τῶν πόλεων Στόβων καὶ Δοβήρου εἰς τὴν Αἰμι-

¹ J. A. O. L a r s e n, Roman Greece 458/59, σμ. 23.

² Βλ. τὰς ἀνωτέρω παραπομπάς.

³ Περὶ τῶν σωματείων τῶν ἐν ταῖς ἐπαρχίαις ἐγκατεστημένων Ρωμαίων καὶ τῆς ὀργανώσεώς των βλ. E. K o r n e m a n n, RE IV, 1179 κέ. ἐν λ. Conventus. Ὁ Kornemann 1185 ἐγνωρίζε δύο μόνον conventus civium Romanorum ἐν Μακεδονίᾳ, δηλ. τῆς Βεροίας καὶ τῆς Ἐδέσσης. Σήμερον γνωρίζομεν ὅτι πλὴν αὐτῶν ὑπῆρχον καὶ εἰς τὴν Ἀμφίπολιν, τὴν Στύβερραν καὶ τὴν Ἀκανθον.

⁴ Εἰς τὰς πόλεις Ἐδεσσαν, Ἀκανθον καὶ Στύβερραν τὰ σωματεία τῶν ἐν αὐταῖς ἐγκατεστημένων Ρωμαίων ἐμφανίζονται ὡς ἀποτελούμενα μόνον ἐξ ἐμπόρων. Ἐν τούτοις πρέπει νὰ ὑποθέσωμεν ὅτι καὶ ἄλλων ἐπαγγελμάτων Ἴταλοὶ καὶ Ρωμαῖοι ἐγκατεστημένοι ἐκεῖ μετεῖχον αὐτῶν, τῶν ἐμπόρων ἀποτελούντων ἀναμφισβητήτως τὸν πυρῆνα αὐτῶν. Βλ. π. χ. K o r n e m a n n, De civ. Rom. in provinciis imperii consistentibus 2 κέ. καὶ RE, ἔ. ἀ. 1188.

⁵ Βλ. P. C o l l a r t, Philippes 258-261. Πρὸς δὲ ÖJh 37 (1948) 240 κέ., ἀρ. 1 (Beibl.). AE 1950/51, 55 κέ. ἀρ. 2. 3. 14. Εἰς δύο ἐπιγραφὰς τῶν Φιλίππων (BCH 57 (1933) 354/55, ἀρ. 19. 20) δύο μέλη τῆς αὐτῆς οἰκογενείας ἀνήκουν εἰς τὴν Φαβίαν, εἰς δὲ εἰς τὴν Βολτινίαν. Ἐκ τούτου δὲν πρέπει νὰ συναγάγωμεν ὅτι εἰς τοὺς Φιλίππους ὑπῆρχε καὶ φυλὴ Φαβία, ἀλλ' ὅτι αὕτη ἦτο ἡ φυλὴ τοῦ τόπου καταγωγῆς τῆς οἰκογενείας καὶ ὅτι τὸ τρίτον μέλος αὐτῆς, τὸ ὁποῖον ἤσκησε καὶ ἀξίωμα ἐν αὐτοῖς, ἐνεγράφη εἰς τὴν φυλὴν Βολτινίαν τῶν Φιλίππων.

⁶ CIL 3, 13483. 6, 2646.

⁷ CIL 3, 3528. 6, 2382a. 2679. 2886 (γ). K u b i t s c h e k, Imp. Rom. trib. descr. 244. Βλ. O. T a f r a l i, Thessalonique 32, σμ. 2.

⁸ CIL 6, 222. 2645. 2767. 13, 2, 2, 8552. ILS 2255. RA 1934, 2, 285, ἀρ. 215.

⁹ CIL 3, 630 [= Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 249]. 2017. 3350. 6, 2382b, 8, 8, 2865.

λίαν (Aemilia),¹ οἱ τῆς Στυβέρας εἰς τὴν Σκαπτίαν (Scaptia),² οἱ τῶν Σερωῶν εἰς τὴν Κυρίναν (Quirina),³ οἱ τοῦ Δίου εἰς τὴν Παλατινάν (Palatina)⁴ καὶ οἱ τῆς Κασσανδρείας εἰς τὴν Παπιρίαν (Papiria).⁵ Εἰς τρεῖς ἐπιγραφὰς τοῦ Δίου καὶ τῆς περιοχῆς αὐτοῦ μᾶς δίδονται τρεῖς διάφοροι φυλαί, ἡ Sca(ptia), Lem(onia) καὶ Pub(lilia).⁶ Αἱ φυλαὶ αὐταὶ πρέπει νὰ υποθέσωμεν ὅτι ἔχουν σχέσιν μᾶλλον μὲ τὸν τόπον καταγωγῆς τῶν ἐν ταῖς ἐπιγραφαῖς μνημονευομένων προσώπων καὶ ὄχι μὲ τὸ Δῖον. Ὁμοίως καὶ ἡ φυλὴ Ser(gia), τὴν ὁποίαν συναντῶμεν εἰς ἐπιγραφὴν τῆς Θεσσαλονίκης (Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 597), δὲν ἀναφέρεται εἰς τὴν Θεσσαλονίκην, ἀλλὰ εἰς τὸν τόπον καταγωγῆς τοῦ ἐν αὐτῇ μνημονευομένου καὶ ἐν τῇ πόλει ταύτῃ ταφέντος M. Geminius Priscus, ἡ δὲ Me(cia) Nearol(i) μιᾶς ἐπιγραφῆς τῆς περιοχῆς Φιλίππων (Μπόριανι) (CIL 3, 645) ἔχει σχέσιν πιθανῶς μὲ τὴν Νεάπολιν τῆς Καμπανίας.⁷

Εἰς τοὺς ἀνωτέρω κατοίκους τῶν πόλεων δὲν πρέπει νὰ συνυπολογισθοῦν οἱ προσωρινῶς διαμένοντες εἰς αὐτάς, οἱ ταξιδιωταί, οἱ ἐπισκέπται, οἱ δι' αὐτῶν διερχόμενοι κρατικοὶ ὑπάλληλοι, οἱ δι' ἰδιωτικὰς ἢ δημοσίας ὑποθέσεις ἐπισκεπτόμενοι πόλιν τινὰ κ.ἄ.

2. Ἀσχολίαι τῶν κατοίκων τῶν μακεδονικῶν πόλεων.

Αἱ ἀσχολίαι τῶν κατοίκων τῶν μακεδονικῶν πόλεων, γηγενῶν καὶ ξένων, εἶναι ποικιλώταται. Αἱ ἐπιγραφαὶ καὶ ἄλλαι πηγαὶ μᾶς δίδουν μίαν εἰκόνα κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἥττον καλὴν τῶν ἐν ταῖς πόλεσιν ἀσκουμένων ἐπαγγελματῶν καὶ ἀσχολιῶν τῶν κατοίκων. Ἔτσι συναντῶμεν εἰς αὐτάς ἐπιχειρηματίας,⁸ μεγαλοκτηματίας,⁹ ἐμπόρους,¹⁰ δουλεμπόρους (σωματέμποροι),¹¹ ἀρ-

¹ RM 5 (18^o) 90, RA σειρ. 4, τόμ. 16 (1910) 453/54, ἀρ. 173 [= ÖJh 13 (1910) 216/7, ἀρ. 7]. G r o t e f e n d, Imperium Romanum tributim descriptum 140. Εἰς ἑλληνικὰς ἐπιγραφὰς τῶν Στόβων συναντῶμεν καὶ ἄλλας φυλάς, ὡς: φυλ[ῆς] Μαρείας, φυλῆς Οὐαλερίας, φυλῆ[ς] [Μερω?]ουρίας, ÖJh 32 (1940) 32 (Beibl.). Εἰς ταύτας ἦτο διηρημένη ἡ πόλις, ὅπως κατὰ τοὺς ἰδίους χρόνους ἡ Βέροια καὶ ἡ Θεσσαλονίκη. Βλ. ἀνωτέρω.

² CIL, 9, 6155.

³ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 812.

⁴ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 190. 191. Βλ. Γ. Οἰκονόμου, ἔ.ἀ. 30.

⁵ D u c h e s n e - B a y e t, ἔ.ἀ. 73/4, ἀρ. 114 [= Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 770].

⁶ Γ. Οἰκονόμου, ἔ.ἀ. 29 κέ., ἀρ. 50. 55. 57.

⁷ P. C o l l a r t. Philippes 261.

⁸ BCH 24 (1900) 544/45, ἀρ. 2.

⁹ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 929. BCH 21 (1897) 530, ἀρ. 1. 24 (1st00) 313. J.H.St. 29 (1903) 102, ἀρ. 30. BCH 47 (1923) 88, ἀρ. 7.

¹⁰ AEM 18 (1888) 189, ἀρ. 6. BSA 18 (1911/12) 177, ἀρ. 19 (:) 23 (1918/19) 85, ἀρ. 13. RA 1934, 2, 235, ἀρ. 215. τόμ. 24 (1945) 54.

¹¹ RA 24 (1945) 49/50, ἀρ. 3 [= 26 (1946) 229].

γυραμοιβούς,¹ γναφείς,² βαφείς (ἢ ἔμπόρους) τῆς πορφύρας (πορφυροβάφοι, πορφυροπῶλαι),³ τεχνίτας,⁴ ἀρχιτέκτονας,⁵ ἀγαματοποιούς,⁶ γλύπτας,⁷ λιθογλύφους,⁸ λατόμους,⁹ χαλκείς,¹⁰ φορειοφορεῖς (λεκτικάριοι),¹¹ νεκροθάπτας (κοπιᾶται),¹² κηπουρούς,¹³ ἀμπελουργούς,¹⁴ δενδροφόρους, τ.ξ. ξυλουργούς ἢ ξυλεμπόρους,¹⁵ ἀγροφύλακας (ἀλτάριοι),¹⁶ κυνηγούς,¹⁷ ἀρτοποιούς (ἀροτοκόποι),¹⁸

¹ BCH 47 (1923) 78, ἀρ. 39 [= SEG 2, 73, ἀρ. 421]: ἀρκάρις ἀργενταρίων.

² Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 34.

³ Πράξ. Ἀποστ. 16, 14. Με ρ τ ζ ί δ η ς, Φίλιπποι 187. Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 439.

⁴ BCH 47 (1923) 282, ἀρ. 2 [= SEG 2, 74, ἀρ. 430]. Ὑπὸ τὴν λέξιν «τεχνίτης» δέον νὰ ἐννοήσωμεν ἐνταῦθα τὸν χειροτέχνην, ὄχι τὸν καλλιτέχνην. Περὶ τῶν διαφορῶν σημασιῶν τοῦ ὄρου *τεχνίτης* βλ. Poland, RE 2R, V, 2473 ἐν λ. Technitai

⁵ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 367. 678. Καὶ εἰς τὰς δύο περιπτώσεις διαφαίνεται ὁ ὑπαλληλικὸς χαρακτήρ τῶν ἀρχιτεκτόνων.

⁶ ILS 8776. SEG 1, 63, ἀρ. 269.

⁷ Bull. Inst. archéol. Bulg. 12 (1938) 288, ἀρ. 10. Μακεδονικά 2 (1941-52) 618, ἀρ. 42ε.

⁸ Ἀθηνᾶ 25 (1913) 450, ἀρ. 54. Ἀρχ. Δελτ. 8 (1923) 268, ἀρ. 1.

⁹ Θρακικά 6 (1925) 305 [= REG 49 (1936) 371].

¹⁰ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 869 [= J.H.St. 16 (1896) 315, ἀρ. 7 = Π. Παπαγεωργίου, Ἀλήθεια 18 Φεβρουαρίου 1906 = Ditt. Syll. III³, 1140 = BCH 55 (1931) 179, ἀρ. 8].

¹¹ Β. Καλλιπολίτου - Β. Δαζαρίδου, ἔ. ἀ. 37, ἀρ. 9. Βλ. καὶ REG 61 (1948) 165.

¹² Παραδίδεται ἡ δοτ. ΚΟΥ[Π]ΙΑCIN ἐξ ὑποτιθεμένης ὀνομαστικῆς κοινῆς, —ἄτος. BCH 24 (1900) 305/6, ἀρ. 2. Βλ. καὶ B. Laum, Stiftungen in der griech. u. röm. Antike, Leipzig - Berlin 1914, 2, 41, ἀρ. 38. E. Michou, Bull. Soc. Nat. Ant. 1924, 234 κέ. J. Zingerle, ÖJh. 30 (1937) 132/33 (Beibl.). L. Robert, Hellenica 1 (1940) 30, σημ. 1.

¹³ [Λουκιανῶ] Λούκιος ἡ ὄνος 611. BCH 37 (1913) 90/1, ἀρ. 4, στ. 16. Βλ. καὶ Ziebart, Jahresbericht 189 (1921) 24.

¹⁴ Μακεδονικά, ἔ. ἀ. 638, ἀρ. 2. Βλ. καὶ J.H.St. 66 (1946) 113. REG 66 (1953) 145, ἀρ. 106.

¹⁵ BCH 58 (1934) 466, ἀρ. 7.

¹⁶ AM 21 (1896) 100/1, ἀρ. 6. Βλ. καὶ AJA 8 (1904) 354.

¹⁷ P. Collart, Philippos 424, σημ. 1 (ἴσως ὄχι μονομάχος). Κυνηγοὶ μᾶς εἶναι γνωστοὶ καὶ ἐξ ἐπιγραφῆς τῶν χρόνων τοῦ Ἀντιγόνου Γονατᾶ (248/47 π.Χ.), οἱ ὅποιοι κατὰ πᾶσαν πιθανότητα ἀπετέλουν ἔνωσιν (κοινὸν) ὑπὸ τὴν προστασίαν τοῦ Ἡρακλέους (BSA 18 (1911/12) 134/35, ἀρ. 1. Βλ. καὶ REG 27 (1914) 454 - 57). Ἡ συγνή παρουσία τοῦ Ἡρακλέους Κυναγίδα, τοῦ προστάτου τῶν κυνηγῶν, εἰς τὰς μακεδονικὰς ἐπιγραφὰς (Βλ. π.χ. IIAE 1912, 240 κέ. Δ ή μ ι σ τ α ς, ἀρ. 207. Περισσότερας παραπομπὰς εἰς τὰς πηγὰς παρὰ J. M. R. Cormack, BSA 40 (1939/40) 16) δεικνύει πόσον σημαντικὴ ἦτο ἡ ἀπασχόλησις τῶν Μακεδόνων μὲ τὸ κυνήγι. Βλ. Πολύβ. 31, 29.

¹⁸ [Λουκιανῶ], ἔ. ἀ. 610. 613. Ἀρχ. Δελτ. 2 (1916) 153, ἀρ. 13.

δνηλάτας,¹ μονομάχους,² ἡθοποιούς,³ ῥαψωδοίς,⁴ ποιητὰς ἢ ἐπιγραμματοποιούς,⁵ μουσικούς,⁶ ἀϋλητὰς (*πυθαυλῶν*),⁷ κήρυκας,⁸ ἱεροκύρηκας,⁹ ἱεροσαλπικτὰς,¹⁰ ἱατρούς,¹¹ ἱπποῖατρούς,¹² παιδαγωγούς,¹³ διδασκάλους,¹⁴ διδασκάλους ἀπαγγελίας (*φωνασκοί*),¹⁵ δικηγόρους (*ρῆτορες*) ἢ νομομαθεῖς,¹⁶ συγγραφεῖς¹⁷ καὶ ἀνθρώπους ἐν γένει τῶν γραμμάτων.¹⁸

3. Ἐπαγγελματικὰ σωματεῖα καὶ λατρευτικοὶ σύλλογοι.

Πολλοὶ ἐκ τῶν ἐργαζομένων εἰς τὰς πόλεις πρὸς καλυτέραν ἐξυπηρέτησιν τῶν ἐπαγγελματικῶν των συμφερόντων καὶ διὰ κοινωνικοὺς λόγους ἐσχημάτιζον εἰδικὰ σωματεῖα.¹⁹ Τὰ ἐπαγγελματικὰ αὐτὰ σωματεῖα εἰς τὴν Μα-

¹ BSA 18 (1911/12) 155, ἀρ. 22.

² Duchesne - Bayet, Mission au mont Athos 107, ἀρ. 147. Δήμιτσα, ἀρ. 139 [=J. M. R. Cormack, Studies presented to D. M. Robinson 2 (1953) 376/77, ἀρ. 2]. 536. IGR 1, 701. 3, 215. BSA 18 (1911/12) 158, ἀρ. 30. Γ. Οἰκονόμου, ἔ.ἀ. 14/15, ἀρ. 10 [=L. Robert, Hellenica 7 (1949) 126, ἀρ. 321]. RA 24 (1945 [=L. Robert, Hellenica 5 (1948) 77/8, ἀρ. 314].

³ J. M. R. Cormack, Hesperia 1944, 23, ἀρ. 1 [=REG 57 (1944) 215, ἀρ. 127].

⁴ IG VII, 420, στ. 12/3.

⁵ Μακεδονικά 1 (1940) 465. Μ. Ἀνδρονίκου, ἔ.ἀ. 24, ἀρ. 2. Δ. Κανατσούλη, Μακεδονικὴ προσωπογραφία, ἀρ. 138. 192. 1387.

⁶ CIG 2004. A.A. 55 (1940) 274. Β. Καλλιπολίτου, Studies presented to D. M. Robinson, ἔ.ἀ. 371 - 73 [=SEG 12, 92/3, ἀρ. 339].

⁷ IG VII, 2726.

⁸ [Λουκιανού], ἔ.ἀ. 603. IG III, 1, 129. BCH 59 (1935) 156 κέ., ἀρ. 53. Βλ. καὶ L. Robert, Istros 2, 16/7.

⁹ CIG 1969 [=Δήμιτσα, ἀρ. 374].

¹⁰ CIG 1969 [=Δήμιτσα, ἀρ. 374]. 2007h [=Δήμιτσα, ἀρ. 749].

¹¹ Δήμιτσα, ἀρ. 521. BSA 23 (1918/19) 95/6, ἀρ. 21 [=BCH 53 (1929) 82, ἀρ. 7]. BCH 58 (1934) 472, ἀρ. 9. Μ. Ἀνδρονίκου, ἔ.ἀ. 26/7, ἀρ. 3. Δ. Κανατσούλη, ἔ.ἀ. ἀρ. 547.

¹² AM 18 (1893) 417, ἀρ. 4. Δήμιτσα, ἀρ. 178.

¹³ AM 21 (1896) 100, ἀρ. 5. Δήμιτσα, ἀρ. 73.

¹⁴ BCH 60 (1936) 53, ἀρ. 4.

¹⁵ BSA 41 (1940 - 45) 107/8, ἀρ. 4.

¹⁶ Π. Παπαγεωργίου, Ἐφημερὶς Ἀλήθεια 21 Ἰουλίου 1905, ἀρ. 17. BCH 47 (1923) 83/4, ἀρ. 2. A.A. 52 (1942) 183, ἀρ. 24 [=L. Robert, Hellenica 5 (1948) 34]. Δ. Κανατσούλη, ἔ.ἀ. ἀρ. 1168.

¹⁷ Δ. Κανατσούλη, ἔ.ἀ. ἀρ. 543. 1345. 1389.

¹⁸ N. Vulić, Srpska Kraljevska Akademija, Spomenik 75, ἀρ. 179a. Fouilles de Delphes 3, 4, 465. Β. Καλλιπολίτου - Δ. Λαζαρίδου, ἔ.ἀ. 36/7, ἀρ. 8.

¹⁹ Εἰδικώτερον περὶ τῶν σκοπῶν τῶν ἐπαγγελματικῶν συλλόγων βλ. W. Liebenam, Zur Gesch. u. Organ. des röm. Vereinswesens, Leipzig 1890, 257 κέ. Stöckle, RE Supplb. IV, 155, 56 ἐν λ. Berufsvereine.

κεδονίαν εἶναι συνήθως γνωστὰ μὲ τὸν τεχνικὸν ὄρον «*συνήθεια*» ἢ τὸν λατινογενῆ «*κολλήγιον*».¹ Οὐχὶ σπανίως ὁμως χρησιμοποιεῖται ἀντὶ τοῦ ἀφηρημένου οὐσιαστικοῦ, τοῦ δηλοῦντος τὴν ἑταιρείαν, τὸ συγκεκριμένον οὐσιαστικὸν κατὰ πληθυντικὸν ἀριθμὸν, π.χ. *οἱ συνήθεις*,² *οἱ συμπραγματευόμενοι*,³ *οἱ ἀλλάριοι*⁴ κ.ἄ. Εἰς τὴν κορυφὴν ὄλων τῶν ἐν Μακεδονίᾳ ἐπαγγελματικῶν σωματείων ἀναμφιβόλως ἴσταντο αἱ ἐνώσεις τῶν Ῥωμαίων ἐμπόρων, περὶ τῶν ὁποίων ἔγινεν ἤδη λόγος ἀνωτέρω. Σωματεῖα ἐμπόρων, καταγομένων ἐκ τῆς Μακεδονίας ἢ ἐξ ἄλλων χωρῶν τῆς ἑλληνικῆς Ἀνατολῆς, δὲν μᾶς ἔχουν παραδοθῆ ῥητῶς εἰς τὰς πηγὰς μας. Ἐν τούτοις πρέπει νὰ δεχθῶμεν, ἂν καὶ τὸ μέγαλον ἐμπόριον κατὰ τὸ πλεῖστον εὐρίσκετο εἰς χεῖρας τῶν Ῥωμαίων καὶ Ἰταλῶν,⁵ ὅτι καὶ γηγενεῖς καὶ ἐξ ἄλλων περιοχῶν ἔμποροι εἰς τὰς μακεδονικὰς πόλεις ὑπῆρχον καὶ σωματεῖα, ὅπως ἐκείνοι, θὰ εἶχον.

Ἐξ ἐπιγραφῆς τῆς Ἀμφιπόλεως μᾶς εἶναι γνωστὸς *σωματέμπορος* τις, δηλ. ἔμπορος δούλων, ἑλληνικῆς καταγωγῆς, ὡς δεικνύει τὸ ἑλληνικόν του ὄνομα (cognomen) *Τιμόθεος*.⁶ Ἐκτὸς τούτου οἱ παραδιδόμενοι *πορφυροβάφοι* εἰς τὴν Θεσσαλονίκην καὶ τοὺς Φιλίππους πιθανὸν νὰ μὴ περιορίζοντο μόνον εἰς τὴν βαφὴν τῆς πορφύρας, ἀλλὰ νὰ ἤσκουν καὶ τὴν ἐμπορίαν αὐτῆς. Ἐν σωματεῖον (*συνήθεια*) λοιπὸν τῶν πορφυροβάφων μᾶς παραδίδεται εἰς ἐπιγραφὴν τῆς Θεσσαλονίκης.⁷ Ἐπειδὴ εἰς τὸν τίτλον τοῦ σωματείου τούτου προστίθεται καὶ ὁ προσδιορισμὸς «*τῆς δεκάκαιδεκάτης*», δηλ. τῆς δεκάτης ὀγδόης ὁδοῦ ἢ συνοικίας τῆς πόλεως,⁸ ὑποτίθεται ὅτι ἐν Θεσσαλονίκῃ ὑπῆρχον πλείονα τοῦ ἑνὸς σωματεῖα, ἄλλως θὰ ἦτο περιττὴ ἡ διάκρισις αὐτῆ. Παρόμοιον σωματεῖον πρέπει νὰ ὑπῆρχε καὶ εἰς τοὺς Φιλίππους, καθὼς δύναται τις νὰ συμπεράνη ἀπὸ τὴν ἐν λατινικῇ ἐπιγραφῇ περισωθεῖσαν λέξιν: [PU]RPURARI (=purpurarii), δηλ. πορφυροβάφοι ἢ πορφυροπῶλαι.⁹ Ἐπίσης ὁ τιμητικὸς τίτλος «*πρῶτος τῶν πορφυροβά[φων]*», τὸν ὁποῖον

¹ Δήμιτσας, ἀρ. 439. 440. 747. BSA 18 (1911/12) 155, ἀρ. 22.

² Δήμιτσας, ἀρ. 596. Β. Καλλιπολίτου - Δ. Λαζαρίδου, ἔ.ἀ. 20/1, ἀρ. 12.

³ Βλ. ἀνωτέρω σ. 265.

⁴ AM 21 (1896) 100/1, ἀρ. 6. Βλ. καὶ AJA 8 (1904) 354.

⁵ Ὀλίγα περὶ τῆς δράσεως τῶν Ἰταλῶν negotiatores ἐν Μακεδονίᾳ καὶ τῇ λοιπῇ Ἑλλάδι βλ. M. Rostovzeff, The social and economic History of the Hellenistic World, Oxford 1941, 2, 759 κέ.

⁶ RA 24 (1945) 49/50, ἀρ. 3 [= 26 (1946) 229].

⁷ Duchesne-Bayet, ἔ.ἀ. 52, ἀρ. 83 [= Δήμιτσας, ἀρ. 439]. Τῆς ἐπιγραφῆς αὐτῆς τελευταία ἐκδοσις ἔγινεν ὑπὸ I. Robert, Études anatoliennes, Paris 1937, 535, ἀρ. 3.

⁸ Βλ. Ziebarth, Jahresbericht 189 (1921) 29.

⁹ L. Heuzey - H. Dumezilh, Mission archéologique de Macédoine, Paris 1876, 28 [=CIL, 3, 664].

φέρει ὁ ὑπὸ τῆς πόλεως ταύτης τιμώμενος Ἀντίοχος Λύκου Θυατειρηνός, ἂν ἢ ὑπὸ τοῦ Σ τ. Μ ε ρ τ ζ ί δ ο υ, ἔ.ά. 187, δημοσιευομένη ἐπιγραφή εἶναι γνησία,¹ προϋποθέτει ὀργάνωσιν τῶν πορφυροβάφων τῶν Φιλίππων, ἐξ ἧς ἔλαβε τὸν τίτλον. Ἡ κατεργασία τῆς πορφύρας καὶ τὸ ἐμπόριον αὐτῆς ἤσκειτο κατὰ μέγα μέρος ὑπὸ ἐγκατασταθέντων εἰς τὰς μακεδονικὰς πόλεις Θυατειρηνῶν.² Εἰς τοὺς Φιλίππους ὑπῆρχε καὶ σωματεῖον ἀργενταρίων (=ἀργυραμοιβῶν ἢ ἀργυροκόπων).³ Ἐκ τῆς περιοχῆς δὲ τῆς πόλεως μᾶς εἶναι γνωστὸν ἓν σωματεῖον τῶν νεκροθαπτῶν (*κοπιᾶται*) Καλπαπουρειτῶν.⁴ Μίαν ἔνωσιν ἀγροφυλάκων (*οἱ περὶ... ἀλτάριοι*)⁵ συναντῶμεν τὸν Ιον μ.Χ. αἰῶνα (98/9) εἰς τὴν περιοχὴν τοῦ Στρυμόνος (Μελένικον).⁶ Εἰς τὴν Βέροϊαν ὑπῆρχε σύλλογος τῶν ὀνηλατῶν, καλούμενος σκωπτικῶς «*ἡ συνήθεια τῶν ὄνων*».⁷ Εἰς τὴν Θεσσαλονίκην συναντῶμεν τρεῖς ἐταιρείας, τὴν [*συν*]ήθειαν [*τῶν*] *περὶ Ἀλέ[ξι]ον*, ἧτις τιμᾶ ἀξιωματοῦχόν τινα αὐτῆς,⁸ τοὺς *συνήθεις τοῦ Ἡρακλέους*, οἵτινες μᾶς εἶναι γνωστοὶ ἐκ τοῦ ἐπιτυμβίου μνημείου, τὸ ὁποῖον οἱ ἴδιοι ἀνέθηκαν τὸ 153/54 μ.Χ. πρὸς τιμὴν συνεταιίρου των,⁹ καὶ τοὺς περὶ *Λ. Νώνιον συνήθεις*, οἱ ὁποῖοι τιμοῦν ἐπίσης συνεταιίρόν των,¹⁰ δὲν φέρουν ὁμῶς προσδιορισμὸν τινα, δηλωτικὸν τοῦ ἐπαγγέλματος τῶν μελῶν των. Ὁ-

¹ O. L. Robert, Rev. Phil. σειρ. 3, τόμ. 13 (1939) 136 - 150, ὑπὸ διαφόρους δικαιολογίας θεωρεῖ τὰς ὑπὸ τοῦ Μερτζίδου δημοσιευθείσας ἐπιγραφὰς τῶν Φιλίππων ὡς πλαστιάς, μεταξὺ δὲ αὐτῶν συγκαταλέγει καὶ τὴν ἐν λόγῳ ἐπιγραφήν. Ἀντιθέτως ὁ P. L. e m e r l e, ἔ.ά. 28/9 θεωρεῖ αὐτὴν αὐθεντικὴν.

² Βλ. Πράξ. Ἀποστ. 16, 14. Μερτζίδης, ἔ.ά. 187. Δήμιτσας, ἀρ. 439.

³ BCH 47 (1923) 78, ἀρ. 39. [=SEG 2, 73, ἀρ. 421]. Πρβ. CIL 6, 348: corpus pausariorum et argentariorum.

⁴ BCH 24 (1900) 306. Βλ. καὶ F r. P o l a n d, Geschichte des griechischen Vereinswesens, Leipzig 1909. 127. Καλπαπουρεῖται πιθανότατα ἐλέγοντο οἱ κάτοικοι θρακικῆς τινος κόμης, κεμένης μεταξὺ Φιλίππων καὶ Καβάλλας.

⁵ Περὶ τῆς σημασίας τῆς λέξεως «ἀλτάριος» βλ. AJA 8 (1904) 354.

⁶ AM 21 (1896) 100/1, ἀρ. 6. Περὶ τῆς χρονολογίας βλ. T o d, BSA 24 (1919/20 - 1920/21) 57, ἀρ. 50.

⁷ BSA 18 (1911/12) 155, ἀρ. 22. Βλ. καὶ P o l a n d, RE 2 R IV, 1367 ἐν λ. *Συνήθεια*. Ἐξ ἄλλων περιοχῶν γνωρίζομεν ἓν collegium mul(ionum) et asinar(ionum) (= ὀνηλατῶν) ἐν ἐπιγραφῇ τῆς Potentia (Potenza) CIL 10, 143 καὶ ἓνα ἀρ. *χορηλάτην* ἐν παύρῳ τῆς Ἐρμούπολεως (Αἴγυπτος) Pap. Lond. 131, 321 (ἔκδ. Kenyon). Πρβ. W i l c k e n, Griech. Ostraka 1, 272. 332.

⁸ D u c h e s n e - B a y e t, ἔ.ά. 52, ἀρ. 84 [= Δήμιτσας, ἀρ. 440]. Συμπλήρωσις τῆς ἐπιγραφῆς παρὰ Π. Π α π α γ ε ω ρ γ ί ο υ, Ἀθηνᾶ 15 (1903) 46, ἀρ. 14. Βλ. καὶ N o c k, Harv. Theol. Rev. 29 (1936) 57, ἀρ. 27.

⁹ BCH 8 (1884) 462/63, ἀρ. 2 [= Δήμιτσας, ἀρ. 596].

¹⁰ Κ α λ λ ι π ο λ ί τ ο υ - Α α ζ α ρ ί δ ο υ, ἔ.ά. 20/1, ἀρ. 12. Εἰς τὰς ἀνωτέρω ἐταιρείας θὰ πρέπει ἴσως νὰ προστεθῇ καὶ τετάρτη, τῆς ὁποίας μνεῖα γίνεται ἐν ἀνεκδότῳ ἐπιγραφῇ τῆς Θεσσαλονίκης (Βλ. Ἀρχ. Δελτ. 8 (1923) 269) : *οἱ περὶ Ἐλευκράτην [συνήθεις]... τὸν Βίθους υἱὸν συνήθη κλπ.*

πωσδήποτε ἢ χρῆσις τοῦ τεχνικοῦ ὄρου «*συνήθεια*», «*συνήθεις*» μᾶς πείθει ὅτι καὶ αὐτὰ ἦσαν ἐπαγγελματικά.¹ Τὸ αὐτὸ ἰσχύει καὶ διὰ μίαν *συνήθειαν* τῆς Ἐδέσσης² καὶ ἴσως³ δι' ἐν *κολλή[ή]γιον*, γνωστὸν ἐξ ἐπιγραφῆς τῆς Ὀλύμπου,⁴ ὡς καὶ *συνήθειάν* τινα τῆς Ποτιδαίας.⁵ Εἶναι δηλ. καὶ αὐτὰ ἐπαγγελματικά. Ἐν σωματεῖον (*στέμμα*) τῶν φιλοκνηγῶν, δηλ. τῶν φίλων τῶν θηριομαχιῶν τοῦ ἀμφιθεάτρου (*gladiatores, venatores*), συναντῶμεν εἰς τοὺς Φιλίππους περὶ τὸ τέλος τοῦ 2ου μ.Χ. αἰῶνος (βλ. P. Collart, BCH 52 (1928) 109). Ἐπ' ὀνόματι τῶν ἱερεῦς τις τῆς ἀνικῆτου Νεμέσεως ἀναθέτει ἐκ τῶν ἰδίων χρημάτων τὰς ἀναγλύφους εἰκόνας (*ἀφνδρεύματα*, ἀντὶ *ἀφ(ε)ιδρεύματα*) τῶν θεῶν ἐν τῷ θεάτρῳ τῶν Φιλίππων.⁶

Εἰς νεοευρεθεῖσαν ἐπιγραφὴν τῆς Πύδνης τοῦ ἔτους 250 μ.Χ. συναντῶμεν ἑταιρείαν ὑπὸ τὸν τίτλον «*σύνδοδος θεοῦ Διὸς Ὑψίστου*».⁷ Δυστυχῶς ἡ ἐπιγραφὴ δὲν ἔχει δημοσιευθῆ ἀκόμη καὶ δι' αὐτὸ δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ἀποφανθῶμεν ἀσφαλῶς ἂν ὑπὸ τὸν ὄρον «*σύνδοδος*»⁸ ἔννοεῖται ἐπαγγελματικὴ ἢ λατρευτικὴ ἑταιρεία.

Αἱ ὀνομασίαι, τὰς ὁποίας λαμβάνουν τὰ ἐπαγγελματικὰ σωματεῖα πρὸς διάκρισιν τῶν εἶναι ποικίλαι. Ἄλλοτε γίνεται χρῆσις τοῦ συντεχνιακοῦ ὀνόματος τῶν μελῶν, π.χ. ἡ *συνήθεια τῶν πορφυροβάφων*,⁹ ἄλλοτε χαρακτηρίζεται διὰ τοῦ ὀνόματος τοῦ ἰδρυτοῦ (—ῶν) ἢ τοῦ ἐξοχωτέρου μέλους τῆς ἑταιρείας, ὡς ἡ *συνήθεια τῶν περὶ Ἀλέξιον, οἱ περὶ Α. Νώνιον συνήθεις*,¹⁰ καὶ ἄλλοτε προσαγορεύεται μὲ τὸ ὄνομα θεοῦ τινος, οἱ *συνήθεις τοῦ Ἡρακλέους*.¹¹ Πολλάκις τὸ σωματεῖον ἀφιερώνεται εἰς θεότητά τινα, ὑπὸ τὴν προστασίαν τῆς ὁποίας τοῦτο θεωρεῖται ὅτι τελεῖ. Ἔτσι εἰς τὴν Θεσσαλονικὴν σωματεῖον ἔχει ὡς προστάτην τὸν Δία,¹² ἄλλο τὸν Ἡρακλέα,¹³ εἰς πόλιν

¹ Πρβ. καὶ P o l a n d, Vereinsw. 51/2 καὶ RE 2R, IV, 1366/67. Ziebarth Jahresbericht 189 (1921) 29.

² Ἀρχ. Δελτ., ἔ.ἀ. 268, ἀρ. 1.

³ βλ. P o l a n d, RE ἔ.ἀ. 1321 ἐν λ. Συναγωγεύς.

⁴ D u c h e s n e - B a y e t, ἔ.ἀ. 76, ἀρ. 119 [=Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 747].

⁵ Ἀνέκδοτος ἐπιγραφὴ, ἀποκειμένη εἰς τὸ μουσεῖον Θεσσαλονίκης ὑπ' ἀρ. εὐρετηρίου 1307. βλ. M a κ α ρ ό ν α ν, AE 1937, 2, 529, σημ. 3.

⁶ BCH 48 (1924) 289, 49 (1925) 240 [=SEG 3, 104, ἀρ. 499, 501]. βλ. καὶ P o l a n d, RE 2R, III, 2331 ἐν λ. Stemma.

⁷ Μακεδονικά 2 (1941 - 52) 625, ἀρ. 55.

⁸ Περὶ τῆς χρήσεως τοῦ ὄρου *σύνδοδος* βλ. P o l a n d, Vereinsw. 158 κέ. καὶ RE 2R, IV, 1424 κέ. ἐν λ. Σύνοδος.

⁹ D u c h e s n e - B a y e t, ἔ.ἀ. 52, ἀρ. 83. [=Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 439].

¹⁰ D u c h e s n e - B a y e t, ἔ.ἀ. ἀρ. 84 [= Π. Παπαγεωργίου, Ἄθηνά 15 (1903) 46, ἀρ. 14]. K α λ λ ι π ο λ ί τ ο υ - Λ α ζ α ρ ί δ ο υ, ἔ.ἀ.

¹¹ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 596.

¹² D u c h e s n e - B a y e t, ἔ.ἀ. [=Παπαγεωργίου, ἔ.ἀ.].

¹³ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἔ.ἀ.

τῆς Χαλκιδικῆς, πιθανῶς τὴν Ὀλυνθον, τὸν θρακικὸν θεὸν Ἡρωα,¹ εἰς τὴν περιοχὴν τοῦ Στρυμόνος (Μελένικον) τὸν θεὸν Ἀσδούλητα,² εἰς τὴν Ἐδεσσαν τὸν ἰδιαιτέρως ἐν αὐτῇ τιμώμενον³ Δία Ὑψιστον,⁴ τὸ σωματεῖον τῶν φιλοκυνηγῶν εἰς τοὺς Φιλίππους τὴν Νέμεσιν, τὴν ταυτιζομένην πρὸς τὴν Ἀρτεμιν, τὴν προστάτιδα τοῦ κυνηγίου.⁵ Δυστυχῶς ἐκ τῶν ὀλίγων αὐτῶν παραδειγμάτων δὲν ἤμποροῦμεν νὰ συμπεράνωμεν μὲ ποῖον πνεῦμα ἐγένετο ἡ ἐκλογή τῶν προστατῶν θεῶν, ἐὰν δηλ. ἐκάστη συντεχνία εἶχεν ἴδιον προστάτην θεόν, ὅπως π.χ. οἱ κυνηγοὶ τὸν Ἡρακλέα Κυναγίδα, καὶ αὐτὸς ἦτο κατ' ἀνάγκην καὶ ὁ προστάτης τοῦ σωματείου ἢ ἐξέλεγεν αὐτὸν ἐλευθέρως, προτιμωμένων φυσικῶς τῶν ἐντοπίων θεῶν.

Τὰ ἐπαγγελματικὰ σωματεῖα εἶχον ἴδιαν ὀργάνωσιν καὶ διοίκησιν. Δὲν φαίνεται ὅμως ὅτι αὕτη ἦτο ὁμοιόμορφος δι' ὅλα τὰ ἐν Μακεδονίᾳ δρῶντα σωματεῖα, καθ' ὅσον καὶ αἱ ἐπαγγελματικαὶ βλέψεις αὐτῶν ἦσαν διάφοροι καὶ αἱ συνθῆκαι καὶ αἱ ἀνάγκαι τῶν μετεβάλλοντο κατὰ τόπους. Διὰ τὸν λόγον αὐτὸν ἐν φαινόμενον, τὸ ὅποῖον παρατηροῦμεν εἰς σωματεῖον τι ἢ σωματεῖα τινα, δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ τὸ γενικεύσωμεν δι' ὅλα. Ἐξ ἄλλου καὶ αἱ πηγαὶ μας εἶναι λίαν φειδωλαὶ εἰς τὸ σημεῖον αὐτό. Ὅπως δὲ ἐπὶ κεφαλῆς ἐκάστου σωματείου φαίνεται ὅτι ὑπῆρχεν εἰς πρόεδρος· οὗτος εἰς τὰς «*συνθηεῖας*» τοῦ Ἡρακλέους καὶ τῶν περὶ Ἀλέξιον τῆς Θεσσαλονίκης, τῆς Ποτιδαίας καὶ εἰς τὸ «*κολλήγιον*» τῆς Ὀλύνθου τιτλοφορεῖται *ἀρχισυνάγωγος*.⁶ Κύριον ἔργον αὐτοῦ ἦτο, καθὼς δεικνύει καὶ ὁ τίτλος του, ἡ σύγκλησις τῶν μελῶν τῆς ἐταιρείας καὶ ἡ διεύθυνσις τῶν ἐργασιῶν αὐτῆς. Εἰς τὸν τίτλον του προστίθεται ἐνίοτε τὸ ὄνομα τοῦ θεοῦ, εἰς ὃν ἡ ἐταιρεία ἦτο ἀφιερωμένη : π.χ. *Διὸς [θε]οῦ ἀρχισυνάγωγος*,⁷ *ἀρχισυνάγωγος θεοῦ Ἡ-*

¹ D u c h e s n e - B a y e t, ἔ.ἀ. 76, ἀρ. 119. Περὶ τοῦ θρακικοῦ αὐτοῦ θεοῦ λεπτομερέστερον βλ. παρὰ K a z a r o w, RE 2R, VI, 478 κέ. καὶ Supplb. III, 1132 κέ. καὶ C A H 8, 550/51. P. L e m e r l e, BCH 60 (1936) 339/40.

² AM 21 (1896) 100/1. Ἀσδούλης ἦτο ἐπώνυμον τοῦ ὑπὸ τῶν Θρακῶν λατρευομένου Διούσου. Βλ. P e r d r i z e t, RA 1904, 1, 20. K a z a r o w, RE 2R, VI, 490 ἐν λ. Thrake.

³ Βλ. Δ ἡ μ ι τ σ α ν, ἀρ. 6. 7. 38. Ἀρχ. Δελτ., ἔ.ἀ. 268, ἀρ. 2. W. B a e g e, De Macedonum sacris 8.

⁴ Ἀρχ. Δελτ. 8 (1923) 268, ἀρ. 1.

⁵ SEG 3, 104, ἀρ. 499. 501.

⁶ Εἰς ἐπιγραφὴν τοῦ Δίου ἀναγινώσκομεν [Μάξ- ἢ Δέκ]μος ἀρχισυνάγωγος (ΠΑΕ 1930, 50). Ὁ καθηγητὴς Σωτηριάδης οὐχὶ ὀρθῶς συσχετίζει τὸν ἀρχισυνάγωγον αὐτὸν μὲ τοὺς ἀξιωματούχους τῶν ἐβραϊκῶν συναγωγῶν. Ἡ ὑπόθεσις αὕτη δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ γίνῃ παραδεκτὴ ἄνευ ἄλλων τεκμηρίων (Βλ. Μ α κ α ρ ό ν α ν, ΑΕ 1937, 2, 529, σημ. 3), τοσοῦτῳ μᾶλλον, καθ' ὅσον εἰς τὴν Μακεδονίαν ὁ τίτλος ἀρχισυνάγωγος ἀπαντᾷ μόνον εἰς τοὺς ἐπαγγελματικούς συλλόγους (*συνθηεῖας*).

⁷ Ἀθηνᾶ 15 (1903) 46, ἀρ. 14. Παρὰ D u c h e s n e - B a y e t, ἔ.ἀ. 52, ἀρ. 84 καὶ Δ ἡ μ ι τ σ α, ἀρ. 440 ἡ γραφὴ δὲν εἶναι ὀρθή.

ρωος.¹ Πλήν τοῦ προϋσταμένου εἰς τὴν *συνήθειαν* τοῦ Ἡρακλέους ἐν Θεσσαλονίκῃ ὑπάρχουν τρεῖς γοιματεῖς καὶ εἷς ἐπιμελητής, εἰς τὴν τῆς Ἐδέσσης δὲ 19 ἐπιμεληταὶ (*συνήθεις ἐπιμεληταί*).² Οἱ ἐπιμεληταὶ³ ἦσαν πραγματικοὶ ἄρχοντες τῶν σωματείων των, καθὼς δεικνύει ἢ ἐν τῇ ἐταιρείᾳ τοῦ Ἡρακλέους μνεῖα αὐτῶν μετ' ἄλλων ἀρχόντων της ὡς ἐπωνύμων⁴ καὶ ὁ τίτλος «*συνήθεις ἐπιμεληταί*», τὸν ὁποῖον φέρουν οὗτοι εἰς τὴν ἐταιρείαν τῆς Ἐδέσσης. Κύριον δὲ ἔργον αὐτῶν ἦτο ἡ ἀναγραφή τῶν ἐγγράφων τοῦ σωματείου καὶ ἡ φροντὶς περὶ τὴν ἀνέγερσιν τῶν τιμητικῶν μνημείων αὐτοῦ. Ἄλλος ἄρχων, τὸν ὁποῖον συναντῶμεν μόνον εἰς τὸ σωματεῖον τῶν ἀργυρομοιβῶν τῶν Φιλίππων (*καλεῖται ἀρκάρις*)⁵ καὶ τὸν ὁποῖον θὰ εἶχον ὅλα τὰ ἐπαγγελματικά σωματεῖα, ἦτο ὁ ταμίας. Εἰς τὴν ἐταιρείαν τῆς Ἐδέσσης συναντῶμεν καὶ ἓνα ἱερέα ἐπώνυμον.⁶ Ἱερεῖς ἀναμφιβόλως πρέπει νὰ εἶχον καὶ ὅλα τὰ ἐπαγγελματικά σωματεῖα, τὰ ἀφιερωμένα εἰς θεότητά τινα.⁷

Εἰς τὰς μακεδονικὰς ἐπιγραφὰς συχνότερον ἀπαντοῦν οἱ λατρευτικοὶ σύλλογοι. Οὗτοι ἦσαν ἐνώσεις ἀτόμων, λατρευόντων τὴν αὐτὴν θεότητα. Πρὸς δὴλῳσιν τῶν συλλόγων αὐτῶν γίνεται χρῆσις τοῦ ὄρου «*θίασος*» (*lat. thiasus*),⁸ ἐνίοτε μετὰ τοῦ ὀνόματος τοῦ λατρευομένου θεοῦ, π.χ. *θίασος Διονύσου*,⁹ *θίασος Ἡρακλέους*,¹⁰ *thiasus Maenad(arum)*,¹¹ [*thiasi*] *Bacc[hi]*,¹² ἢ χρησιμοποιεῖται γενικὸς τις χαρακτηρισμὸς τῶν μελῶν, ὡς *συνθιασῖται*,¹³

¹ BCH 8 (1884) 462, ἀρ. 2 [= Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 747]. Βλ. P o l a n d, Vereinswesen 356 καὶ RE 2R, IV, 1317.

² Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 596. Ἀρχ. Δελτ. 8 (1923) 268, ἀρ. 1.

³ Περὶ τῶν ἐπιμελητῶν αὐτῶν καὶ τῶν ἀρμοδιοτήτων των βλ. J. O e h l e r, RE VI, 169 κέ. P o l a n d, Vereinswesen 405 κέ. G. G l o t z, Daremberg - Saglio 2, 1, 692 κέ. ἐν λ. Epimelêtai.

⁴ Πρβ. P o l a n d, ἔ.ἀ. 408.

⁵ BCH 47 (1923) 78, ἀρ. 39.

⁶ Ἀρχ. Δελτ. 8 (1923) 268, ἀρ. 1, στ. 18.

⁷ Περὶ τοῦ ἱερέως ἐν γένει τῶν ἐπαγγελματικῶν συλλόγων βλ. P o l a n d, ἔ.ἀ. 333) κέ.

⁸ P. C o l l a r t, Philippes 417, σημ. 2. AE 1948/49, Ἀρχ. χρον. 36, ἀρ. 4.

⁹ BCH 24 (1900) 317. C h. E d s o n, ἔ.ἀ. Macedonia III, 159. Εἰς τὰς ρωμαϊκὰς ἀποικίας ὁ Διόνυσος ἐταυτίσθη μετὰ τὸν ρωμαϊκὸν θεὸν Liber Pater, ÖJh 26 (1930) 68 κέ. AE 1937, 2, 529, ἀρ. 2 καὶ 1948/49, Ἀρχ. Χρον. 37 κέ., ἀρ. 5. 6. 7.

¹⁰ AM 27 (1902) 311, ἀρ. 18. Ἴσως ἐν στ. 10/1 ἡ ἐπιγραφή θὰ πρέπει νὰ συμπληρωθῇ: *θ[ιάσου το]ῦ Ἡρακ[λέους]*.

¹¹ P. C o l l a r t, ἔ.ἀ. 414, σημ. 1.

¹² CIL 3, 662 [= Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 1060].

¹³ Heuzey-Daumet, ἔ.ἀ. 77, ἀρ. 121 [= I. R o b e r t, Rev. Phil. 65 (1939) 133].

θρησκευταὶ (ἢ συνθρησκευταί),¹ cultores ἢ sodales² καὶ ἐπὶ μυστηριακῆς λατρείας μύσται (consacrani).³ Εἰς τὴν Θεσσαλονίκην τὸν 3ον μ.Χ. αἰῶνα ὑπῆρχον δύο θίασοι τοῦ Διονύσου, ὁ θίασος τῶν *Πρινοφόρων* καὶ ὁ θίασος τῶν *Δρυοφόρων* (παραδίδεται *Δροιοφόρων*).⁴ Ἀμφότεροι ἐτέλουν εἰς στενὴν πρὸς ἀλλήλους σχέσιν καί, καθὼς δεικνύει ὁ χαρακτηρισμὸς τῶν μελῶν τοῦ πρώτου ὡς μυστῶν, εἶχον μυστηριακὸν χαρακτῆρα. Εἰς ἐπιγραφὴν τῆς ἰδίας πόλεως τοῦ ἔτους 209 μ.Χ. συναντῶμεν ἐπίσης θιάσους τοῦ Διονύσου, ἔχοντας τὸν αὐτὸν ἱερέα (συγχρόνως ἢ διαδοχικῶς)⁵ καὶ ἄρα τελοῦντας καὶ αὐτοὺς πρὸς ἀλλήλους ἐν στενῇ ἐπαφῇ. Εἰς τὴν Θεσσαλονίκην λοιπὸν τὸν 3ον μ.Χ. αἰῶνα ὑπῆρχον ἄρκετοὶ διονυσιακοὶ σύλλογοι. Οὗτοι, ὡς ὀρθῶς παρατηρεῖ ὁ C h. E d s o n, Macedonia III, 177/78, δὲν ἦσαν ἰδιωτικοί, ἀλλ' εἶχον ἐπίσημόν τινα χαρακτῆρα, πρᾶγμα ὅχι ἀσύνηθες εἰς τοὺς διονυσιακοὺς συλλόγους καὶ ἄλλων περιοχῶν τῆς ἀρχαιότητος.⁶ Ἐκτὸς τούτων συναντῶμεν ἕνα σύλλογον τῶν Ἀσκληπιαστῶν⁷ καὶ δύο ἄλλους, ἔχοντας σχέσιν μὲ αἰγυπτιακὰς θεότητας, δηλ. ἕνα σύλλογον τῶν θρησκευτῶν καὶ τῶν σηκοβατῶν θεοῦ Ἐρμανούβιδος⁸ καὶ ἄλλον τῶν συνθρησκευτῶν κλείνης θεοῦ μεγάλου Σαράπιδος.⁹ Εἰς τοὺς λατρευτικούς αὐτοὺς συλλόγους τῆς Θεσσαλονίκης πρόπει νὰ προσθῆσωμεν καὶ ἕνα ἄλλον, τὸν τῶν ἱεραφόρων *συνκλιτῶν*, τὸν τελοῦντα ὑπὸ τὴν προστασίαν τοῦ αἰγυπτίου θεοῦ Ἀνούβιδος.¹⁰ Ἦτο ἰδιωτικὸς σύλλογος μιᾶς δμάδος ἱεραφόρων (θρησκευτικῶν ἀξιωματούχων, φερόντων

¹ Duchesne - Bayet, ἔ.ἀ. 77, ἀρ. 121. Π. Παπαγεωργίου, Ἐφημερὶς Ἀλήθεια 7 Ὀκτωβρίου 1903, ἀρ. 27. BCH 37 (1913) 94. 59 (1935) 141, ἀρ. 40. 41. Περὶ τῆς διαφορᾶς μεταξὺ τοῦ ὄρου *θρησκευταὶ* καὶ *συνθρησκευταὶ* βλ. Poland, RE 2R, IV, 1461/62.

² Δήμιτσας, ἀρ. 934. 935. P. Collart, Philippes 409, σημ. 4. BCH 62 (1938) 428/29, ἀρ. 10.

³ BCH 18 (1894) 444/45 (Πρβ. καὶ Ziebart, Zeitschr. f. vgl. Rechtswissenschaft. 16 (1906) 305, ἀρ. 75). 24 (1900) 317. 62 (1938) 431, ἀρ. 11. RA σειρ. 6, τόμ. 13 (1939) 250, ἀρ. 41. C h. E d s o n, ἔ.ἀ. Macedonia III, 167/68.

⁴ C h. E d s o n, ἔ.ἀ. 167/68. Βλ. καὶ Δήμιτσαν, ἀρ. 396. Perdrizet, BCH 24 (1900) 322. P. P a p a g e o r g i u, Die Ἰέρεια - θύσα - Inschrift von Saloniki, Triest 1901. F r. P o l a n d, Vereinswesen 37.

⁵ C h. E d s o n, ἔ.ἀ. Macedonia III, 159.

⁶ F r. P o l a n d, Vereinswesen 198.

⁷ Καλλιπολίτου - Λαζαρίδου, ἔ.ἀ. 38/9, ἀρ. 10.

⁸ BCH 37 (1913) 94. Βλ. καὶ BSA 23 (1918/19) 87. Περὶ τοῦ Ἐρμανούβιδος εἰδικώτερον βλ. C h. A v e z o u - C h. P i c a r d, BCH 37 (1913) 96 καὶ P i e r e r, RE VIII, 714 ἐν λ. Hermanubis.

⁹ Π. Παπαγεωργίου, Ἐφημερὶς Ἀλήθεια 7 Ὀκτωβρίου 1906, ἀρ. 27. Βλ. καὶ REG 20 (1907) 70. BCH, ἔ.ἀ. 95. O. T a f r a l i, Thessalonique des origines au XIve siècle 37, σημ. 2. Περὶ τῶν τύπων *θρησκευτῶν* καὶ *συνθρησκευτῶν* ἰδὲ F r. P o l a n d, Vereinswesen 36 καὶ RE 2R, IV, 1461/62.

¹⁰ C h. E d s o n, ἔ.ἀ. Macedonia III, 183 κέ.

τὰ ἱερὰ σκευή τῶν θεῶν), οἷτινες συνήρχοντο ἐπὶ τὸ αὐτὸ ὡς ὁμοτράπεζοι (*συνκλίται*) χάριν ψυχαγωγίας καὶ διὰ κοινωνικούς λόγους. Ὁ σύλλογος διέθετεν ἴδιον οἶκον, δηλ. ἐντευκτήριον, ὅπου συνηντῶντο τὰ μέλη καὶ ἐτέλουν τὰ θρησκευτικὰ καὶ κοινωνικὰ καθήκοντά των. Ἐκ τῶν ἄλλων πόλεων μᾶς εἶναι γνωστός *θ[ί]ασός* τις τοῦ Ἡρακλέους τῆς Ἐδέσσης,¹ καὶ ἄλλος (*συνθιασῖται*),² ἀφιερωμένος εἰς τὸν αὐτὸν θεόν, τῆς Δερριόπου,³ ἐκ δὲ τῆς Ἀκάνθου σύλλογος (*[οἱ σ]υ[ν]θ[ρ]ησκευταί*), τελῶν ὑπὸ τὴν προστασίαν τοῦ *[Π]εργάμου Ἡρώως*.⁴ Εἰς τοὺς Στόβους μᾶς παραδίδεται ὅτι ὑπῆρχε διονυσιακὴ τις ἔταιρεία ὑπὸ τὸν τίτλον *Βακχεῖον πρεσβύτερον*.⁵ Εἰς τὴν ἴδιαν πόλιν πρόκειται νὰ ὑπῆρχε καὶ ἄλλος διονυσιακὸς σύλλογος, τὸ Βακχεῖον νέον (ἢ νεώτερον),⁶ καθὼς δεικνύει ὁ προστιθέμενος εἰς τὸν τίτλον τῆς προηγουμένης ἔταιρείας προσδιορισμὸς *πρεσβύτερον*. Τὸ Βακχεῖον πρεσβύτερον θὰ ἦτο ἢ ἡ ἀρχαιότερα διονυσιακὴ ἔταιρεία τῶν Στόβων ἢ, τὸ καὶ πιθανώτερον, ἔταιρεία τις πρεσβυτέρων, ἀντιδιαστελλομένη πρὸς ἄλλην τῶν νέων. Ὅμοίως εἰς τὸ Δῖον ὑπῆρχε θίασος τοῦ Διονύσου, πρὸς τὸν ὁποῖον καὶ τὸν Πατέρα Διόνυσον προσεφέροντο ἀναθήματα ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον ὑπὸ τῶν ἐκάστοτε ἀγορανόμων (aediles) τῆς πόλεως.⁷ Εἰς πόλιν τῆς Ὀδομαντικῆς, πιθανῶς τὴν Βέργην, ὑπῆρχε διονυσιακὴ ἔταιρεία (*συμύσται*) μὲ ἓνα ἀρχιβουκόλον ἐπὶ κεφαλῆς.⁸ Εἰς τοὺς Φιλίππους καὶ τὴν περιοχὴν συναντῶμεν ἐπίσης ἀρχετοὺς διονυσιακοὺς συλλόγους· εἰς ἐπιγραφὴν λ.χ. τῆς Ἀλιστρά-

¹ AM 27 (1902) 311, ἀρ. 18.

² Περὶ τῆς διαφορᾶς μεταξὺ τοῦ συνθέτου «συνθιασῖται» (ἢ *συνθιασῖται*) καὶ τοῦ ἀπλοῦ *θιασῶται* βλ. P o l a n d, Vereinswesen 28 καὶ RE 2R, IV, 1461.

³ He u z e y - D a u m e t, Macédoine, ἀρ. 133 [= Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 284].

⁴ L. R o b e r t, Rev. Phil. 65 (1939) 133, βλ. καὶ Hellenica 2 (1946) 132, 4 [= D u c h e s n e - B a y e t, ἔ. ἀ. 77, ἀρ. 121 = Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 789 = Z i e - b a r t h, Jahresbericht 189 (1921) 30]. Βλ. προσέτι P o l a n d, Vereinswesen 555, 60 καὶ RE 2R, IV, 1461/62. Ὁ R o b e r t, ἔ. ἀ., συσχετίζει τὸν Πέργαμον τῆς ἐπιγραφῆς μὲ τὴν(;) Πέργαμον, φρούριον τῶν Πιέρων ἐν τῇ περιοχῇ τοῦ Παγγαίου, μνημονουόμενον ὑπὸ τοῦ Ἡροδότου 7, 112. Ἐν τούτοις *Πέργαμος Ἡρώως* ἀπαντᾷ εἰς δύο ἐπιγραφὰς τῆς Περγᾶμου (J.H.St. 5 (1884) 261 (3ος ἢ 2ος π.Χ. αἰ.). M. F r a e n - k e l, Die Inschriften von Pergamon 2 (1895), ἀρ. 289. Βλ. καὶ W. H. R o s c h e r, Lexicon der griech. u. röm. Mythologie, τόμ. 3, 1958). Οὗτος ἐθεωρεῖτο ἐπώνυμος καὶ κτίστης τῆς Περγᾶμου καὶ ἐλατρεύετο ἐν αὐτῇ. Ἴσως ἡ περγαμηνὴ αὐτῇ θεότης μεταφέρθη εἰς τὴν Μακεδονίαν ὑπὸ κατοίκων τῆς πόλεως Περγᾶμου ἢ τῆς περιοχῆς τῆς, ἐγκατασταθέντων εἰς τὴν Ἀκάνθον, ἀφιερῶθη δ' εἰς αὐτὴν ἢ ὑπ' αὐτῶν συμπεληθεῖσα λατρευτικὴ ἔταιρεία τῶν θρησκευτῶν.

⁵ N. V u l i c', ἔ. ἀ. ἀρ. 55. Βλ. καὶ REG 47 (1934) 31, σημ. 3, 231.

⁶ Ἐξ ἐπιγραφῆς τῆς Θάσου μᾶς παραδίδεται *νέον Βακχεῖον*. IG XII, 8, 387. Βλ. καὶ C h. P i c a r d, Xénia, Ἀθήναι 1912, 72.

⁷ AE 1937, 2, 529. 1948/49, Ἀρχ. χρον. 36 κέ. ἀρ. 4. 5. 6. 7. Εἰς τὰ ἀναθήματα στερεότυπος εἶναι ἡ φράσις *Libero Patri et thiaso ἢ Λιονόσῳ καὶ θίασῳ*.

⁸ RA σειρ. 6, τόμ. 13 (1939) 250, ἀρ. 41.

της μνημονεύεται σύλλογος τῶν μυστῶν βότρυος Διονύσου,¹ εἰς ἄλλην τοῦ ἰδίου χωρίου [thiasi] Bacc[hi:],² εἰς ἐπιγραφὴν τῆς Ποδγόρας σύλλογος τῶν μυσ(τ)ῶν [Δι]ονύσου,³ εἰς ἐπιγραφὴν δὲ τῆς πόλεως τῶν Φιλίππων thiasus Maenad(arum)⁴ καὶ εἰς ἄλλην ἀπλῶς thiasus, προφανῶς διονυσιακός.⁵ Ἐξ ἄλλου ἐκ δύο ἐπιγραφῶν τῆς Ρεσσίλοβας (παρὰ τὴν Ζίχναν) μᾶς εἶναι γνωστοὶ θίασοι τοῦ Πατρὸς Διονύσου Τασιβαστηνοῦ [thiasi Lib(eri) Pat(ris) Tasibas(teni)].⁶ Ἴσως δὲ μὲ τὴν διονυσιακὴν λατρείαν τῶν Φιλίππων ἔχουν σχέσιν καὶ οἱ co(n)sacrani (= συμμύσται) τῆς ἐπιγραφῆς BCH 62 (1938) 431, ἀρ. 11. Πλὴν τῶν διονυσιακῶν αὐτῶν συλλόγων ὑπῆρχον εἰς τοὺς Φιλίππους καὶ ἄλλοι, σχέσιν ἔχοντες πρὸς ἄλλας θεότητας, πρὸς τοὺς αἰγυπτίους θεοὺς Σάραπιν καὶ Ἴσιν (οἱ θρησκευτὲ (sic) τοῦ Σεράπιδος, cultores deor(um) Serapis [et] Isidis),⁷ πρὸς τὴν θεὰν Ἄρτεμιν (Deane),⁸ πρὸς τὸν Ἐρωτα (cultores Cupidinis)⁹ καὶ πρὸς τὸν ῥωμαϊκὸν θεὸν Σιλβανὸν (cultores ἢ sodales Silvani).¹⁰ Εἰς τοὺς συλλόγους αὐτοὺς πρέπει νὰ προσθέσωμεν καὶ δύο κοινωνικοθρησκευτικὰς ἐταιρείας συμποσιαστῶν, τὸ συμπίσιον¹¹ θεοῦ Σουρεγέθου¹² καὶ τοὺς ποσιαστὰς Ἡρ[ωνος ἢ —ως]. Καὶ τὰς δύο ἐταιρείας γνωρίζομεν ἐκ τῆς διαθήκης Οὐαλερίας τινὸς Μοντάνας,

¹ BCH 17 (1893) 634 [= 24 (1900) 317]. Βλ. καὶ P. Collart, *Philippes* 416, σμ. 4.

² CIL 3, 662 [= Δήμιτσας, ἀρ. 1060].

³ BCH 18 (1894) 444/45. Βλ. καὶ BCH 24 (1900) 304/5, ἀρ. 1. Ziebart, *Zeitschr. f. vgl. Rechtswissensch.* 16 (1903) 305, ἀρ. 75.

⁴ P. Collart, *ἔ.ἀ.* 414, σμ. 1 καὶ 415.

⁵ P. Collart, *ἔ.ἀ.* 417, σμ. 2.

⁶ CIL 3, 703 [= Δήμιτσας, ἀρ. 1057 = BCH 24 (1900) 312, ἀρ. 4]. 704 [= Δήμιτσας, ἀρ. 1058 = BCH, *ἔ.ἀ.* ἀρ. 5]. Βλ. καὶ BCH 47 (1923) 61. P. Collart, *ἔ.ἀ.* 416, σμ. 2. 3. Ὁ τίτλος Tasibastenus ἀπαντᾷ μόνον εἰς τὰς δύο ἐπιγραφὰς τῆς Ρεσσίλοβας, ἦτο δὲ τοπικὴ θρακικὴ προσωνυμία, ἀποδιδομένη εἰς τὸν Διόνυσον. Βλ. W. H. Roscher, *ἔ.ἀ.* τόμ. 5, 132 ἐν λ. Tasibastenus. Kazzarow, *RE* 2R, IV, 2461 ἐν λ. Tasibastenus.

⁷ BCH 59 (1935) 140 κ.ε., ἀρ. 40. 41. 62 (1938) 428/29, ἀρ. 10.

⁸ BCH 24 (1900) 310, ἀρ. 3: Dedu her(edibus) meis * (= denarios) LX ut (e)x usuris eius adaiant Rosal(ibus) sub curat(ione) Zipae Mesti fil(ii). Ad arbiterio eius q(ui) s(upra) n(ominatus) e(st) Diane * CCL. Περὶ τῆς σημασίας τοῦ Diane εἰς τὴν προκειμένην περίπτωσιν βλ. Δ. Κανατσούλη, *Μακεδονικὴ προσωπογραφία* 76, ἀρ. 703.

⁹ Collart, *Philippes* 409, σμ. 4.

¹⁰ Δήμιτσας, ἀρ. 934. 935.

¹¹ Ἡ λέξις «συμπόσιον» δὲν σημαίνει τὴν εὐωχίαν, ἀλλὰ τὸν σύλλογον τῶν συνευωχουμένων, τῶν συμποσιαστῶν. Παρομοία χρῆσις τῆς λέξεως *συναρίσιον* γίνεται καὶ εἰς δύο ἐπιγραφὰς τῆς Νισύρου, IG XII, 3, 93. 94.

¹² Περὶ τοῦ θρακικοῦ Σουρεγέθου βλ. P. Lemerle, *BCH* 60 (1936) 338, σμ. 7.

ἤτις κατόπιν ἐπιθυμίας τοῦ ἀποθανόντος ἀνδρός της ἐκκληροδότησεν εἰς αὐτὰς χρηματικὸν ποσόν, ἵνα ἐκ τῶν τόκων αὐτῶν τελεῖται ὑπὸ τῶν ἑταιρειῶν κατὰ τὴν ἡμέραν τῶν νεκρῶν κατ' ἔτος ἐπιμνημόσυνος τελετῆ ἐπὶ τοῦ τάφου του.¹ Καθὼς δεικνύουν τὰ ὀνόματα τῶν θεῶν, εἰς τοὺς ὁποίους αἱ ἑταιρεῖαι ἦσαν ἀφιερωμένοι, καὶ τὰ ὀνόματα τῶν προσώπων, ποὺ εἶχον σχέσιν μὲ αὐτάς, πρέπει νὰ ὑποθέσωμεν ὅτι αὐταὶ ἦσαν σύνδεσμοι τῶν Θρακῶν κατοίκων τῶν Φιλίππων. Ὅπως βλέπομεν, τὴν πρώτην μεταξὺ τῶν λατρευτικῶν συλλόγων τῆς Μακεδονίας θέσιν ἔχουν οἱ θίασοι τοῦ Διονύσου (Βάκχου), ὅστις εἰς τὰς ρωμαϊκὰς ἀποικίας ἐταυτίσθη μὲ τὸν ρωμαϊκὸν θεὸν Liber Pater. Οὐχὶ εὐκαταφρόνητοι εἶναι οἱ σύλλογοι, οἱ ἀφιερωμένοι εἰς τὴν λατρείαν αἰγυπτιακῶν θεοτήτων, αἵτινες εἰς τὴν Μακεδονίαν εἶχον εἰσαχθῆ ἀπὸ τῆς ἑλληνιστικῆς ἀκόμη ἐποχῆς καὶ ἐλατρεύοντο ὄχι μόνον ὑπὸ τῶν ἐγκατασταθέντων ἐν αὐτῇ Ἀνατολιτῶν, ἀλλὰ καὶ ὑπ' αὐτῶν τῶν Μακεδόνων. Ἐπίσης ὑπάρχουν σύλλογοι, ἀφιερωμένοι εἰς τὴν λατρείαν τοῦ Διὸς Ὑψίστου καὶ τοῦ Ἡρακλέους, τοῦ γενάρχου καὶ ἔθνικοῦ ἥρωος τῶν Μακεδόνων. Αἱ ἐπιγραφαί, εἰς τὰς ὁποίας γίνεται μνεῖα τῶν συλλόγων αὐτῶν, ἀναφέρονται ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον εἰς ἐπιτύμβια μνημεῖα, τὰ ὁποῖα ἐγείρουν τὰ μέλη πρὸς τιμὴν τῶν συνεταίρων τῶν ἢ εὐεργετῶν τοῦ συλλόγου.² Ἐνίοτε εἰς ταύτας μνημονεύονται δωρεαί, τὰς ὁποίας ἀφήνουν πλούσια μέλη εἰς τὸν σύλλογον μὲ τὴν ἐπιθυμίαν νὰ τύχουν μετὰ θάνατον τιμῶν εἴτε διὰ τῆς διακοσμῆσεως τοῦ τάφου τῶν κατὰ τὰ Ροσάλια³ εἴτε διὰ κοινῶν συμποσίων τῶν ἐπιζώντων εἰς μνήμην αὐτῶν.⁴ Κατὰ ταῦτα τὸ ἔργον τῶν λατρευτικῶν συλλόγων ἦτο ὄχι μόνον ἡ λατρεία τῶν θεῶν, εἰς τοὺς ὁποίους ἦσαν ἀφιερωμένοι, ἀλλὰ καὶ ἡ ἀνάπτυξις τῆς κοινωνικότητος μεταξὺ τῶν συνεταίρων καὶ πρὸ παντὸς ἡ φροντίς διὰ τὴν μετὰ θάνατον τιμὴν τῶν.

Ὅπως οἱ ἐπαγγελματικοὶ σύλλογοι, ἔτσι καὶ οἱ λατρευτικοὶ εἶχον ἰδίαν ὀργάνωσιν. Ὅλοι ἀνεξαιρέτως λόγῳ τῆς ἰδιότητός των εἶχον τὸν ἱερέα των, ὅστις ἐτέλει τὰ τῆς λατρείας.⁵ Οὗτος εἰς τὸν σύλλογον τῶν *θηρησκευτῶν* καὶ τῶν *σηκοβατῶν* θεοῦ Ἐρμανούβιδος ἔφερε τὸν τίτλον τοῦ ἀρχινεωκόρου καὶ

¹ BCH 60 (1936) 337 κέ. [=RA 10 (1937) 340, ἀρ. 51].

² Βλ. π.χ. Duchesne - Bayet, ἔ.δ. 77, ἀρ. 121. Δήμιτσας, ἀρ. 284, Π. Παπαγεωργίου, ἔ. δ. ἀρ. 27. BCH 24 (1900) 317. 37 (1913) 94. 59 (1935) 141/42, ἀρ. 40. 41.

³ Δήμιτσας, ἀρ. 1057. 1060. BCH 24 (1900) 304/5, ἀρ. 1. 306, ἀρ. 2.310, ἀρ. 3. 60 (1936) 337, στ. 17. C h. E d s o n, ἔ.δ. 167/68. Αἱ χρησιμοποιούμεναι ἐπὶ τούτῳ φράσεις εἶναι: *παρακαῶσουσίν μοι ρόδοις*.— [*φερέτωσαν δὲ*] *καὶ οἱ μύστε* (sic) *μικρὸς μέγας ἕκαστος στέφανον ῥόδιον*.— *ex quor(um) (= denariorum) redid(u) annuo Rosal(ibus)... vescentur*.— *ut (e)x usuris eius adaiant Rosal(ibus)*.

⁴ BCH 60 (1936) 337.

⁵ C h. E d s o n, ἔ.δ. 159, 167/68.

ἐχρησίμευεν ὡς ἐπώνυμος ἄρχων τοῦ συλλόγου.¹ Ἐπίσης ἕκαστος σύλλογος εἶχε τὸν πρόεδρόν του (ὁ τοῦ Ἑρμανούβιδος δύο), τὸν *προστάτην*² ἢ *ἄρχοντα*,³ ἢ ἐπὶ μυστηριακῆς λατρείας (ὡς τοῦ Διονύσου) τὸν *ἀρχιμύστην*⁴ καί, ἐφ' ὅσον ἐπέτρεπον τὰ οἰκονομικά του, διέθετεν ἴδιον οἶκημα (*οἶκον, μέγαρον*)⁵ πρὸς συγκέντρωσιν τῶν μελῶν καὶ τέλεσιν τῶν θρησκευτικῶν καθηκόντων αὐτῶν.

Εἰς τὰς μακεδονικὰς πόλεις δὲν ὑπῆρχον μόνον ἐπαγγελματικοὶ καὶ λατρευτικοὶ σύλλογοι. Συνδέσμους ἐσηματίζον μεταξύ των οἱ φίλοι, καθὼς καὶ ὅσοι ἐκ τῶν ξένων πόλεως τινος εἶχον κοινὴν καταγωγὴν καὶ προσέλευσιν. Εἰς ἐπιγραφὴν τῆς λυγκηστικῆς Ἡρακλείας βλέπομεν 49 τὸν ἀριθμὸν φίλους νὰ τιμοῦν διὰ μνημείου Γ. Ἀρβειανόν τινα Σεκοῦνδον.⁶ Εἰς ταύτην δὲν ὑπάρχει βέβαια συντεχνιακὸς τις ὄρος, ἐκ τοῦ ὁποίου νὰ φαίνεται ὅτι πρόκειται περὶ ὀργανώσεώς τινος τῶν φίλων, εἰ μὴ ἀπλῶς ἢ φράσις «οἱ ὑπογεγραμμένοι φίλοι», ἀλλ' ὁ μέγας ἀριθμὸς τῶν τιμώντων φίλων καθιστᾷ πιθανόν, ὅπως καὶ ἐν παρομοίᾳ ἐπιγραφῇ τῆς Ἀκραφίας,⁷ ὅτι πρόκειται περὶ κανονικοῦ συνδέσμου, περὶ συλλόγου δηλ. φίλων μᾶλλον παρὰ περὶ συμπτωματικῆς συναντήσεως τῶν γνωρίμων ἐπ' εὐκαιρίᾳ τῆς ἀπονομῆς τιμῶν εἰς φίλον των. Εἰς τὴν Θεσσαλονίκην, καθὼς εἶδομεν ἄνωτέρω, ὑπῆρχε σύλλογος τῶν Μικρασιατῶν, τῶν Ἀσιανῶν.⁸ Οὗτος δὲν εἶχεν ἀποκλειστικῶς τοπικὸν χαρακτῆρα, ἀλλ', ὡς δεικνύει ὁ χαρακτηρισμὸς αὐτοῦ ὡς *θιάσου* καὶ τῶν μελῶν του ὡς *μυστῶν*, ἦτο λατρευτικὸς, τελῶν ὑπὸ τὴν προστασίαν τοῦ Διονύσου. Λόγῳ δὲ τῆς ιδιότητός του αὐτῆς πρέπει νὰ ὑποθέσωμεν ὅτι δὲν θὰ ἀπεκλείοντο ἀπ' αὐτὸν καὶ μὴ Ἀσιανοί.⁹ Φυσικὰ τὸν πυρῆνα, ὅπως δηλοῖ καὶ ὁ τίτλος, ἀπετέλουν οἱ ἐκ τῆς Μικρᾶς Ἀσίας προερχόμενοι καὶ ἐγκατεστημένοι ἐν Θεσσαλονίκῃ. Οὗτος, ὅπως καὶ ὅλοι οἱ τελοῦντες ὑπὸ τὴν προστασίαν θεότητός τινος σύλλογοι, εἶχε τὸν ἱερέα του.

¹ BCH 37 (1913) 94 στ. 6: *ἀρχινακοροῦντος*.

² BCH, ἔ.ἀ. στ. 2: *προστάτες* (sic) *θρησκευτῶν*. Π. Παπαγεωργίου, Ἐφημερὶς Ἀλήθεια 7 Ὀκτωβρίου 1906, ἀρ. 27.

³ Ὁ ὄρος ἀπαντᾷ μόνον μίαν φοράν, C h. E d s o n, ἔ.ἀ. Macedonica III, 184, στ. 18. Περὶ τῆς χρήσεως τοῦ ὄρου «*ἄρχων*» εἰς τοὺς ἰδιωτικὸς συλλόγους βλ. P o l a n d, Vereinswesen 361 κέ.

⁴ N. V u l i c', ἔ.ἀ., Spomenik 75 (1933), ἀρ. 55.

⁵ RA σειρ. 6, τόμ. 14 (1939) 250, ἀρ. 41. C h. E d s o n, ἔ.ἀ. 183/84, στ. 4.

⁶ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 234.

⁷ BCH 22 (1898) 246, στ. 3. Πρβ. καὶ P o l a n d, ἔ.ἀ. 54.

⁸ Π. Παπαγεωργίου, Ἐφημερὶς Ἀλήθεια 12 Ἰουνίου 1904 [= C h. E d s o n, ἔ.ἀ. 154/55, ἀρ. 1]. Βλ. καὶ Κ α λ λ ι π ο λ ί τ ο υ - Λ α ζ α ρ ί δ ο υ, ἔ.ἀ. 38/9.

⁹ Πρβ. C h. E d s o n, ἔ.ἀ. 155.

4. Αἱ ὀργανώσεις τῶν ἐφήβων, τῶν νέων καὶ τῶν πρεσβυτέρων.

Πολὺ σημαντικώτεροι ἦσαν αἱ ἐνώσεις τῶν διαφόρων ἡλικιῶν, δηλ. τῶν ἐφήβων, τῶν νέων καὶ τῶν πρεσβυτέρων. Αἱ ἐνώσεις αὐταὶ διέφερον οὐσιωδῶς τῶν ἐπαγγελματικῶν καὶ λατρευτικῶν συλλόγων. Εἰς ἐκείνους κυριαρχεῖ ὁ ἰδιωτικὸς χαρακτήρ, ἐνῶ εἰς αὐτὰς ἐντονώτερος εἶναι ὁ δημόσιος. Διότι ὄχι μόνον αἱ ἐνώσεις τῶν ἐφήβων ὀργανώνονται ἐκ τῶν προτέρων καὶ πρωτοβουλία τῆς πόλεως καὶ τελοῦν ὑπὸ τὴν ἐποπτεῖαν αὐτῆς, ἀλλὰ καὶ αἱ ἄλλαι εὐρίσκονται εἰς στενήν σχέσιν μετ' αὐτῆς. Οἱ νέοι τῆς Βεροῖας λ.χ. τιμοῦν δι' ἀνδριάντος ἀπὸ κοινοῦ μετὰ τῆς βουλῆς τῆς πόλεως γυμνασίαρχόν τινα διὰ δωρεάν του πρὸς τοὺς ἀγωνιζομένους.¹ Ἐπὶ πλεον οἱ ἀξιωματοῦχοι τῶν ἐνώσεων αὐτῶν εἶναι κατὰ τὸ πλεῖστον δημοτικοὶ ἄρχοντες, ἐκλεγόμενοι ὑπὸ τῆς ἰδίας πόλεως καὶ διοριζόμενοι ὑπ' αὐτῆς.² Εἰδικώτερον ὁ δημοτικὸς χαρακτήρ τῆς γερουσίας διαφαίνεται εἰς φράσιν ἐπιτυμβίου ἐπιγραφῆς τῆς Θεσσαλονίκης, ὅπου δωρεά, γενομένη πρὸς τὴν γερουσίαν, συσχετίζεται μὲ τὴν πόλιν: *ἐπιδοῦσα τῇ πόλει | ἐπ' ὀνόματος | αὐτοῦ εἰς γερουσίαν Ἀττικὰς μυρίας*.³ Κοινὸν γνώρισμα τῶν ἐνώσεων εἶναι ὅτι ὅλαι σχεδὸν ἀποσκοποῦν εἰς τὴν θεραπείαν τοῦ σώματος διὰ γυμναστικῶν ἀσκήσεων καὶ ὅτι τὰ μέλη αὐτῶν συχναίζουσι εἰς τὸ γυμνάσιον.⁴

Α') **Οἱ ἔφηβοι.** Αἱ ὀργανώσεις τῶν ἐφήβων, ἐν ἀντιθέσει πρὸς τοὺς ἐπαγγελματικοὺς καὶ λατρευτικοὺς συλλόγους, ἀλλὰ καὶ πρὸς αὐτὰς τὰς ὀργανώσεις τῶν ἄλλων ἡλικιῶν, δὲν προήρχοντο ἐκ τῆς πρωτοβουλίας τῶν μελῶν των, ἀλλ' ὀργανοῦντο ὑπὸ τῆς πόλεως καὶ ἐτέλουν ὑπὸ τὴν ἐποπτεῖαν αὐτῆς,⁵ εὐλόγως, ἀφοῦ οἱ ἔφηβοι ὡς ἐκ τῆς ἡλικίας των δὲν ἦσαν τέλειοι πολῖται, ὥστε νὰ δύνανται νὰ προβαίνουν εἰς σύμπληξιν συνδέσμων. Διὰ τῶν ἐφηβικῶν ὀργανώσεων ἀπεσκοπεῖτο, ὅπως καὶ εἰς ὅλας τὰς πόλεις τοῦ

¹ Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 51.

² Ὁ γυμνασίαρχος π.χ. ἦτο ἄρχων τῶν τριῶν ἐνώσεων, ἐκλεγόμενος ὑπὸ τῆς πόλεως. Βλ. ÖJh 1 (1898) 180 κέ. Ἐπετηρ. Φιλοσ. Σχολ. Πανεπ. Θεσσαλονίκης 6 (1950) 293 κέ., ἀρ. 1.

³ Π. Π α π α γ ε ω ρ γ ί ο υ, Ἐφημερίς Ἀλήθεια 7 Ὀκτωβρίου 1906, ἀρ. 32. Ἐπίσης ὁ προϋστάμενος τῶν πρεσβυτέρων πρέπει νὰ εἴχῃ σχέσιν μὲ τὴν πόλιν, καθὼς δεικνύει ἡ συχνὴ σύνδεσις τοῦ τίτλου του (*πρεσβυτεράρχης, γερουσίαρχης*) μετ' ἄλλων δημοτικῶν τίτλων. Π. Π α π α γ ε ω ρ γ ί ο υ, Ἀλήθεια 23 Σεπτεμβρίου 1906, ἀρ. 3. B. C h. E d s o n, ἔ.ἀ. 196.

⁴ Βλ. π.χ. ÖJh, ἔ.ἀ. Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἔ.ἀ. Ἐπετηρ. Φιλοσ. Σχολ. Πανεπ. Θεσσαλονίκης, ἔ.ἀ.

⁵ Εἰς ἐπιγραφὴν τῆς Ἐδέσσης, περιέχουσαν κατάλογον ἐφήβων, ἀναφέρεται ὅτι ἡ ἀπογραφὴ τῶν ἐφήβων ἐγένετο «κατὰ τὸ δόγμα τῆς βουλῆς», ΑΕΜ 12 (1888) 181 κέ. Τοῦτο προϋποθέτει ὅτι ἡ πόλις εἴχε τὴν ἐποπτεῖαν ἐπ' αὐτῶν. Ἄμεσον ἐπαγροῦνησιν ἤσχουν ἐπὶ τῶν ἐφήβων των κατὰ τοὺς ἐλληνιστικοὺς καὶ ρωμαϊκοὺς χρόνους καὶ αἱ ἄλλαι ἐλληνικαὶ πόλεις, P. G i r a r d, Daremberg - Saglio 2, 634.

Ἑλληνισμοῦ, ἡ σωματικὴ διάπλασις τῶν ἐφήβων καὶ ἡ πνευματικὴ καὶ ἡ ἠθικὴ διαπαιδαγώγησις αὐτῶν. Ὅθεν κέντρον αὐτῶν ἦτο τὸ γυμνάσιον. Αἱ ἐφηβικαὶ ὀργανώσεις ἦσαν διαδεδομένα καθ' ὅλην τὴν Μακεδονίαν. Τὰς συναντῶμεν εἰς τὴν Βερόιαν,¹ τὴν Δερριόπον,² τὴν Ἔδεσσαν,³ τὴν Θεσσαλονίκην,⁴ τὴν Λητὴν⁵ καὶ εἰς ἄγνωστον πόλιν τῆς Ὀρεστίδος.⁶ Ἐν δὲ λάβωμεν ὑπ' ὄψιν ὅτι ὅπου ὑπῆρχε γυμνάσιον ἢ γυμνασίαρχος κατὰ τεκμήριον ὑπῆρχον καὶ ἔφηβοι ἀσκούμενοι, πρέπει νὰ προσθέσωμεν εἰς τὰς ἀνωτέρω καὶ τὴν Ἀμφίπολιν, τὴν Βέργην(·), τὰς Σέρρας, τοὺς Φιλίππους, τὴν λυγκηστικὴν Ἡράκλειαν καὶ ἄγνωστον πόλιν τῆς Ἀμφαξίτιδος Παιονίας,⁷ διὰ τὰς ὁποίας μᾶς παραδίδεται εἰς τὰς πηγὰς γυμνάσιον ἢ γυμνασίαρχος. Ἡ παλαιότερα ἐκ τῶν ἐφηβικῶν ὀργανώσεων, αἱ ὁποῖαι μᾶς εἶναι γνωσταὶ ἐκ τῶν μακεδονικῶν ἐπιγραφῶν, εἶναι ἡ τῆς Δερριόπου τοῦ ἔτους 74/5 μ.Χ.⁸ Ὅτι ὁμοῦς ὁ θεσμὸς οὗτος ὑπῆρχεν ἐν Μακεδονίᾳ καὶ πρὸ τῆς ἐποχῆς ταύτης συμπεραίνομεν ὅχι μόνον ἐκ τοῦ τίτλου τοῦ ἐφηβάρχου, τὸν ὁποῖον συναντῶμεν εἰς ἐπιγραφὴν τῆς Θεσσαλονίκης τοῦ τέλους τοῦ 2ου π. Χ. αἰῶνος,⁹ καθὼς καὶ ἐκ τοῦ γυμνασιαρχικοῦ νόμου τῆς Βεροίας τῶν μέσων τοῦ αὐτοῦ αἰῶνος,¹⁰ ἀλλὰ καὶ ἐξ ἐπιγραφῆς τῆς Θεσσαλονίκης, περιεχούσης κατάλογον πιθανῶς ἐφήβων ἐκ 13 ὀνομάτων, τῆς ἐλληνιστικῆς ἐποχῆς.¹¹ Ὅθεν ὁ θεσμὸς πρέπει νὰ θεωρηθῆ παλαιότατος, εἰσαχθεὶς εἰς τὰς μακεδονικὰς πόλεις ἤδη ἐπὶ τῶν Μακεδόνων βασιλείων. Αἱ γνωσταὶ μέχρι σήμερον ὀργανώσεις τῶν ἐφήβων κατὰ χρονολογικὴν σειρὰν εἶναι αἱ ἑξῆς: 1) Δερριόπου τοῦ ἔτους 74/5 μ. Χ., 2) Δερριόπου τοῦ ἔτους 87/8 μ. Χ.,¹² 3) Δερριόπου τοῦ

¹ Β. Κ α λ λ ι π ο λ ί τ ο υ, Γέρας Ἀντωνίου Κεραμοπούλλου 1953, 303 - 9. Βλ. καὶ REG 67 (1954) 145, ἀρ. 158.

² Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 261. Spomenik 98 (1941 - 48), ἀρ. 388. 389.

³ D u c h e s n e - B a y e t, ἔ. ἀ. 102, ἀρ. 135 [= Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 2]. AEM 12 (1888) 186 κέ., ἀρ. 1 [= Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 1].

⁴ D u c h e s n e - B a y e t, ἔ. ἀ. 44, ἀρ. 60 [= Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 406]. Ἐπετηρ. Φίλος. Σχολ. Πανεπ. Θεσσαλον. 6 (1950) 301 κέ., ἀρ. 2. 3.

⁵ Μακεδονικά 2 (1941 - 52) 619, ἀρ. 42θ.

⁶ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 216 [= BSA 18 (1911/12) 185/86, ἀρ. 34].

⁷ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 248. 811. ÖJh 1 (1898) 180 κέ. BSA 23 (1918/19) 91, ἀρ. 17 [= SEG 1, 66, ἀρ. 286]. BCH 59 (1935) 141, ἀρ. 41. Z'iva Antika (Antiquité vivante), Σκόπια II, 2 (1952) 262 κέ.

⁸ Spomenik, ἔ.ἀ. ἀρ. 388, στ. 1 - 65. 389, στ. 1 - 68.

⁹ D u c h e s n e - B a y e t, ἔ.ἀ. 13, ἀρ. 2 [= Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 372].

¹⁰ Ἀνέκδοτος ἐπιγραφὴ Βεροίας, ἀποκειμένη εἰς τὸ μουσεῖον τῆς Θεσσαλονίκης. Βλ. Μακεδονικά, ἔ.ἀ. 629/30, ἀρ. 71. Περὶ τῆς χρονολογίας βλ. Δ. Κ α ν α τ σ ο ύ λ η, Περὶ τῶν πολιταρχῶν τῶν μακεδονικῶν πόλεων, Ἐπετηρ. Φίλος. Σχολ. Πανεπ. Θεσσαλονίκης 7 (1956) 170.

¹¹ REG 20 (1907) 70.

¹² Spomenik, ἔ.ἀ. 185, ἀρ. 388, στ. 66 κέ.

90/1 μ. Χ.,¹ 4) Δερριόπου του 107/8 μ. Χ.,² 5) Δερριόπου του 121/22 μ. Χ.,³ 6) ὀρεστικῆς πόλεως παρὰ τὸ Σισάνι τοῦ 146/47 μ. Χ.,⁴ 7) Θεσσαλονίκης τοῦ 162/63 μ. Χ.,⁵ 8) Βεροίας τοῦ 177/78 μ. Χ.,⁶ 9) Ἐδέσσης τοῦ 180/81 μ. Χ.,⁷ 10) Θεσσαλονίκης τοῦ 206/7 μ. Χ.,⁸ 11) Ἐδέσσης τοῦ 229/30 μ. Χ.,⁹ 12) Λητῆς ἀγνώστου ἐποχῆς.¹⁰ Εἰς ταύτας πρέπει νὰ προστεθοῦν καὶ τινες ἄλλαι, αἱ ὁποῖαι δὲν μᾶς παραδίδονται μὲν ἀπ' εὐθείας, προϋποτίθενται ὅμως λόγῳ τῆς μνείας τοῦ τίτλου τοῦ ἐφηβάρχου: 1) Βεροίας τοῦ 1ου μ.Χ. αἰῶνος,¹¹ 2) Θεσσαλονίκης τοῦ ἔτους 248/49 μ. Χ.,¹² 3) Θεσσαλονίκης τοῦ ἔτους 258/59 μ. Χ.,¹³ 4) Θεσσαλονίκης τοῦ 3ου μ. Χ. αἰῶνος.¹⁴ Αἱ ἀνωτέρω ἐφηβικαὶ ἐνώσεις εἶναι μικραὶ ὁμάδες, ἀποτελούμεναι ἐκ μᾶς ἢ δύο δεκάδων ἐφήβων. Οὕτως εἰς τὴν Δερριόπον οἱ ὑπὸ τὸν ἐφήβαρχον Μ. Ἰνστέιον Γέμελλον καταταγέντες τὸ 87/8 μ. Χ. ἦσαν εἴκοσι δύο, τὸ 90/1 μ. Χ. οἱ ὑπὸ τὸν ἐφήβαρχον Σίμωνα Φιλίστου ὑπὲρ τοὺς δέκα, τὸ 107/8 μ.Χ. οἱ ὑπὸ τὸν ἐφήβαρχον Φίλωνα Παραμόνου δώδεκα, τὸ δὲ 120/21 μ. Χ. οἱ ὑπὸ τὸν ἐφήβαρχον Μιντέιον (ὀρθότερον Μ. Ἰνστέιον) Κασσιανὸν Φιλόξενον μόνον ὀκτώ. Εἰς τὴν ὀρεστικὴν πόλιν παρὰ τὸ Σισάνι τὸ 146/47 μ. Χ. ἐπὶ γυμνασιάρχου (ἄρχοντος γυμνασίου) Τι. Κλαυδίου Ἰουλιανοῦ καὶ ἐφηβάρχου Τι. Κλαυδίου Παριανοῦ μνημονεύονται περὶ τοὺς εἴκοσι εἰς τὴν Βέροϊαν τὸ 177/78 μ. Χ. ἐπὶ ἐφηβάρχου Στατίου Ἀντιγόνου εἴκοσι πέντε εἰς τὴν Ἐδεσσαν τὸ 180/81 μ. Χ. ἀπεγράφησαν ὑπὸ τὸν ἐφήβαρχον Λυσίμαχον Ἀβιδιανοῦ δέκα ἐννέα, ἐπὶ δὲ ἐφηβάρχου Ἰουλίου ΕΟΡ...ΤΑ τὸ 229/30 μ. Χ. εἴκοσι τρεῖς εἰς τὴν Λητὴν ἐπὶ τοῦ μεγάλου γυμνασιάρχου Δημητρίου τοῦ Περεΐτου δέκα ἐννέα.¹⁵ Μόνον εἰς τὴν Δερριόπον κατὰ τὸ ἔτος 74/5 μ. Χ. ἀναφέρονται δύο ὁμάδες ἐφήβων ὑπὸ τὸν

¹ Spomenik, ἔ.ἀ. 187, ἀρ. 389, στ. 69 κέ.

² Spomenik, ἔ.ἀ. 185, ἀρ. 388, στ. 84 κέ.

³ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 261. Βλ. καὶ B. L a u m, Stiftungen in der griech. u. röm. Antike, Leipzig - Berlin 1914, 2, 40, ἀρ. 36. AM 46 (1921) 11.

⁴ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 216. Οὐχὶ ὀρθῶς θεωρεῖται ὑπὸ τῶν D u c h e s n e - B a y e t, ἔ.ἀ. 100, ὅτι ἡ πόλις αὕτη ἦτο τὸ ὀρεστικὸν Κέλετρον.

⁵ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 406.

⁶ Β. Κ α λ λ ι π ο λ ί τ ο υ, Γέρας Ἀντωνίου Κεραμοπεύλλου 303 - 9.

⁷ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 1 [= AEM 12 (1888) 186/87, ἀρ. 1].

⁸ Ἐπετηρ. Φιλσο. Σχολ. Πανεπ. Θεσσαλον. 6 (1950) 301/2, ἀρ. 2.

⁹ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 2. [= AEM 12 (1888) 190, ἀρ. 8].

¹⁰ Μακεδονικά, ἔ.ἀ. ἀρ. 42θ.

¹¹ Δ. Κ α ν α τ σ ο ῦ λ η, Μακεδονικά μελετήματα, Θεσσαλονίκη 1955, 20, σμ. 3.

¹² Π ε λ ε κ ί δ η ς, ἔ.ἀ. 62/3, ἀρ. 19.

¹³ Π ε λ ε κ ί δ η ς, ἔ.ἀ. 66, ἀρ. 24.

¹⁴ Π ε λ ε κ ί δ η ς, ἔ.ἀ. 55, ἀρ. 7 [= C h. E d s o n, Macedonica III, 192/93].

¹⁵ Ἐκ τῶν ἐφηβικῶν καταλόγων τῆς Θεσσαλονίκης (Ἐπετηρ. Φιλσο. Σχολ. Πανεπ. Θεσσαλον., ἔ.ἀ. ἀρ. 2. 3) οὐδεὶς ἀριθμὸς ἐφήβων ἐσώθη.

γυμνασίαρχον Νεικόλαον Ἀπολλοδώρου ἐξ 65 περίπου ἐφήβων ἐκάστη.¹ Διη. εἰς τὴν Δερρίοπον ὑπῆρχον 150 τοῦλάχιστον ἔφηβοι κατὰ τὸ ἔτος τοῦτο. Ἄλλ' ἂν ἡ Δερρίοπος εἶχεν ἓνα τόσον μεγάλον ἀριθμὸν ἐφήβων, εἶναι δύσκολον νὰ φαντασθῶμεν ὅτι ἡ Βέρροια, φέρ' εἰπεῖν, ἐκ τῶν σημαντικωτέρων καὶ πολυανθρωποτέρων πόλεων τῆς Μακεδονίας,² θὰ εἶχεν ἕστω καὶ μετὰ ἓνα αἰῶνα (177/78 μ. Χ.) μόλις τὸ $\frac{1}{6}$ τῶν ἐφήβων αὐτῆς. Οὔτε δὲ εἶναι νοητὸν ὅτι ἡ ἰδία πόλις ἦ ἡ Ἔδεσσα π.χ. θὰ εἶχον τόσους ἐφήβους, ὅσους καὶ ἡ ἄγνωστος ὄρεστικὴ πόλις. Μᾶλλον πρέπει νὰ παραδεχθῶμεν ὅτι αἱ μικραὶ αὐταὶ ομάδες τῶν ἐφήβων, τοῦλάχιστον εἰς τὰς μεγαλυτέρας πόλεις, ἀπετέλουν τμήματα τῶν ἐφηβικῶν ὁργανώσεων, ὅχι τὸ σύνολον. Ὅτι δὲ αἱ ὁργανώσεις αὐταὶ ἐν Μακεδονίᾳ, ὅπως καὶ ἄλλαχοῦ, ἦσαν διηρημέναι εἰς τμήματα δεικνύουν οἱ δύο χωριστοὶ ἐφηβικοὶ κατάλογοι τῆς Δερρίοπου τοῦ ἔτους 74/5 μ. Χ. Καὶ εἰς μὲν τὴν Δερρίοπον φαίνεται ὅτι ἔγινε καθολικὴ³ ἀπογραφὴ τῶν ἐφήβων ἢ μᾶλλον ἀναγραφὴ τῶν ὀνομάτων τῶν ὑπὸ τοῦ γυμνασίαρχου ἀπολυθέντων ἐφήβων⁴ ἐπὶ τῆς γυμνασιαρχίας του, ἐνῶ εἰς τὰς ἄλλας πόλεις ἐγένετο αὕτη πιθανῶς κατὰ τάξεις ἢ καθ' ὀμάδας ἀσκονιμένων, δὲν μᾶς ἐσώθησαν δὲ ὅλοι οἱ κατάλογοι τῶν ἐφήβων τοῦ αὐτοῦ ἔτους, ὅπως εἰς τὴν Δερρίοπον. Ἄν οἱ ἐφηβικοὶ κατάλογοι ἐκάστου ἔτους ἦσαν πλήρεις, θὰ εἶχομεν πολυτιμώτατα στοιχεῖα διὰ τὴν ἐξαγωγήν συμπερασμάτων περὶ τοῦ πληθυσμοῦ τῶν μακεδονικῶν πόλεων. Δυστυχῶς οἱ ἀριθμοί, ποὺ μᾶς δίδουν σήμερον, εἶναι τόσον ἀλληλοσυγκρουόμενοι, ὥστε νὰ εἶναι ἀδύνατον νὰ συναγάγωμεν θετικόν τι συμπέρασμα.

Πόλεις τινὲς φαίνεται ὅτι ἐχρησίμευον ὡς ἐκπαιδευτικὰ κέντρα, ὅπου συνέρρεον πρὸς ἀγωγήν καὶ παιδείαν νέοι καὶ ἐξ ἄλλων μερῶν.⁵ Εἰς τὴν Δερρίοπον π. χ. μεταξὺ τῶν ἐφήβων τῆς συναντῶμεν ἓνα Δοληνεστὴν καὶ τινὰς Κομβρεάτας,⁶ κατοίκους ἴσως ἀγνώστων χωρίων ἢ πόλεων τῆς Δερρίοπου. Εἰς τοὺς Φιλίππους ἐπίσης συναντῶμεν ἓνα δεκατετραετῆ Θεσσαλονι-

¹ Spomenik, ἔ.ἀ. ἀρ. 388, στ. 1 - 65. ἀρ. 389, στ. 1 - 68.

² [Λουκιανού] Λούκιος ἡ ὄνος 34. Hesperia 1944, 23, ἀρ. 1 [=REG 57 (1944) 215, ἀρ. 127].

³ Ἐνίοτε εἰς τοὺς ἐφηβικοὺς καταλόγους καθολικῆς ἀπογραφῆς σημειώνεται ἡ φράσις: ἐφηβευκότες πάντες, IGR 1, 1124. 1125. Τοῦτο βέβαια προϋποθέτει ὅτι εἰς τινὰς περιπτώσεις ἡ ἀπογραφὴ ἠδύνατο νὰ μὴ εἶναι καθολικὴ.

⁴ Ἔτσι πρέπει νὰ ἐρμηνευθῇ ἡ φράσις: ἀπέταξεν (δηλ. ὁ γυμνασίαρχος) τοὺς ἐφ' ἐαυτῷ γενομένους ἐφήβους, Spomenik, ἔ.ἀ. Ἀντιθέτως, ὅταν πρόκειται νὰ δηλωθῇ ἡ ἐισδοχή, ἡ κατάταξις τῶν ἐφήβων, γίνεται χρῆσις τοῦ ρήματος «ἀνέταξεν», Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἔ.ἀ. 261, στ. 7. Spomenik, ἔ.ἀ. ἀρ. 388, στ. 70. 90/1. 389, στ. 74.

⁵ Κλασσικὸν παράδειγμα ἐφηβικοῦ κέντρου κατὰ τὸν 2ον π.Χ. αἰῶνα δύναται νὰ θεωρηθῇ ἡ Δῆλος, ἐνθα ὑπὸ τὸν γυμνασίαρχον Ἀρίστωναν τὸν Ἀρίστωνος συνέρρεον ἐφηβοὶ ἐξ ἀπομακρυσμένων περιοχῶν. Μεταξὺ αὐτῶν ἀνήκε καὶ εἰς Ἄμφιπολίτης. BCH 55 (1931) 439/40, στ. 35.

⁶ Spomenik, ἔ.ἀ. ἀρ. 388, στ. 79/80.

κέα, σπουδάζοντα ρητορικήν.¹ Θὰ πρέπει νὰ ὑποθέσωμεν ὅτι καὶ ἄλλαι πόλεις τῆς Μακεδονίας, πολὺ σημαντικότεραι ἀπὸ τὰς προμνημονευθείσας, θὰ συνεκέντρωνον νέους ἐκ τῆς περιοχῆς των ἢ καὶ ἐξ ἀπομεμακρυσμένων μερῶν τῆς Μακεδονίας.

Αἱ ὀργανώσεις τῶν ἐφήβων εἶχον τοὺς ἄρχοντας των. Ἐπὶ κεφαλῆς ὄλων ἦτο ὁ ἄρχων τοῦ γυμνασίου, ὁ γυμνασίαρχος,¹ ὅστις εἶχε τὴν γενικὴν ἐποπτεῖαν ἐπὶ τῶν φοιτῶντων εἰς τὸ γυμνάσιον. Ὑπ' αὐτὸν ἴστατο ὁ ἐφήβαρχος,³ ὅστις ἐμερίμνα διὰ τὴν κατάταξιν τῶν ἐφήβων καὶ ἤσκει τὴν ἐποπτεῖαν τῶν ὑπ' αὐτὸν ἐφήβων.⁴ Οὗτοι ἦσαν οἱ κυριώτεροι ἄρχοντες. Ἐκτὸς αὐτῶν ἀναφέρονται οἱ ἐπιμελούμενοι τῶν ἐφήβων⁵ καὶ ὁ ἐπιμελούμενος τοῦ ἀλείμματος.⁶ Εἰς τὴν Θεσσαλονίκην, ὅπου αἱ ἐφηβικαὶ ὀργανώσεις ἐτέλουν πιθανώτατα ἐπὶ τὴν προστασίαν τοῦ θεοῦ Φούλβου,⁷ τὴν ἱερωσύνην τοῦ θεοῦ τούτου, τὴν ἀγωνοθεσίαν⁸ καὶ ἐνίστε τὴν ἐφηβαρχίαν⁹ ἤσκουν ἐφηβοὶ ἢ νέοι ἐξ ἐφήβων προερχόμενοι.¹⁰

Ὁ πρωτοστάτης,¹¹ τὸν ὁποῖον συχνὰ συναντῶμεν εἰς τὰς ἐφηβικὰς ὀργανώσεις τῆς Δερριόπου, δὲν ἦτο ἄρχων, ἀλλ' εἰς τῶν ἐφήβων, τασσόμενος κατὰ τὴν παράταξιν εἰς τὴν πρώτην γραμμὴν δεξιά. Ὅπωςδὴποτε ἢ θέσις αὐτοῦ ἦτο τιμητικὴ καὶ θὰ ἐδίδετο εἰς ἐφηβον, διακρινόμενον διὰ τὸ παρουσιαστικὸν καὶ τὸ ἦθος του.

Β') **Οἱ νέοι.** Ἀραιότερον ἐμφανίζονται εἰς τὰς μακεδονικὰς πόλεις καὶ αἱ ἐνώσεις τῶν νέων. Τὰς συναντῶμεν εἰς ἐπιγραφὰς τῆς Ἀμφιπόλεως, τῆς Βεροίας, τῆς Θεσσαλονίκης, τῶν Σερρῶν καὶ ἀγνώστου πόλεως τῆς Ἀνατολικῆς Μακεδονίας (παρὰ τὸ σημ. Δοξᾶτον).¹² Ἐπειδὴ ὁμως αἱ ἐνώσεις αὐ-

¹ BCH 47 (1913) 83/4, ἀρ. 2 [= SEG 2, 73, ἀρ. 423].

² Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 216. Spomenik, ἔ.ἀ. στ. 1 - 15. ἀρ. 389, στ. 1 - 15.

³ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἔ.ἀ., στ. 3. Spomenik, ἔ.ἀ.

⁴ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 1. 261. Spomenik, ἔ.ἀ. 388, στ. 70. 90/1, ἀρ. 389, στ. 73/4. Β. Κ α λ λ ι π ο λ ί τ ο υ, Γέρας Ἀντωνίου Κεραμοπούλλου 303 - 9.

⁵ Ἐπετηρ. Φιλοσ. Σχολ. Πανεπ. Θεσσαλον. ἔ.ἀ. 301/2, ἀρ. 2, στ. 8/9.

⁶ Β. Κ α λ λ ι π ο λ ί τ ο υ, ἔ.ἀ. 305, στ. 7. Βλ. καὶ Spomenik, ἔ.ἀ. ἀρ. 388, στ. 91/2: διὰ τῆς τοῦ πατρὸς ἐπιμελείας.

⁷ Βλ. C h. E d s o n, Harv. Stud. Class. Phil. 51 (1941) 135/36. Περὶ τοῦ θεοῦ Φούλβου, ὅστις κατὰ τὸν L. R o b e r t, Hellenica 2 (1946) 37 κέ., ἦτο ὁ ἐν νεαροῖς ἡλικίᾳ ἀποθανὼν υἱὸς τοῦ Μ. Αὐρηλίου Τ. Aurelius Fulvus Antoninus, βλ. εἰδικώτερον C h. E d s o n, ἔ.ἀ. καὶ L. R o b e r t, ἔ.ἀ.

⁸ Π ε λ ε κ ί δ η ς, ἔ.ἀ. 56 κέ. «Οἱ ἱερεῖς τοῦ θεοῦ Φούλβου» καὶ X. Μ α κ α ρ ὄ ν α ς, Ἐπετηρ. Φιλοσ. Σχολ. Πανεπ. Θεσσαλον., ἔ.ἀ. 301 κέ., ἀρ. 2.

⁹ Π ε λ ε κ ί δ η ς, ἔ.ἀ. 62/3 κέ. ἀρ. 19. 62 κέ. ἀρ. 24. 26. Ἐπετηρ. Φιλοσ. Σχολ. Πανεπ. Θεσσαλον., ἔ.ἀ. ἀρ. 2, στ. 6/7.

¹⁰ Βλ. L. R o b e r t, ἔ.ἀ. 41.

¹¹ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 261, στ. 11/2. Spomenik, ἔ.ἀ. ἀρ. 388, στ. 71. ἀρ. 389, στ. 75.

¹² Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 51. 811. 1084. Ὁ Jh 1 (1898) 180 κέ., στ. 21. 30. 55. Μακεδονικά, ἔ.ἀ. 603/9, ἀρ. 29.

ταὶ προήρχοντο ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον ἐξ ἀτόμων, συνδεθέντων διὰ φιλίας κατὰ τὸν χρόνον τῆς ἐφηβείας των,¹ πρέπει νὰ υποθέσωμεν ὅτι αὐταὶ ὑπῆρχον καὶ εἰς ὄσας πόλεις μᾶς παραδίδονται ὁργανώσεις ἐφήβων μόνον, π. χ. εἰς τὴν Ἔδεσσαν, τὴν Δερρόιοπον, τὴν Λητὴν κ. ἄ., ὅχι δὲ καὶ νέων. Κύριον ἔργον τῶν νέων ἦτο ἡ ἄσκησις τοῦ σώματος διὰ τῆς γυμναστικῆς καὶ ἡ καλλιέργεια τῆς κοινωνικότητος μεταξύ των. Κατὰ πόσον ὅμως οὗτοι παραλλήλως ἐθεράπευον καὶ πνευματικώτερα ἔργα, δηλ. παρηκολούθουν καὶ θεωρητικὰ μαθήματα ἢ ἐσύχναζον εἰς βιβλιοθήκας, δὲν ἠμποροῦμεν νὰ εἴπωμέν τι. Ὅπως δὲ κέντρον καὶ αὐτῶν ἦτο τὸ γυμνάσιον.² Δι' αὐτὸ οὗτοι καὶ ὄσοι ἄλλοι ἐσύχναζον εἰς αὐτὸ ἐκαλοῦντο «οἱ ἀπὸ τοῦ γυμνασίου».³ Οἱ νέοι ἀπετέλουν ἴδιον σῶμα, ὁργανωμένον κατὰ τὸ πρότυπον τῆς πόλεως. Εἶχον τὰς συνελεύσεις,⁴ διὰ τῶν ὁποίων ἐλάμβανον τὰς ἀποφάσεις, τοὺς ἄρχοντας, δηλ. τὸν γυμνασάρχον,⁵ τὸν ἱερέα (τοῦ γυμνασίου),⁶ τοὺς ταμίας,⁷ τοὺς ἐπιμελητάς,⁸ καθὼς καὶ ἴδιον ταμεῖον.⁹ Πρὸς τούτοις εἶχον τὸ δικαίωμα νὰ ἀπονεύμουν τιμὰς εἰς διαπρέψαντας ἄρχοντάς των καὶ εἰς ἄνδρας τῆς πόλεως, εὐεργετήσαντας κατὰ τινα τρόπον αὐτοὺς καὶ τὸ γυμνάσιον, νὰ στεφανώσουν δηλ. αὐτοὺς «*θαλλοῦ στεφάνῳ*», νὰ ἀναθέσουν πρὸς τιμὴν των βωμὸν ἢ ἀνδριάντα ἢ εἰκόνα χαλκῆν, νὰ ἀναγράψουν τὸ τιμητικὸν ψήφισμα εἰς στήλην λιθίνην καὶ νὰ τὸ τοποθετήσουν εἰς ἐμφανὲς σημεῖον τοῦ γυμνασίου.¹⁰ Ἐνίστε τὰς τιμὰς αὐτὰς ἀπονέμουν ἀπὸ κοινοῦ μετὰ τῆς βουλῆς τῆς πόλεως.¹¹

Γ') **Οἱ πρεσβύτεροι.** Ἐξ ὄλων τῶν ἐνώσεων τῶν ἡλικιωῶν ἡ σημαντικώτερα ἀναμφιβόλως ἦτο ἡ τῶν πρεσβυτέρων. Ἡ ἔνωσις αὕτη μᾶς εἶναι γνωστὴ μὲ τὸν τεχνικὸν ὄρον «οἱ πρεσβύτεροι»¹² καὶ συνηθέστερον, ἀλλὰ μόνον ἐξ ἐπιγραφῶν τῆς Θεσσαλονίκης, μὲ τὸ περιεκτικὸν ὄνομα «*γερουσία*».¹³

¹ Βλ. F r. P o l a n d, Vereinswesen 93/4.

² ÖJh, ἔ.ἀ. στ. 23. 60. Ἐπετηρ. Φιλοσ. Σχολ. Πανεπ. Θεσσαλον., ἔ.ἀ. ἀρ. 1.

³ Ἐπετηρ. Φιλοσ. Σχολ. κλπ., ἔ.ἀ. ἀρ. 1, στ. 20.

⁴ Ἐπετηρ. Φιλοσ. Σχολ. κλπ., ἔ.ἀ. Ἐν Περγάμῳ αἱ συνελεύσεις τῶν νέων καλοῦνται *σύνοδοι*, IGR 4, 349. 351, στ. 15.

⁵ Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 51. 811. ÖJh, ἔ.ἀ. Ἐπετηρ. Φιλοσ. Σχολ. κλπ., ἔ.ἀ. στ. 6 κέ.

⁶ ÖJh, ἔ.ἀ. στ. 49.

⁷ Ἐπετηρ. Φιλοσ. Σχολ. κλπ., ἔ.ἀ. στ. 25.

⁸ Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 811: *ἐπιμεληθέντος*.

⁹ Ἐπετηρ. Φιλοσ. Σχολ. κλπ., ἔ.ἀ. στ. 25/6.

¹⁰ Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 51. 811. 1084. ÖJh, ἔ.ἀ. στ. 56 κέ.

¹¹ Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 51. 1084(ς). Ὅμοίως εἰς τὴν Τλῶν τῆς Λυκίας οἱ νέοι ἀπὸ κοινοῦ μετὰ τῆς γερουσίας τῆς πόλεως τιμοῦν τὸν αὐτοκράτορα Αὔγουστον, CIG 4238 [= IGR 3, 546].

¹² ÖJh, ἔ.ἀ. στ. 32 (Ἀμφίπολις).

¹³ Π. Π α π α γ ε ω ρ γ ί ο υ, Ἐφημερὶς Ἀλήθεια 16 Σεπτεμβρίου 1904, στήλ. 4/5. 23 Σεπτεμβρίου 1906, ἀρ. 3. 7 Ὀκτωβρίου 1906, ἀρ. 23. 32. Π ε λ ε κ ί δ η ς,

Τὴν συναντῶμεν ἄπαξ εἰς τὴν Ἀμφίπολιν¹ καὶ ἐπανελημμένως εἰς τὴν Θεσσαλονίκη.² Ἐπίσης, ἂν λάβωμεν ὑπ' ὄψιν ὅτι ἀξιωματοῦχος τις τῆς ἔδρας τοῦ κοινοῦ τῶν Μακεδόνων Βεροίας φέρει τὸν τίτλον «*πρεσβυτεράρχης*»,³ δηλ. ἄρχων τῶν πρεσβυτέρων, πρέπει νὰ συμπεράνωμεν ὅτι καὶ εἰς τὴν πόλιν ταύτην ὑπῆρχε τοιαύτη ἔνωσις.⁴ Γερουσίαι ἠδύναντο νὰ συσταθοῦν εἰς μίαν πόλιν περισσότεραι τῆς μιᾶς· εἰς τὴν Θεσσαλονίκη γινώσκουμεν ὅτι κατὰ τὸ δεύτερον τέταρτον τοῦ 3ου μ. Χ. αἰῶνος ὑπῆρχον δύο.⁵ Ἡ παλαιότερα ἐκ τῶν παρατιθεμένων εἰς τὰς ἐπιγραφὰς μακεδονικῶν γερουσιῶν εἶναι ἡ τῆς Ἀμφιπόλεως, ἀνήκουσα εἰς τὸν 1ον π. Χ. αἰῶνα, καὶ τελευταία μία τῆς Θεσσαλονίκης, δυναμένη νὰ ἀναχθῆ εἰς τὴν ἐποχὴν μεταξὺ τοῦ 253 καὶ 268 μ. Χ.⁶ Κατὰ ταῦτα ἡ γερουσία ὑπῆρχεν εἰς τὴν Μακεδονίαν καθ' ὅλους τοὺς αὐτοκρατορικοὺς χρόνους, ἀλλὰ καὶ πρὸ αὐτῶν. Αἱ γερουσίαι τοῦ τύπου αὐτοῦ δὲν ἦσαν πολιτικὰ σώματα, ὡς παλαιότερον ἡ τῆς Σπάρτης π. χ., ἀλλὰ κοινωνικαὶ ὁργανώσεις τῶν ἡλικιωμένων, ἀποσκοποῦσαι εἰς τὴν ἐξυπηρέτησιν τῶν ὑλικῶν συμφερόντων τῶν μελῶν καί, ἐφ' ὅσον τὸ ἐπέτρεπον αἱ σωματικαὶ δυνάμεις αὐτῶν, εἰς τὴν διὰ τῶν γυμναστικῶν ἀσκήσεων καὶ ἄλλων μέσων ψυχαγωγίᾳ τῶν. Πρὸς τούτοις αἱ γερουσίαι ἐλάμβανον μέρος, καθὼς δύναται τις νὰ συμπεράνη ἀπὸ τὴν σύνδεσιν τοῦ τίτλου «*πρεσβυτεράρχης*» μετὰ τὰ «*Ἰσχυρία*», δηλ. τοὺς ἐν Βεροίᾳ τελομένους ὑπὸ τοῦ κοινοῦ ἀγῶνας,⁷ μετὰ ἄλλα πολιτικὰ ἢ θρησκευτικὰ σώματα εἰς τὰς ἐορτὰς καὶ τοὺς ἀγῶνας τῶν πόλεων καὶ συνέβαλλον διὰ τῆς οἰκονομικῆς τῶν ἐνισχύσεως καὶ τῆς προσωπικῆς παρουσίας τῶν μελῶν τῶν εἰς τὸν λαμπρότερον ἐορτασμὸν τῶν ἀγῶνων. Δὲν πρέπει δὲ νὰ ἀμφιβάλλωμεν ὅτι αὐταὶ λόγῳ τῆς ἡλικίας καὶ τῆς κοινωνικῆς θέσεως τῶν μελῶν, τὰ ὁποῖα συνήθως ἀνήκον εἰς τὰς ἀριστοκρατικὰς οἰκογενείας τοῦ τόπου, εἶχον μέγα κῦρος καὶ ἐκτίμησιν εἰς τὸν λαόν. Δι' αὐτὸ βλέπομεν τὸν τίτλον τοῦ «*γερουσιάρχου*»,⁸ δηλ.

ἔ.ἀ. 58. ἀρ. 10: [γερ]ουσα (;).

¹ ÖJh, ἔ.ἀ. 180 κέ., στ. 32.

² Π. Π. α. γ. ε. ω. ρ. γ. ί. ο. υ., ἔ.ἀ. Π. ε. λ. ε. κ. ί. δ. η. ζ., ἔ.ἀ.

³ C. H. E. d. s. o. n., ἔ.ἀ. *Macedonica* III, 196.

⁴ Δ. Κ. α. ν. α. τ. σ. ο. ὑ. λ. η., Τὸ κοινὸν τῶν Μακεδόνων, Μακεδονικὰ τόμ. 3 (1953-55) 79 κέ. 102.

⁵ Π. Π. α. γ. ε. ω. ρ. γ. ί. ο. υ., Ἐφημερίς Ἀλήθεια 23 Σεπτεμβρίου 1906, ἀρ. 2 καὶ 7 Ὀκτωβρίου 1906, ἀρ. 23.

⁶ Κατὰ χρονολογικὴν σειρὰν αἱ παρατιθέμεναι εἰς τὰς ἐπιγραφὰς γερουσίαι εἶναι: 1) Ἀμφιπόλεως, 1ος π. Χ. αἰῶν, 2) Θεσσαλονίκης, 221/22 μ. Χ., 3) Θεσσαλονίκης, δεύτερον τέταρτον τοῦ 3ου μ. Χ. αἰῶνος, 4) Βεροίας, μετὰ τὸ 242 μ. Χ., 5) Θεσσαλονίκης, 249 - 251 μ. Χ., 6) Θεσσαλονίκης, 261/62 μ. Χ. (περὶ τῆς χρονολογίας βλ. Π. ε. λ. ε. κ. ί. δ. η. ν., ἔ.ἀ. 86, 4) καὶ 7) Θεσσαλονίκης, 253 - 268 μ. Χ.

⁷ Περὶ τοῦ πρεσβυτεράρχου καὶ τῆς σχέσεώς του μετὰ τὰ Ἰσχυρία τῆς Βεροίας βλ. Δ. Κ. α. ν. α. τ. σ. ο. ὑ. λ. η., ἔ.ἀ. 99 κέ.

⁸ Π. Π. α. γ. ε. ω. ρ. γ. ί. ο. υ., Ἐφημερίς Ἀλήθεια 23 Σεπτεμβρίου 1906, ἀρ.

τοῦ προέδρου τῆς γερουσίας, νὰ φέρουν οἱ Μακεδόνες εἰς τὰ μνημεῖα των μὲ τὸν ἴδιον ζῆλον καὶ ὑπερηφάνειαν, ὅπως καὶ τοὺς τίτλους τῶν δημοτικῶν ἀξιωματῶν. Ἐνδεικτικὸν τοῦ σεβασμοῦ καὶ τῆς ἐκτιμήσεως, τὴν ὁποίαν ἔτρεφον οἱ κάτοικοι τῶν πόλεων πρὸς τὸ σῶμα τοῦτο, εἶναι ὅτι ἄτομα, ἀνήκοντα εἰς ἀριστοκρατικούς κύκλους, εἰς τὴν γερουσίαν κάμνουν παραμυθητικὰς δωρεὰς ἐπὶ τῇ ἀπωλείᾳ προσφιλῶν των προσώπων.¹

Ἐκάστη γερουσία εἶχε τὴν ὀργάνωσίν της· εἶχε τὸν προέδρον της, τὸν *γερουσιάρχην*, ἢ ὅπως ἐλέγετο εἰς τὴν Βέροϊαν, τὸν *πρεσβυτεράρχην*.² Πρόεδρος δὲ ἠδύνατο νὰ εἶναι κατ' ἀρχὴν ὁ ἰδρυτὴς τῆς γερουσίας, ἢ θητεία ὁμοῦς αὐτοῦ δὲν διήρκει, φαίνεται, πλεόν τοῦ ἔτους.³ Τὴν προεδρίαν ἠδύναντο νὰ λάβουν καὶ γυναῖκες, αἱ *γερουσιάρχισσαι*.⁴ Δὲν γνωρίζομεν ὅμως ἂν αὗται ἦσαν πρόεδροι ἀποκλειστικῶς γυναικείων γερουσιῶν ἢ ἠδύναντο νὰ εἶναι καὶ ἀνδρικῶν. Πρὸς τοῦτοις ἑκάστη γερουσία εἶχε τὸν *γυμνασίαρχον* της, ὅστις ἠδύνατο νὰ εἶναι συγχρόνως καὶ πρόεδρος αὐτῆς.⁵ Ὁ γυμνασίαρχος ἠδύνατο νὰ ἀνήκῃ ταυτοχρόνως καὶ εἰς ἄλλην ὀργάνωσιν τῶν ἡλικιῶν. Εἰς τὴν Ἀμφίπολιν π.χ. οἱ νέοι καὶ οἱ πρεσβύτεροι εἶχον κοινὸν γυμνασίαρχον.⁶ Βεβαίως ἑκάστη γερουσία εἶχεν ἰδικόν της ταμεῖον, συντηρούμενον ἐκ τῶν συνεισφορῶν τῶν μελῶν καὶ ἐκ διαφόρων δωρεῶν.

5. Σχέσεις τῶν πόλεων πρὸς τὴν ρωμαϊκὴν διοίκησιν.

Ὅλαι αἱ πόλεις τῆς Μακεδονίας, ἐξαιρέσει τῶν «ἐλευθέρων», εὐρίσκοντο ἔναντι τῆς Ρώμης εἰς κατάστασιν πλήρους ὑποτελείας. Αὗται ὄχι μόνον ὑπεχρεοῦντο εἰς τὴν καταβολὴν φόρου πρὸς τὴν κυρίαρχον Ρώμην, ἀλλὰ καὶ αὐτὴ ἢ παραχωρηθεῖσα ἀρχῆθεν δημοτικὴ αὐτονομία περιορίζετο οὐσιωδῶς ὑπὸ τοῦ ἐπαρχιακοῦ νόμου (*lex provinciae*) καὶ ὑπὸ τῶν διαφόρων διαταγμάτων τῶν αὐτοκρατόρων καὶ τῶν ἐκαστοτε διοικητῶν τῆς ἐπαρχίας.

3: τὸν γυμνασίαρχον καὶ γερουσιάρχην. ἀρ. 5: τὴν [ἀξιο]λογωτάτην | [ἀρχι]έρειαν καὶ γε[ρουσι]άρχισσαν (βλ. καὶ Θεσσαλονίκης κατεσφρ. βιβλ. ἀνοιχθ. 2 καὶ σημ.). C h. E d s o n, ἔ.ἀ. 196: ὁ μακεδονιάρχη[ς] καὶ ἀρχιερεὺς κα(ὶ) πρεσβυτεράρχης τῶν Ὀλυμπιῶν καὶ ἱεροφάντη[ς].

¹ Π. Παπαγεωργίου, Ἀλήθεια 16 Σεπτεμβρίου 1904, στηλ. 4/5 καὶ 7 Ὀκτωβρίου 1906, ἀρ. 32.

² Π. Παπαγεωργίου, ἔ.ἀ. 23 Σεπτεμβρίου 1906, ἀρ. 3 καὶ 7 Ὀκτωβρίου 1906, ἀρ. 23. C h. E d s o n, ἔ.ἀ.

³ Π. Παπαγεωργίου, ἔ.ἀ. ἀρ. 3: τὸν γυμνασίαρχον καὶ γερουσιάρχην γερουσιῶν δύο, καὶ ἀρ. 23: γυμνασιαρχήσαντα | πανδημὶ δι' ὅλου ἔτους καὶ καταστήσαντα γερουσίας | δύο.

⁴ Π. Παπαγεωργίου, ἔ.ἀ. 23 Σεπτεμβρίου 1906, ἀρ. 5.

⁵ Π. Παπαγεωργίου, ἔ.ἀ. ἀρ. 3.

⁶ Ὁ Jh 1 (1898) 181 κέ., στ. 21/2. 31/2. Ἐκτὸς τῆς Μακεδονίας γνωρίζομεν καὶ ἕνα «γυμνασιαρχήσαντα Κορυθαλί[των] τῶν νέων καὶ τῆς γερουσίας, IGR 3, 739 IX.

Ἦδη μετὰ τὸν ἅτον μακεδονικὸν πόλεμον (167 π.Χ.) καὶ προτοῦ ἀκόμη καταστῆ ρωμαϊκὴ ἐπαρχία, ἡ Μακεδονία ὑπεχρεώθη νὰ καταβάλλῃ εἰς τὴν Ρώμην τὸ ἡμισυ τῶν εἰσπραττομένων πρότερον κατ' ἔτος ὑπὸ τῶν Μακεδόνων βασιλέων φόρων, ἀνερχόμενον εἰς 100 τάλαντα ἐτησίως.¹ Πρὸς τὸν σκοπὸν αὐτὸν ἡ χώρα διηρέθη εἰς τέσσαρας διοικητικὰς καὶ φορολογικὰς περιφερείας, τὰς γνωστὰς *μερίδας*. Ὑπεύθυνα ἔναντι τῆς Ρώμης διὰ τὴν εἴσπραξιν καὶ τὴν καταβολὴν τῶν φόρων ἦσαν τὰ συνέδρια τῶν μερίδων. Μετὰ τὸ 148, ὅτε ἡ Μακεδονία μετεβλήθη εἰς ρωμαϊκὴν ἐπαρχίαν, οἱ εἰσπραττόμενοι ὑπὸ τῆς Ρώμης φόροι τῶν μακεδονικῶν πόλεων φαίνεται ὅτι παρέμειναν οἱ ἴδιοι.² Ἐπειδὴ ὅμως ὁ ἐπὶ τοῦ Αἰμιλίου Παύλου ἐπιβληθεὶς φόρος εἰς τοὺς Μακεδόνας ἦτο ἐνιαῖος (500 τάλαντα εἰς χρῆμα), πρέπει νὰ υποθέσωμεν ὅτι καὶ ὁ ὑπὸ τῆς ἐπαρχίας καταβαλλόμενος κατ' ἀρχὰς θὰ ἦτο τοιοῦτος. Πιθανῶς οὗτος ἦτο ἐν εἶδος ἔγγειου φόρου (*tributum soli*). Ἀργότερον δὲ κατὰ τὸ κράτοῦν εἰς τὰς ἐπαρχίας φορολογικὸν σύστημα³ προσετέθη καὶ ὁ κεφαλικὸς (*tributum capitis*),⁴ ἡ ἴσως ὁ ἀρχικὸς συνολικὸς φόρος διεκρίθη εἰς ἔγγειον καὶ κεφαλικόν. Κατὰ τοὺς χρόνους τῆς δημοκρατίας οἱ φόροι τῶν ἐπαρχιῶν ἐξεμισθοῦντο ἐν Ρώμῃ ὑπὸ τοῦ κράτους εἰς τοὺς δημοσιῶνας, *publicanos*, οἵτινες ἀκολούθως διὰ τῶν πρακτόρων τῶν εἰσέπραττον αὐτοὺς εἰς τὴν ἐπαρχίαν, συναποκομίζοντες φυσικὰ καὶ δι' ἑαυτοὺς ὄχι μικρὰν λείαν. Περὶ τοῦ συστήματος αὐτοῦ τῶν δημοσιωνῶν δὲν μᾶς παραδίδεται τι διὰ τὴν Μακεδονίαν, πρέπει ὅμως νὰ πιστεύσωμεν ὅτι τοῦτο θὰ ἴσχυε καὶ εἰς αὐτήν, ἀφοῦ εἶχεν ἐπεκταθῆ εἰς ὅλας τὰς ἐπαρχίας τοῦ ρωμαϊκοῦ κράτους. Ἐπίσης

¹ Liv. 45, 29, 4: *tributum dimidium eius, quod pendissent regibus, pendere populo Romano*. Iust. 33, 2. Διόδ. 31, 8, 3. Πλουτ. Αἰμίλ. 28, 6: *ἐκατὸν τάλαντα Ρωμαίοις ὑποτελεῖν, οὐ πλέον ἢ διπλάσιον τοῖς βασιλεῦσιν εἰσέφερον*. Eutrop. Brev. 4, 7, 3. Σύγγελλ. 267D. Ἰωάνν. Ἀντιοχ. παρὰ Müller, FHG 4, 558, 57.

² Περὶ τῶν ἐπιβληθέντων τὸ 148 εἰς τὴν ἐπαρχίαν φόρων δὲν μᾶς παραδίδεται τι. Ἐπειδὴ ὅμως αἱ νομοθετικαὶ διατάξεις, αἱ ἀφορῶσαι εἰς τὸ δημόσιον δίκαιον καὶ τὸ φορολογικὸν σύστημα, αἱ ἰσχύουσαι ἐν Μακεδονίᾳ ἀπὸ τῆς συνθήκης τῆς Ἀμφιπόλεως, ὑφίσταντο κατὰ τὴν ρητὴν μαρτυρίαν τοῦ Λιβίου (45, 32, 7) καὶ τοῦ Ἰουστίνου (33, 2, 7: *legesque, quibus ad huc utitur, a Paulo accepit*) μέχρι τοῦλάχιστον τῶν χρόνων τοῦ Αὐγούστου, συνάγομεν ὅτι τὸ ἴδιον φορολογικὸν σύστημα θὰ ἴσχυε κατ' ἀρχὰς καὶ μετὰ τὴν μετατροπὴν τῆς Μακεδονίας εἰς ἐπαρχίαν. Βλ. Th. Mommsen, *Römische Geschichte* 2, 41 (13η ἐκδ.). Herzberg, *Ἱστορία τῆς Ἑλλάδος*, τόμ. 1, 345, 63 (μετάφρ. ἑλλ.). Ἄλλως ὅμως Niese, *Geschichte der griech. u. maked. Staaten* 3, 335.

³ Βλ. π.χ. B. Kübler, ἔ.ἀ. 39 κέ. Walter Schwahn, RE 2R, VII, 10 κέ. ἐν λ. *Tributum und tributus*.

⁴ Εἰδικώτερον περὶ τοῦ *tributum capitis* καὶ τῶν κατηγοριῶν του βλ. Ch. Lécrivain, *Daremborg - Saglio* 5, 433/34. Fr. Abbot - A. Johnson, *Municipal Administration in the Roman Empire*, Princeton 1926, 119 κέ. Walter Schwahn, ἔ.ἀ. 68/9.

περὶ τοῦ τρόπου τῆς εἰσπράξεως τῶν φόρων ἐν τοῖς καθ' ἕκαστον καὶ περὶ τοῦ ρόλου τῶν πόλεων κατὰ τὴν συγκέντρωσιν αὐτῶν ἐκ μέρους τῶν δημοσιωνῶν τίποτε δὲν γνωρίζομεν. Φαίνεται ὅμως ὅτι αἱ παλαιαὶ φορολογικαὶ περιφέρειαι διτηρηθήσασαν καὶ μετὰ τὸ 148 π.Χ., καθ' ὅσον αἱ μερίδες, αἵτινες ἀπετέλουν ταύτας ἀπὸ τοῦ 167 μέχρι τοῦ 148 π.Χ., ὑπῆρχον καὶ κατὰ τοὺς αὐτοκρατορικοὺς ἀκόμη χρόνους.¹ Εἰς τοῦτο ἐνισχυόμεθα καὶ ἕκ τινος ἡμιφθαρμένης ἐπιγραφῆς, περιεχούσης ἐπιστολὴν τοῦ αὐτοκράτορος Ἀδριανοῦ πρὸς τὴν πόλιν Βέροϊαν,² ὅπου ἀναφέρεται ποσὸν τι ἐκ 50.000 σηστερτίων (ἢ δηναρίων), τὸ ὁποῖον κατενέμετο εἰς τέσσαρα ἴσα μέρη, καθὼς δύναται τις νὰ συμπεράνη ἐκ τοῦ εὐθὺς ἀμέσως σημειουμένου ποσοῦ τῶν 12.500 σηστερτίων (ἢ δηναρίων), ἀποτελοῦντος τὸ τέταρτον τοῦ ἀνωτέρου ποσοῦ. Ἐπειδὴ εἰς τὴν ἰδίαν ἐπιγραφὴν ἀναφέρεται καὶ τὸ ἐπαρχιακὸν συνέδριον καὶ οἱ σύεδροι, τὸ ὡς ἄνω ποσὸν συσχετίζεται μὲ τὸν φόρον τῆς ἐπαρχίας, κατανεμόμενον εἰς τέσσαρα ἴσα μέρη, ὅσαι δηλ. ἦσαν καὶ αἱ μερίδες. Κατὰ τοὺς αὐτοκρατορικοὺς χρόνους κατηργήθη τὸ σύστημα τῶν δημοσιωνῶν, ἀνετέθη δὲ ἡ εἰσπραξις τῶν φόρων τὸ μὲν εἰς τὰς κοινότητας τῆς ἐπαρχίας, τὸ δὲ εἰς εἰδικοὺς ὑπαλλήλους.³ Εἰς τὴν Μακεδονίαν, ἂν λάβωμεν ὑπ' ὄψιν ὅτι ἡ ἐπαρχιακὴ ὀργάνωσις, τὸ κοινὸν δηλ. τῶν Μακεδόνων, τὸ ὁποῖον συνεκροτεῖτο ἐκ τῶν ἀποστελλομένων ὑπὸ τῶν πόλεων ἀντιπροσώπων (σύεδροι), ἐκδηλοῖ τὸ ἐνδιαφέρον του διὰ φορολογικὰ ζητήματα,⁴ πρὸς δὲ ὅτι πρόεδρος τις αὐτοῦ (ὁ ἀρχιερεὺς τῶν Σεβαστῶν τοῦ κοινοῦ Μακεδόνων) κατέβαλέ ποτε ἕξ ἰδίων ὀλόκληρον τὸν κεφαλικὸν φόρον (ἐπικεφάλιον) ὑπὲρ τῆς ἐπαρχίας,⁵ ἡμποροῦμεν νὰ συμπεράνωμεν ὅτι τὸ κοινὸν ἤσκει ἐποπτεῖαν τινὰ κατὰ τὴν συγκέντρωσιν τῶν φόρων, συνεργαζόμενον μετὰ τῆς πολιτικῆς διοικήσεως, καὶ ἴσως ἦτο ὑπεύθυνον διὰ τὴν ἔγκαιρον καὶ τακτικὴν καταβολὴν αὐτῶν εἰς τὸ δημόσιον.⁶

¹ Βλ. Δ. Κανατσούλη, Τὸ κοινὸν τῶν Μακεδόνων καὶ τὰ συνέδρια τῶν μερίδων, «Προσφορὰ εἰς Στ. Π. Κυριακίδην» Ἑλληνικά παραρτ. ἀρ. 4, 294 κέ.

² J. R. St. 30 (1940) 148 [=BCH 47 (1923) 184 = SEG 2, 69/70, ἀρ. 398]. Βλ. καὶ M. Rostovtzeff, The social and economic History of the Roman Empire, Oxford 1926, 586, σμ. 3.

³ Βλ. M o m m s e n , Staatsrecht II³, 1017 κέ. H i r s c h f e l d , Kaiserl. Verwaltungsbeamte 68 κέ. 467. M a r q u a r d t , Römische Staatsverwaltung II³ 312. U. W i l c k e n , Gründzüge 212 κέ. O. S e e c k , Geschichte des Untergangs der alten Welt 2, 216 κέ. R o s t o v t z e f f ἐν Dizionn. Epigr. 3, 107 κέ. W a l t e r S c h w a h n , ἔ.ἀ. 67.

⁴ A. A. 57 (1942) 176, ἀρ. 9 [=L. R o b e r t, Hellenica 5 (1948) 29].

⁵ Bull. Inst. arch. russ. à Constantinople IV, 3 (1899) 170, ἀρ. 2 [=RA 37 (1900) 489, ἀρ. 131 = Ἀρχ. Δελτ. 2 (1916) 148, ἀρ. 4]. Βλ. καὶ J. R. St. 30 (1940) 51. Rev. Phil. 65 (1939) 131, ἀρ. 2.

⁶ Κανατσούλη, Τὸ κοινὸν τῶν Μακεδόνων, Μακεδονικά τόμ. 3, 44/5.

Ποῖαι ἦσαν αἱ φορολογικαὶ ὑποχρεώσεις τῶν «ἐλευθέρων» πόλεων (civitates liberae) κατὰ τοὺς χρόνους τῆς δημοκρατίας ἔναντι τῆς Ρώμης δὲν εἶναι εὐκόλον νὰ εἴπωμεν μετὰ βεβαιότητος· δὲν γνωρίζομεν ἂν αὐταί, ὡς «ἐλεύθεραι»,¹ ἦσαν ἀπηλλαγμένοι παντελῶς φόρων ἢ ὑπερχεοῦντο νὰ τελοῦν τοιοῦτους καὶ ποίους. Ὁπωσδήποτε ἐκ τῶν διατυπωμένων κατηγοριῶν τοῦ Κικέρωνος² κατὰ τοῦ Λευκίου Καλπουρνίου Πείσωνος Καισωνίου, ὅτι οὗτος κατὰ τὸν χρόνον τῆς ἀνθυπατείας του ἐν Μακεδονίᾳ ἐπέτυχε διὰ τοῦ κομματικοῦ του φίλου Ποπλίου Κλωδίου νὰ παραχωρηθῆ εἰς αὐτὸν κατὰ παράβασιν νόμου τινὸς τοῦ 59 π.Χ., διατάσσοντος τὴν αὐστηρὰν τήρησιν τῶν προνομίων τῶν ἐλευθέρων πόλεων, τὸ δικαίωμα νὰ ἐπεμβαίη εἰς τὴν οἰκονομικὴν διοίκησιν αὐτῶν καὶ εἰς δικαστικὰ ζητήματα, ἀφορῶντα εἰς αὐτὰς καὶ τοὺς Ρωμαίους πιστωτάς, συμπεραίνομεν ὅτι αἱ ἐλεύθεραι πόλεις εὐρίσκοντο τοῦλάχιστον εἰς πλεονεκτικωτέραν θέσιν τῶν ὑπηκόων.³ Κατὰ τοὺς αὐτοκρατορικοὺς ὅμως χρόνους μὲ τὴν ἐπελθούσαν μεταβολὴν εἰς τὰς ἐλευθέρους πόλεις ὡς πρὸς τὸ δημόσιον δίκαιον⁴ αὐταὶ ἐπλήρωνον φόρους, ὅπως καὶ αἱ civitates stipendiariae.⁵ Πράγματι εἰς τὸ δόγμα τῆς ὀρεστικῆς πολιχνης τῶν Βαττυναίων βλέπομεν «διάταξιν» τοῦ Γεντιανοῦ (περὶ τὸ 118

¹ Μερικοὶ ἀπὸ τοὺς ἐρευνητὰς πιστεύουν ὅτι αἱ «ἐλεύθεραι» πόλεις εἰς προγενεστέραν τοῦλάχιστον ἐποχὴν εἶχον αὐτοτέλειαν καὶ ἀνεξαρτησίαν πολιτικὴν καὶ ὡς ἐκ τούτου, κατὰ τὴν κρατοῦσαν εἰς τὴν ἀρχαιότητα ἀντίληψιν, ἦτο ἀσυμβίβαστον νὰ εἰσπράττη ἀνεξάρτητος πολιτεία φόρους παρ' ἄλλης ἀνεξαρτήτου. Οὗτοι δὲν διακρίνουν διαφορὰν κατ' εἶδος μεταξὺ τῶν πόλεων τούτων καὶ τῶν ἐλευθέρων καὶ συμμάχων (liberae et foederatae) ἢ τῶν ἐλευθέρων καὶ ἀτελῶν (liberae et immunes). Κατ' αὐτοὺς ἡ παρεχομένη ἐλευθερία (libertas) συνωδεύετο καὶ ὑπὸ τῆς ἀτελείας (immunitas). Βλ. M. V o i g t, Jus naturale 2 (1858) 273. A b b o t t-J o h n s o n, ἔ.ἀ. 40. H. L a s t, CAH XI, 450/51. G. H. S t e v e n s o n, Roman provincial Administration, Oxford 1949, 164/65. Ἄλλοι ἀντιθέτως παραδέχονται ὅτι αὐταὶ ἦσαν ἀπλῶς αὐτόνομοι, ἀλλὰ φόρου ὑποτελεῖς εἰς τοὺς Ρωμαίους. Βλ. M a r q u a r d t, Römische Staatsverwaltung 247 κέ. M o m m s e n, Römische Geschichte 2 (1925) 382.

² Cic. de prov. cons. 3, 6, 4, 7 καὶ in Pison. 16, 37, 24, 57.

³ Ὁ M a r q u a r d t, Römische Staatsverwaltung 78/9 ἀπαριθμεῖ ἔξ προνομία, παραχωρηθέντα ὑπὸ τῶν Ρωμαίων εἰς τὰς ἐλευθέρους πόλεις: 1) τὸ δικαίωμα νὰ δικάζουν αἱ ἴδιαι τοὺς πολίτας των καὶ τοὺς ἐγκατεστημένους εἰς τὴν περιοχὴν των Ρωμαίους, 2) νὰ διαχειρίζονται τὰ οἰκονομικά των, 3) ἀπαλλαγὴν ἀπὸ τὴν στάθμευσιν ρωμαϊκῶν φρουρῶν, 4) ἀπαλλαγὴν ἀπὸ τὸν ἔγγειον φόρον τῶν Ρωμαίων, 5) τὸ δικαίωμα νὰ εἰσπράττουν δασμοὺς ἐντὸς τῆς περιοχῆς καὶ 6) τὸ δικαίωμα τῆς νομισματοκοπίας. Βλ. καὶ I, i e b e n a m, Die Städteverwaltung 465.

⁴ M. V o i g t, ἔ.ἀ. 770.

⁵ Κατὰ τοὺς χρόνους τούτους ἡ ἐλευθερία (libertas) καὶ ἡ ἀτέλεια (immunitas) διεκρίνοντο σαφῶς. Πᾶσα δὲ πόλις καλουμένη «ἐλευθέρα» δὲν ἦτο ἀπηλλαγμένη φόρων, εἰμὴ ἐκεῖναι, εἰς τὰς ὁποίας εἶχε παραχωρηθῆ ἡ immunitas. Βλ. H. L a s t, ἔ.ἀ. 451.

μ.Χ.),¹ ἀφορῶσαν εἰς ἀπογραφὴν καὶ ἀποτίμησιν τῶν περιουσιῶν τῆς ἐπαρχίας, νὰ ἰσχύη καὶ διὰ τοὺς «ἐλευθέρους» Ὁρέστας.² Αἱ ἀποτιμήσεις³ αὐταί, αἵτινες ἀπὸ τοῦ Αὐγούστου ἐνηργοῦντο κατὰ καιροὺς εἰς τὸ ρωμαϊκὸν κράτος, εἶχον βέβαια σχέσιν μὲ τὸν καθορισμὸν καὶ τὴν εἴσπραξιν τῶν φόρων. Ὅτι δὲ ὑπὸ τύπον φόρων καὶ εἰσφορῶν εἰσεπράττοντο ἕκ μέρους τοῦ δημοσίου χρήματα ἀπὸ τοὺς Βαττυναίους καὶ γενικώτερον ἀπὸ τοὺς Ὁρέστας ἐπιμαρτυρεῖ ἡ ἐν αὐτῇ τῇ ἐπιγραφῇ παρουσία τοῦ φίσκου (fiscus), τοῦ αὐτοκρατορικοῦ δηλ. ταμείου, μνημονευομένου παραλλήλως πρὸς τὸ τῆς πόλεως.⁴ Τοῦτο βεβαίως θὰ ἴσχυε καὶ διὰ τὰς ἄλλας civitates liberae τῆς Μακεδονίας.

Ἀμφότεραι αἱ κατηγορίαι τῶν πόλεων, αἱ τε ὑπήκοοι καὶ αἱ ἐλεύθεραι, πλὴν τῶν ἀνωτέρω φορολογιῶν ὑπέκειντο καὶ εἰς ἄλλα βάρη, τακτικά καὶ ἔκτακτα. Ἐξ ἐπιγραφῆς τῆς ὑποφόρου πόλεως Λητῆς μανθάνομεν ὅτι πολίτης τις αὐτῆς, ὁ Μάνιος Σαλαρίος Σαβεῖνος, παρέσχε κατὰ τὰς διελεύσεις τῶν αὐτοκρατορικῶν στρατευμάτων (ταῖς | τοῦ κυρίου Καίσαρος τῶν στρατευμάτων διοδείαις) πρὸς κάλυψιν τοῦ ἀναλογοῦντος εἰς τὴν Λητὴν ποσοῦ ἐπιτηδείων διὰ τὴν διατροφήν αὐτῶν 400 μεδίμνους σίτου, 100 μεδίμνους κριθῆς, 60 μεδίμνους κυάμων καὶ 100 μετρητὰς οἴνου εἰς τιμὴν πολὺ κατωτέραν τῆς ὑπαρχούσης εἰς τὴν ἐλευθέραν ἀγορὰν (πολὺ τῆς | οὐσης τιμῆς εὐωνότερον).⁵ Ὁ Α. Η. Μ. Jones (ἔ. ἄ. 143), ἄλλως ἐνωῶν εἰς τὸ σημεῖον τοῦτο τὴν ἐπιγραφὴν, πιστεύει ὅτι ἡ πόλις διὰ τὴν παράδοσιν τῶν ἀνωτέρω εἰδῶν ἀπεζημιώθη ἕκ μέρους τοῦ δημοσίου, ἀλλ' εἰς τιμὴν κατωτέραν τῆς τρεχούσης, καὶ ὅτι χάρις εἰς τὴν γενναιοδωρίαν τοῦ Μανίου Σαλαρίου Σαβεῖνου ἐβάστασε τὴν ζημίαν. Τὸ πρᾶγμα, νομίζω, ἐκτίθεται σαφῶς εἰς τὴν ἐπιγραφὴν· ὁ ἐν λόγῳ εὐεργέτης δὲν ἐκάλυψε τυχὸν ζημίαν ἕκ τῆς ἀποζημιώσεως τοῦ δημοσίου πρὸς τὴν πόλιν, ἀλλὰ ἐπώλησεν εἰς αὐτὴν τὸ ἀναλογοῦν ποσὸν τροφίμων, τὸ ἐπιδικασθὲν εἰς αὐτὴν πρὸς διατροφήν τῶν διερχομένων στρατευμάτων, εἰς τιμὴν κατωτέραν τῆς τρεχούσης καὶ δι' αὐτὸ τιμᾶται ὑπὸ τῆς πατρίδος. Ὅπως δὲ καὶ εἰς τὴν ἐπιγραφῆς δὲν ἐξάγεται ὅτι ἡ πόλις ἀπεζημιώθη ἕκ μέρους τοῦ δημοσίου. Πρέπει λοιπὸν νὰ δεχθῶμεν ὅτι ἡ Λητὴ, ὅπως καὶ αἱ ἄλλαι πόλεις τῆς ἐπαρχίας, ὑπεχρεοῦτο νὰ παραδώσῃ ἀνάλογον ποσὸν τροφίμων καὶ ἄλλων εἰδῶν

¹ Βλ. G r o a g, RE 2R, V, 659/60 ἐν λ. Terentius, ἀρ. 48.

² J. H. St. 33 (1913) 337/38, ἀρ. 17, στ. 17.

³ Περὶ τῶν ἐν ταῖς ἐπαρχίαις τοῦ ρωμαϊκοῦ κράτους διενεργουμένων ἀποτιμήσεων (census) βλ. G. H u m b e r t ἐν Daremberg - Saglio I, 2, 1006 κέ. Kubitschek, RE III, 1918 κέ. ἐν λ. census.

⁴ J. H. St., ἔ. ἄ. στ. 29 - 30: ἀποδοῦναι εἰς φίσκον δηνάγια πεντακισχίλι|α καὶ ἄλλα τῇ πολειτείᾳ δηνάγια πεντακισχίλι|α.

⁵ BSA 23 (1918/19) 72 κέ., ἀρ. 7 [= SEG 1, 64, ἀρ. 276].

(annona) πρὸς συντήρησιν τῶν στρατευμάτων καὶ τῶν δημοσίων ὑπαλλήλων τῆς ἐπαρχίας εἰς τὰς δημοσίας ἀποθήκας (horrea) ὑπὸ τύπον ἀμέσου φόρου. Ὡς τοιοῦτον δὲ θεωροῦν τὴν annona militaris καὶ οἱ Humbert, Oehler καὶ ἄλλοι ἐρευνηταί.¹ Πλὴν τῶν διαλαμβανόμενων εἰς τὴν ἐπιγραφὴν εἰδῶν αἱ πόλεις ὄφειλον νὰ παρᾶσχουν κρέας, ἔλαιον, ὄξος, χόρτον διὰ τὰ ὑποζύγια τοῦ στρατοῦ, ξύλα καὶ δέρματα διὰ τὴν κατασκευὴν δοράτων καὶ ἀσπίδων καὶ ἐνδύματα ἀκόμη.² Αἱ ὑποχρεώσεις αὐταὶ πολλάκις ἐγίνοντο ἐπαχθέσταται διὰ τὰς πόλεις, ἰδίως δι' ὅσας εὗρισκοντο πλησίον τῶν στρατιωτικῶν ὁδῶν, ὁπόθεν διήρχοντο τὰ στρατεῖματα.³

Εἰς ἐπιστολὴν αὐτοκράτορος (ἢ διοικητοῦ τῆς ἐπαρχίας)⁴ πρὸς τὴν ἐλευθέραν πόλιν Ἡρακλείαν τὴν Λυγκηστικὴν καθορίζεται ὁ τρόπος, καθ' ὃν πρέπει νὰ γίνῃ ἡ συγκέντρωσις εἰδικοῦ φόρου, ἐπιβληθέντος διὰ τὴν ἐπισκευὴν δρόμου τινός, πιθανῶς τῆς Ἐγνατίας.⁵ Ἐπειδὴ εἰς τὴν ἐπιστολὴν ἀναφέρεται ὅτι προηγουμένως εἶχεν ἐκδοθῆ γενικὸν διάταγμα (κοινὸν διάταγμα) ὑπὸ τοῦ ἰδίου, καθορίζον τὸν τρόπον τῆς στρώσεως τῶν ὁδῶν, πρέπει νὰ συμπεράνωμεν ὅτι ἡ ἐπισκευὴ τῆς ὁδοῦ δὲν ἐγίνετο ὑπὸ μόνης τῆς Ἡρακλείας, ἀλλὰ καὶ ὑπ' ἄλλων πόλεων, πιθανῶς ὑφ' ὅλων τῶν κατὰ μῆκος τῆς Ἐγνατίας εὗρισκομένων ἐλευθέρων πόλεων τῆς Ἄνω Μακεδονίας.⁶ Κατὰ ταῦτα λοιπὸν αἱ ἐλεύθεραι πόλεις ὑπεχρεοῦντο εἰς τὴν καταβολὴν εἰδικοῦ φόρου διὰ τὴν κατασκευὴν ἢ ἐπισκευὴν τῶν δημοσίων ὁδῶν, ἰδιαιτέρως τῶν στρατιωτικῶν. Καὶ ναὶ μὲν αἱ στρατιωτικαὶ ὁδοὶ (viae militares) τοῦ ρωμαϊκοῦ κράτους ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον κατεσκευάζοντο εἰς τὰς ἐπαρχίας ὑπὸ τὴν διεύθυνσιν τῶν διοικητῶν ἢ τῶν ἐπιτρόπων (procuratores) μὲ προσωπικὴν ἐργασίαν τῶν στρατιωτῶν τῶν λεγεώνων καὶ μὲ ἔξοδα τοῦ κρατικοῦ ταμείου,⁷ οὐχ ἦττον ὅμως καὶ αἱ πόλεις ἐνίστε ἀνελάμβανον τὴν δα-

¹ G. Humbert, *Annona militaris* ἐν *Daremberg-Saglio* 1, 279. Oehler *RE* I, 2320/21 ἐν λ. *Annona militaris*. Hertzb erg, ἔ.ἀ. 2, 9, σμ. 5. M. N. Tod, *BSA* 23 (1918/19) 78.

² C o d. T h e o d. I, 22, 4. Papyr. Oxyg. 1115. 1414, 19. 1415, 5 - 7. Pap. Tebt. 403. Pap. Leipz. 57.

³ Βλέπε τὰ διατυπούμενα παράπονα ὑπὸ τῶν Σκαπτοπαρηγῶν πρὸς τὸν αὐτοκράτορα Γορδιανὸν (238 μ.Χ.) διὰ τὰς κακοπαθείας τῶν ἐκ μέρους τῶν διερχομένων διὰ τοῦ ἐδάφους τῶν στρατιωτῶν ἐν ἐπιγραφῇ *CIL* 3, 12336 [= *IGR* 1, 674 = *Ditt. Syll.* II, 888].

⁴ Βλ. P. C o l l a r t, *BCH* 59 (1935) 414, σμ. 3.

⁵ Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἄρ. 247 [= *BCH* 21 (1897) 161/62 = *REG* 47 (1934) 33]. Βλ. καὶ L a r s e n, *Roman Greece* 45^s, σμ. 23, ἔνθα καὶ συμπληρώσεις καὶ παρατηρήσεις ἐπὶ τῆς ἐπιγραφῆς.

⁶ Βλ. L a r s e n, *Roman Greece*, ἔ.ἀ.

⁷ G. L a f a y e ἐν *Daremberg - Saglio* 3, 1898. V. C h a p o t ἐν *Daremberg - Saglio* 5, 787 ἐν λ. *via. A.H.M. J o n e s, The Greek City* 140.

πάνην, ἀπὸ δὲ τοῦ 3ου αἰῶνος κανονικῶς.¹ Τοῦτο διαπιστώνομεν διὰ τὴν Μακεδονίαν ἐκ τῶν *μιλιαρίων*, δηλ. τῶν μαρμαρίνων ἐκείνων στήλων, αἵτινες ἐστήνοντο κατὰ μῆκος τῶν στρατιωτικῶν ὁδῶν ἀνὰ πᾶν ρωμαϊκὸν μίλιον καὶ ἐδήλουν τὰς μεταξὺ των ἀποστάσεις. Ὅσα ἐξ αὐτῶν φέρουν τὸ ὄνομα τῆς πόλεως κατ' ὀνομαστικὴν, κατὰ δοτικὴν δὲ ἢ αἰτιατικὴν τὸ ὄνομα τοῦ αὐτοκράτορος, εἰς τὸν ὁποῖον ἀνατίθεται τὸ μιλιάριον, δεικνύουν ὅτι ὄχι μόνον ταῦτα κατεσκευάσθησαν μετ' ἐξοδα τῆς πόλεως, ἀλλὰ καὶ τὸ τμήμα τῆς ὁδοῦ, τὸ ὁποῖον συνήθως σημειώνεται εἰς αὐτά.² Τοιαῦτα πόλεις, αἵτινες μνημονεύονται ὀνομαστικῶς εἰς τὰ μιλιάρια ἢ δύνανται κατὰ συμπερασμὸν νὰ καθορισθοῦν, εἶναι ἢ Ἀμφίπολις,³ ἢ Ἐδεσσα,⁴ ἢ Θεσσαλονίκη,⁵ οἱ Στόβοι (*municipium Stobensium*),⁶ ἄλλαι πόλεις ἄγνωστοι τῆς Λυγκηστίδος καὶ τῆς Ἑορδαίας.⁷ Ὅλα τὰ μιλιάρια, τὰ ὁποῖα ἀφοροῦν εἰς τὰς πόλεις αὐτάς, εἶναι τῶν αὐτοκρατορικῶν χρόνων καὶ δὴ τοῦ 2ου, 3ου καὶ τῶν ἀρχῶν τοῦ 4ου μ.Χ. αἰῶνος, προέρχονται δὲ ὄχι μόνον ἐξ ἐλευθέρων πόλεων, ἀλλὰ καὶ ὑπηκόων καὶ ἐν ἐκ τῆς ἰσοπολίτιδος πόλεως τῶν Στοβαίων. Ἄρα αἱ πόλεις τῆς Μακεδονίας, ὑπήκοοι, ἐλευθεραὶ καὶ ρωμαϊκαὶ ἀποικίαι, ὑπεχρεοῦντο ἀπὸ τοῦ 2ου τοῦλάχιστον μ.Χ. αἰῶνος νὰ ἀναλάβουν μετ' ἴδια ἐξοδα τὴν κατασκευὴν καὶ συντήρησιν τοῦ τμήματος τῆς στρατιωτικῆς ἢ τῆς δημοσίας ὁδοῦ, τὸ ὁποῖον εὐρίσκετο ἐντὸς τῆς περιοχῆς των (*territorium*), ἐκτὸς ἂν τὸ ἴδιον κράτος ἀνελάμβανε τὴν ὑποχρέωσιν ταύτην.

Πλὴν τῶν ὑποχρεώσεων, αἵτινες ἀφεώρων εἰς τὴν συντήρησιν τῶν διερρομένων στρατευμάτων, αἱ πόλεις συμμετεῖχον κατὰ τινα τρόπον καὶ τῆς κατὰ καιροὺς διενεργουμένης ἐν Μακεδονίᾳ στρατολογίας νεοσυλλέκτων διὰ τὰς ρωμαϊκὰς λεγεῶνας, εἰς ἐξαιρετικὰς δὲ ἀνάγκας, ἰδίως ὅταν ἠπειλεῖτο αὐτὴ ἢ ἀσφάλειά των, ὑπεχρεοῦντο νὰ δώσουν σώματα στρατιωτῶν εἰς ἐνίσχυσιν τοῦ ἀγωνιζομένου ρωμαϊκοῦ στρατοῦ.⁸ Ἦδη ἀπὸ τῆς ἐποχῆς τῶν

¹ A.H.M. Jones, ἔ.δ.

² Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 866 [=BCH 19 (1895) 111 = J.H.St. 16 (1896) 315/16, ἀρ. 10]. ÖJh 6 (1903), Beibl. 10/1, ἀρ. 13. Ἀθηνᾶ 25 (1913) 432 κέ., ἀρ. 8 (Βλ. καὶ C h. E d s o n, Cl. Phil. 46 (1951) 8]. 21 [= C h. E d s o n, ἔ.δ. 4/5]. BCH 47 (1923) 187 κέ., εἰκ. 11. AE 1932, Ἀρχ. Χρον. 2, ἀρ. 17. C h. M a c a r o n a s, Via Egnatia and Thessalonike ἐν Studies presented to David Moore Robinson 380 κέ.

³ Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 866.

⁴ BCH 47 (1923) 187/88 καὶ εἰκ. 11.

⁵ C h. M a c a r o n a s, ἔ.δ. 381, στ. 18/9.

⁶ CIL 3, 12316 [= ÖJh, ἔ.δ.]. Οἱ Στόβοι μόνον ἐκ τῶν ἀνωτέρω πόλεων ἐκκεντο ἐπὶ τῆς ὁδοῦ, ἢ ὁποῖα συνήγωνε τὴν Θεσσαλονίκην μετ' τὴν Μοισίαν (V. C h a p o t, ἔ.δ. 811. G e y e r, RE XIV, 678). Αἱ ἄλλαι εὐρίσκοντο κατὰ μῆκος τῆς Ἑγνατίας ὁδοῦ.

⁷ Βλ. C h. E d s o n, ἔ.δ. 4 κέ., ἀρ. 2. 3. 4.

⁸ Ditt. Syll. II², 700, στ. 24/5; καὶ ἐτέροις μὲν στρατιώταις ἐπὶ συμμαχίαν παρὰ

ἐμφυλίων πολέμων διενηργεῖτο ευρυτάτη στρατολογία εἰς τὰς ἀνατολικὰς ἐπαρχίας καὶ φυσικὰ καὶ εἰς τὴν Μακεδονίαν, ὅπου, ὡς γνωστόν, διεξήχθη μέγα μέρος τῶν στρατιωτικῶν ἐπιχειρήσεων. Ἡ κατάσταση αὕτη ἐξηκολούθησε καὶ ἐπὶ τῆς αὐτοκρατορίας. Ἡ στρατολογία τῶν νεοσυλλέκτων ἐγίνετο δι' εἰδικῶν στρατολόγων (dilectatores) ἐκ τῆς τάξεως τῶν συγκλητικῶν ἢ τῶν ἱππέων, ἐπὶ τούτῳ ἀποστελλομένων εἰς τὰς ἐπαρχίας.¹ Διὰ τὴν Μακεδονίαν δὲν μᾶς παρεδόθη τι περὶ τῶν στρατολογιῶν αὐτῶν.² Πρέπει ὅμως νὰ υποθέσωμεν ὅτι καὶ ἐδῶ θὰ συνέβαινε ὅ,τι καὶ εἰς τὰς πόλεις τῶν ἄλλων ἐπαρχιῶν.³ Αἱ πόλεις δηλ. θὰ εἶχον κατ' ἀρχὴν τὴν μέριμναν τῆς ἐξευρέσεως νέων, ἐπιθυμούντων νὰ καταταγοῦν εἰς τὸν ρωμαϊκὸν στρατόν, κατόπιν δὲ θὰ παρέπεμπον αὐτοὺς εἰς τοὺς στρατολόγους πρὸς ἐπιλογήν. Πρέπει δὲ νὰ πιστεύσωμεν ὅτι πολλοὶ νεαροὶ Μακεδόνες, ἰδιαιτέρως ὅσοι κατήγοντο ἐκ τῆς ὀρεινῆς καὶ πτωχῆς Ἄνω Μακεδονίας, θὰ ἐπρωτίμων νὰ καταταγοῦν εἰς τὸν ρωμαϊκὸν στρατόν, δελεαζόμενοι ἀπὸ τὰ πολλαπλᾶ ὠφελήματα, τὰ ὁποῖα προσεπόριζεν εἰς αὐτοὺς ἢ ἰδιότης τοῦ Ρωμαίου στρατιώτου.⁴ Πράγματι εἰς τὰς ἐπιγραφὰς συναντῶμεν σεβαστὸν ἀριθμὸν στρατιωτῶν ἐκ Μακεδονίας. Οὗτοι προέρχονται ἐκ τῶν ρωμαϊκῶν ἀποικιῶν, ἀλλὰ καὶ ἐκ τῶν ἐλευθέρων καὶ τῶν ὑποτελῶν πόλεων. Εἶναι δὲ οἱ ἐκ τῶν ρωμαϊκῶν ἀποικιῶν προερχόμενοι ἐν ἀναλογία πολὺ περισσότεροι, δὲν εἶναι ἀσήμαντοι ὅμως καὶ οἱ ἐκ τῶν ἄλλων πόλεων. Συναντῶμεν λοιπὸν στρατιώτας ἢ στρατιωτικούς βαθμοῦχους, ἀφυληρηθήσαντας ἢ ἐν ἐνεργῶ ὑπηρεσίᾳ ὄντας, ἐκ τῶν ἀποικιῶν Φιλίππων,⁵ Δίου⁶ (μετὰ τῶν περιοχῶν τῶν) καὶ τῆς

τῶν Μακεδόνων οὐ κέκοιτε μεταπέμψασθαι (χρόνοι τῆς δημοκρατίας, 119/18 π.Χ.). Βλ. A.H.M. J o n e s, The Greek City 126.

¹ Βλ. π.χ. L i e b e n a m, RE V, 618 ἐν λ. Dilectus. A.H.M. J o n e s, The Greek City 142.

² Ἐκ τῆς γειτονικῆς ἐπαρχίας Θράκης γνωρίζομεν ἀνώνυμὸν τινα ἀξιωματοῦχον, ἀποσταλέντα εἰς αὐτὴν πρὸς στρατολογίαν: *πεμφθέντα ἐπὶ στρατολογίαν ἀπὸ Ρωμ[αίων] εἰς τὴν αὐτὴν ἐπαρχίαν*, IGR 1, 824. [=BCB 4 (1880) 507, ἀρ. 1].

³ Βλ. A.H.M. J o n e s, ἔ.ἀ. 144.

⁴ Βλ. H. D e s s a u, Geschichte der römischen Kaiserzeit 1 (1924) 291.

⁵ CIL 3, 641. 645. 646. 647 [= Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 954. 956. 994. 1000]. 648. 2031. 2717. 5636 [=Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 971]. 7334 [=ILS 2080 = Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 969]. 14206, 14. 14507 [=ÖJh 4 (1901), Beibl. 91, στ. 18]. 4933. 6, 2382a, 1. 3559, στ. 9 [=ILS 9081]. 3597. 32515b, 32. 32516. 32518a. 32520a, col. 3, στ. 10. 32624. 32624b, στ. 3. 4. 5. 20. 24. 33625a, στ. 12. 14. 32625b, στ. 3. 8, 1026 [=ILS 2127]. 9, 4684 [=ILS 2460 = Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 970]. ÖJh 4 (1901), Beibl. 98. 17 (1914) 151/52. 37 (1948), Beibl. 240 κέ., ἀρ. 1. BCH 47 (1923) 63, ἀρ. 23. 87, ἀρ. 5 [= 57 (1933) 358]. 56 (1932) 213 κέ., ἀρ. 8. 9. 57 (1933) 321 κέ., ἀρ. 4. 19. 20. 25(·). 34. 61 (1937) 417, ἀρ. 11 [= RA σειρ. 6, 12 (1938) 324, ἀρ. 55]. 418, ἀρ. 12. Bull. Inst. arch. Bulg. 6 (1930/31) 144 κέ. [= RA σειρ. 5, τόμ. 37 (1932) 203/4, ἀρ. 27]. AE 1950/51, 55 κέ., ἀρ. 2 [= RA 40 (1952) 233, ἀρ. 224]. 3. 4. 14. P. C o l l a r t, Philippes 293/94.

⁶ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 190. Γ. Ο ἰ κ ο ν ὄ μ ο υ, ἔ.ἀ. 32 κέ., ἀρ. 52. 55. 57.

ἰσοπολίτιδος πόλεως τῶν Στοβαίων,¹ ἐκ τῶν πόλεων καὶ περιοχῶν Ἀλμωπίας,² Ἀλώρου,³ Ἀμφιπόλεως,⁴ Βεροίας,⁵ Δερριόπου (ἢ Στυβέρρας),⁶ Ἐδέσσης,⁷ Ἐορδαίας,⁸ Εὐρωποῦ,⁹ Ἡρακλείας Λύγκου,¹⁰ Ἡρακλείας Σιντικῆς,¹¹ Θεσσαλονίκης,¹² Λητῆς,¹³ Λυχνιδοῦ,¹⁴ Πελαγονίας¹⁵ καὶ ἄλλων τινῶν, τῶν ὁποίων ὁ καθορισμὸς δὲν εἶναι δυνατός.¹⁶ Ὅλοι οἱ στρατευόμενοι ἐκ τῶν μερῶν τούτων δὲν πρέπει νὰ θεωρηθοῦν γηγενεῖς. Οἱ προερχόμενοι ἐκ τῶν ρωμαϊκῶν ἀποικιῶν ἦσαν κατὰ τὸ πλεῖστον ρωμαϊκῆς ἢ ἰταλικῆς καταγωγῆς,¹⁷ ἀλλὰ καὶ ἐκ τῶν ἄλλων περιοχῶν ὑπῆρχον πολλοὶ μὴ μακεδονικῆς

¹ CIL 16, 78. Röm. Mitt. 5 (1890) 90. RA σειρ. 4, τόμ. 16 (1910) 453/54, ἀρ. 173 [= Spomenik 1909, ἀρ. 146 = ÖJh 13 (1910), Beibl. 216/17, ἀρ. 29]. ÖJh 24 (1929) 85, ἀρ. 2. 26 (1930) 68/9. 28 (1933) 138/39, ἀρ. 12. Spomenik 75 (1933) 22 κέ. ἀρ. 42. 51.

² ΠΑΕ 1934, 70.

³ Bosn. Mitt. 12 (1912) 132.

⁴ AE 1932, Ἀρχ. Χρον. 2/3, ἀρ. 24.

⁵ CIL 6, 3559 [= ILS 9081]. 32624b, στ. 6. 26. ILS 2157. J.R.St. 31 (1941) 24.

⁶ CIL 9, 6155. Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 270. 281. 282.

⁷ CIL 3, 14492. AEM 18 (1888) 190, ἀρ. 7 [= Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 34]. Ath. Mitt. 27 (1902) 312, ἀρ. 19 [= Année épigraph. 1903, ἀρ. 323].

⁸ CIL 10, 2, 8219. Ἀθηνᾶ 25 (1913) 430 κέ., ἀρ. 13.

⁹ ÖJh 4 (1901), Beibl. 86, στ. 26b.

¹⁰ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 222. 250. BSA 18 (1911/12) 170, ἀρ. 3. Spomenik 75 (1933) 13, ἀρ. 22.

¹¹ CIL 6, 222 [= ILS 2161]. 2645 [= ILS 2030 = Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 846]. 2767 [= ILS 2032]. 13, 2, 2, 8552. ILS 2255. Spomenik 77 (1934) 9, ἀρ. 3 [= RA 1934, 2, 283, ἀρ. 205].

¹² CIL 3, 3528 [= Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 606]. 13483 [= AEM 18 (1895) 213, ἀρ. 4]. 14149, 4 [= RA 37 (1900) 502, ἀρ. 161]. 6, 2382a, 1. 2646. 2679 [= Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 600. 601]. 2886. Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 419. 597. 602. 603. AEM 17 (1894) 117 [= ILS 9009 = Π. Παπαγεωργίου, Ἀλήθεια 23 Σεπτεμβρίου 1906, ἀρ. 19]. K u b i t s c h e k, Imperium Romanum tributim descriptum 244. ÖJh 4 (1901), Beibl. 89, στ. 2a. Π ε λ ε κ ί δ η ς, ἔ.ἀ. 52 κέ., ἀρ. 4. 11. RA 10 (1937) 376, ἀρ. 144. AE 1950/51, 72 κέ., ἀρ. 16. 17.

¹³ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 689 [= ILS 8873].

¹⁴ CIL 9, 1602. Spomenik 75 (1933) 58, ἀρ. 176.

¹⁵ CIL 3, 2017. 3350. 6, 2382b, 8. 8, 2865. Spomenik, ἔ. ἀ. 22, ἀρ. 43 [= Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 249]. 24, ἀρ. 51. 98 (1941 - 48) 165, ἀρ. 341. 342. BCH 47 (1923) 277.

¹⁶ ILS 2163. 2345. Bull. Inst. arch. Bulg. 12 (1938) 286, ἀρ. 7. Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 303 [= Ath. Mitt. 50 (1925) 135].

¹⁷ Βλ. π.χ. CIL 3, 592. 644. 646. 647. 648. 3597. 7334. 14507. 6, 32624b, στ. 3. 32625a, στ. 14. 8, 1026. 9, 4684. Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 190. ÖJh 13 (1910), Beibl. 216/17, ἀρ. 7. 17 (1914) 152. 159. BCH 47 (1923) 63, ἀρ. 23. 87, ἀρ. 5. 61 (1937) 417 κέ., ἀρ. 11. 12. RA σειρ. 6, 33 (1949) 77, ἀρ. 147. AE 1950/51, 55 κέ., ἀρ. 2.3.4.14. Ἐκ τῶν ρωμαϊκῶν ἀποικιῶν προερχόμενοι στρατιῶται δὲν εἶναι ρωμαϊκῆς ἢ ἰταλικῆς κατα-

καταγωγῆς. Οὗτοι ἀνήκον πιθανώτατα εἰς τοὺς μονίμως ἐν Μακεδονίᾳ ἐγκατεστημένους Ρωμαίους. Οἱ ἐκ τῆς Μακεδονίας στρατευόμενοι κατετάσσονται ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον εἰς λεγεῶνας, σταθμευούσας εἰς τὰς βορειοτέρας περιοχὰς τῆς Βαλκανικῆς, εἰς τὴν Μοισίαν, τὴν Δαλματίαν, τὴν Παννονίαν, τὴν Δακίαν, ἢ σπανιώτερον εἰς μετακινουμένας λόγῳ πολεμικῶν ἐπιχειρήσεων ἐξ ἀπομεμακρυσμένων ἐπαρχιῶν εἰς τὴν Μακεδονίαν ἢ τὰς γειτονικὰς τῆς περιοχὰς,¹ ἀλλὰ καὶ εἰς τὴν πραιτωριανὴν φρουρὰν (cohors praetoria) καὶ τὰς cohortes urbanas καὶ cohortes vigilum.²

¹ Ἐκ τῶν μέχρι σήμερον γνωστῶν ἀνδρῶν τοῦ ρωμαϊκοῦ στρατοῦ, οἱ ὅποιοι κατήγοντο ἐκ Μακεδονίας ἢ εἶχον ἐγκατασταθῆ εἰς αὐτὴν μετὰ τὴν

γωγῆς, ἀλλὰ peregrini, Μακεδόνες δηλ. ἢ Θραῖκες, ὅσοι ἔχουν ἑλληνικὰ ἢ θρακικὰ ὀνόματα (π.χ. [Ne]mesa[eus], ÖJh 4 (1901), Beibl. 98. [Theo]ni, ÖJh 24 (1929) 85, ἀρ. 2. Α. Δέξιος Δονγεῖνος, ÖJh 26 (1930) 68/9. Hezbenus Dulazeni f Sappa(eus), ÖJh 17 (1914) 151/52) ἢ μόνον τὸ cognomen ἑλληνικόν (P. Herennius Macedo, Röm. Mitt. 5 (1890) 90. Aurelius Dionysius, Γ. Οἰκονόμου, ἔ.ἀ. ἀρ. 52) ἢ καὶ σπανιώτερον ὅσοι στεροῦνται παντελῶς τούτου (C. Fulvius C. f. Vol. Phil., CIL 3, 2031. L. Valerius L. f. Vol. domo Philippis, 2717. Βλ. O. G u n t z, ÖJh 25 (1929) 75/6 καὶ A. B e t z, ÖJh 37 (1948), Beibl. 242/43). Τὸ αὐτὸ ἰσχύει καὶ διὰ τοὺς στρατιώτας τοῦ ρωμαϊκοῦ στρατοῦ, οἱ ὅποιοι προέρχονται ἐξ ἄλλων πόλεων τῆς Μακεδονίας, π.χ. Αὐρήλιος Ἀγαθήμερος, Δήμιτσας, ἀρ. 419. P. Aelius Lusimacus, CIL 3, 3528. [Au]r(elius) Sosigenes, ÖJh 4 (1901), Beibl. 89, στ. 2α. Δημήτριος, Δήμιτσας, ἀρ. 34. Πάμμονος Μενάνδρου, Ἀθηνᾶ 25 (1913) 430/31, ἀρ. 1. Α. Ἄννιος Μακεδών, Δήμιτσας, ἀρ. 689. M. Livius dom(o) Aloro, Bosn. Mitt. 12 (1912) 132 κ.ἀ.

² Λεγεῶνες, εἰς τὰς ὁποίας συναντῶμεν ἄνδρας, προερχομένους ἐκ πόλεων τῆς Μακεδονίας ἢ ἐγκατασταθέντας εἰς αὐτὰς μετὰ τὴν ἀφυπηρέτησίν των, εἶναι: legio I Minervia (BCH 47 (1923) 277), I. II adiutrix (CIL 3, 3528), I. Herculia (CIL 3, 14203, 40), I. secunda Parthica (BCH 61 (1937) 418, ἀρ. 12), I. II Traiana fortis Germanica (CIL 3, 6592), I. III Augusta (CIL 8, 2865), I. III Cyrenaica (CIL 3, 14149, 4), I. III Gallica (Spomenik 75 (1933) 22, ἀρ. 42), I. III Flavia (BSA 18 (1911/12) 170, ἀρ. 3), I. IIII Macedonica (BCH 57 (1933) 321, ἀρ. 4), I. IIII Skythica (CIL 3, 592), I. V Macedonica (CIL 3, 647), I. VI ferrata (BCH, ἔ.ἀ. 354, ἀρ. 19, 20), I. VII Claudia pia fidelis (CIL 3, 2717. ÖJh 4 (1901), Beibl. 86, στ. 26b. 89, στ. 2α 91, στ. 10. 18), I. VIII Augusta (CIL 3, 630), I. VIII (CIL 7, 183), I. XI Claudia (p. f.) (CIL 3, 394, 3), I. XIII Gemina (CIL 3, 14203, 14), I. XV Apollinaris (CIL 3, 5636. 13483. ÖJh 37 (1948), Beibl. 240, ἀρ. 1), I. XVI (CIL 13, 2, 2, 8552), I. XXVIII (BCH 47 (1923) 87, ἀρ. 5).

² CIL 6, 2382a, 1. 2328 b, 3. 6, 2645. 2646. 2767. 9, 1602. 10. 2, 8219. Δήμιτσας, ἀρ. 281. 282. 597. 955. ÖJh 26 (1930) 68/9. BCH 56 (1932) 213/14, ἀρ. 8 (cohors praetoria). CIL 8, 1026. 2886. Röm. Mitt. 5 (1890) 90. Δήμιτσας, ἀρ. 270. BCH 57 (1933) 377, ἀρ. 34. AE 1950/51, 58/9, ἀρ. 4. (cohortes urbanae). CIL 6, 222. BCH 55 (1932) 213/14, ἀρ. 8. AE, ἔ.ἀ., ἀρ. 14 (cohortes vigilum). Ἄλλα σώματα: εἴλη β' Γαλλικῆ (Δήμιτσας, ἀρ. 689), classis Missenensis (ÖJh 17 (1914) 151/52), classis praetoria Missenensis pia vindex Philippiana (Ath. Mitt. 6 (1881) 132), praefecti fabrum (CIL 3, 646. AE, ἔ.ἀ., ἀρ. 2. 3).

ἀφυληγέτησίν των ἦσαν milites (στρατιῶται) περὶ τοὺς 60, ἕξ ὧν 6 equites (ἵππεῖς),¹ veterani (οὐετρανοὶ) 33² καὶ εἷς missicius (ἀπολυθεις στρατείας),³ evocati Augusti (ἡνοκαῖτοι Σεβαστοῦ) 4,⁴ singulares (σινγλάριοι) 3, ἕξ ὧν εἷς eques singularis καὶ εἷς singularis tribunus,⁵ beneficiarii (βενεφικιάριοι) 7,⁶ [libr]arius leg(ionis) II Her(culiae) εἷς,⁷ tesserarius εἷς,⁸ optiones 4,⁹ signiferi 5,¹⁰ decuriones (δεκουρίωνες) 3,¹¹ centuriones 13,¹² primipili (πριμιπίλοι) 4,¹³ praefecti (=ἔπαρχοι) 15, ἕξ ὧν praefecti legionis 2,¹⁴ praef. cohortis 5,¹⁵ praef. nationum

¹ CIL 3, 394, 3 647. 2031. 2717. 3528. 5336. 7334. 9734. 13483. 13933. 6, 2382a, στ. 1. 2645. 2646. 2367. 2779. 2886. 3559. 3597. 32515b, 32. 32516, 32. 32518a. 32520a, col. 3, στ. 10. 32624b, 3. 5. 6. 20. 24. 32625a, 12. 7, 183. 9, 1602. 10, 2, 8219. Röm. Mitt. 5 (1890) 90. Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 34. 222. 270. 603. ILS 2163. ÖJh 13 (1910) 216/17, ἀρ. 29. 17 (1914) 152. 28 (1933) 138/39, ἀρ. 12. 37 (1948), Beibl. 240 κέ., ἀρ. 1. BSA 18 (1911/12) 170, ἀρ. 3. Ἀθηνᾶ 25 (1913) 431, ἀρ. 1. 3. Bull. Inst. arch. Bulg. 6 (1930/31) 145 κέ. AE 1932, Ἀρχ. Χρον. 2/3, ἀρ. 24. BCH 53 (1932) 213/14, ἀρ. 8. 57 (1933) 377, ἀρ. 34. ΠΑΕ 1934, 70. P. C o l l a r t, Philippes 294. RA 10 (1937) 376, ἀρ. 144. 33 (1949) 77, ἀρ. 147. J. R. St. 31 (1941) 24. Spomenik 98 (1941-48) 165, ἀρ. 341. 342 (milites). CIL 6, 2679. 13, 2, 2, 8552. Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 250. 419. Ἀθηνᾶ 25 (1913) 430/31, ἀρ. 1. ÖJh 28 (1933) 138/39, ἀρ. 12 (equites).

² CIL 3, 648. 2017. 14206, 14, 9, 4684. 6155. Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 190. 249. 281. 282. 303. 597. 970. ÖJh 4 (1901), Beibl. 86, στ. 26b. 89, στ. 2a. 91, στ. 10. 18. 17 (1914) 159. 26 (1930) 68/9. 28 (1933) 138/39, ἀρ. 12. Ath. Mitt. 27 (1902) 312, ἀρ. 19. K u b i t s c h e k, ἔ.ά. 244. Bosn. Mitt., ἔ.ά. Γ. Ο ἰ κ ο ν ὄ μ ο υ, ἔ.ά. 32 κέ., ἀρ. 52. 57. BCH 47 (1923) 63, ἀρ. 23. 61 (1937) 418, ἀρ. 12. Bull. Inst. arch. Bulg. 6 (1930/31) 146. Spomenik 75 (1933) 24, ἀρ. 51. RA 1934, 2, 283, ἀρ. 205. P. C o l l a r t, Philippes 294. AE 1950/51, 58/9, ἀρ. 4. 72, ἀρ. 16.

³ Spomenik, ἔ.ά. 13, ἀρ. 22.

⁴ CIL 6, 32625a, 14. BCH 56 (1932) 213/14, ἀρ. 8. Bull. Inst. arch. Bulg. 12 (1938) 286, ἀρ. 7.

⁵ Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 250. BCH, ἔ.ά., ἀρ. 8. Π ε λ ε κ ἰ δ η ς, ἔ.ά. 35, σημ. 4.

⁶ CIL 3, 645. 7334. Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 303. [=Ath. Mitt. 50 (1925) 135, ἀρ. 2]. 320. ILS 2185, βλ. καὶ BCH, ἔ.ά. AE 1950/51, 58, ἀρ. 4.

⁷ CIL 3, 14203, 40 [=AE, ἔ.ά. 73, ἀρ. 17].

⁸ CIL 3, 644 [=Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 954].

⁹ CIL 3, 3350. 7334. 8, 1026. BCH, ἔ.ά.

¹⁰ CIL 3, 6592. 7334. 14492. Röm. Mitt. 5 (1890) 90. Γ. Ο ἰ κ ο ν ὄ μ ο υ, ἔ.ά. 28/9, ἀρ. 49 (Βλ. καὶ BCH 49 (1923) 166/67).

¹¹ CIL 3, 647. Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 689. AE, ἔ.ά. 70, ἀρ. 14.

¹² CIL 3, 3530. 7334. 6, 222. 8, 1026. 2865. Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 602. ILS 2157 (Beruae;). Γ. Ο ἰ κ ο ν ὄ μ ο υ, ἔ.ά. 34, ἀρ. 55. ÖJh 17 (1914) 151/52. 24 (1929) 85, ἀρ. 2. BCH, ἔ.ά. 277. 56 (1932) 214 κέ., ἀρ. 8. 9. 57 (1933) 354/55, ἀρ. 20.

¹³ CIL 3, 7334. 14149, 4. BCH 47 (1923) 288, ἀρ. 4. 57 (1933) 354, ἀρ. 19.

¹⁴ BCH 61 (1937) 417, ἀρ. 11: praef(ectus) leg(ionis) XIII Gemine (sic). AE 1932, Ἀρχ. Χρον. 3: praef(ectus) leg(ionis) X Fret(ensis).

¹⁵ CIL 3, 644. 646. 647. BCH 57 (1933) 321, ἀρ. 4. 354, ἀρ. 19.

εἷς,¹ praef. fabrum 4,² praef. equitum 2,³ praef. classis (στολάρχης) εἷς,⁴ praepositus vexillationum εἷς,⁵ tribunī militum (χιλίαρχοι) 11, ἔξ ὧν trib. militum legionis 7⁶ καὶ trib. militum cohortis 4.⁷ Οὐδείς legatus legionis, δηλ. διοικητῆς λεγεῶνος, ἀπαντᾷ. Ἐὰν ρίψωμεν ἐν βλέμμα εἰς τὸν τόπον καταγωγῆς καὶ τὴν ἐθνικότητα τῶν ἀνδρῶν αὐτῶν, βλέπομεν ὅτι οἱ στρατιῶται καὶ οἱ κατώτεροι ἀξιωματικοὶ προέρχονται τόσον ἐκ τῶν ὑπηκόων καὶ ἐλευθέρων πόλεων τῆς Μακεδονίας, ὅσον καὶ ἐκ τῶν ρωμαϊκῶν ἀποικιῶν. Δὲν συμβαίνει ὁμως τὸ ἴδιον καὶ μὲ τοὺς ἀνωτέρους ἀξιωματικούς, δηλ. τοὺς centuriones, primipilos, praefectos καὶ tribunos. Οὗτοι κατὰ τὸ πλεῖστον προέρχονται ἐκ τῶν ρωμαϊκῶν ἀποικιῶν καὶ κατὰ μεγίστην πλειονότητα εἶναι ρωμαϊκῆς ἢ ἰταλικῆς καταγωγῆς, μόνον εἷς tribunus militum εἶναι Μακεδόν, εἷς primipilus ἐκ Θεσσαλονίκης γηγενής, ὡς δεικνύει τὸ ἑλληνικὸν cognomen Basilides, εἷς centurio ἐκ Στόβων γηγενής καὶ εἷς ἄλλος ἐκ Σαλπῶν Θραξ.⁸ Τοῦτο ἀποτελεῖ ἀδιάψευστον ἀπόδειξιν ὅτι οἱ Μακεδόνες οὔτε κατὰ τοὺς αὐτοκρατορικοὺς ἀκόμη χρόνους δὲν ἔλαβον ἐνεργὸν μέρος εἰς τὴν διοίκησιν τοῦ ρωμαϊκοῦ στρατοῦ, πολὺ ὀλιγώτερον δὲ τοῦ ρωμαϊκοῦ κράτους, ἐν ἀντιθέσει πρὸς ἄλλους βαλκανικοὺς λαοὺς, τοὺς Ἰλλυριοὺς π.χ., οἱ ὁποῖοι ἐν τέλει ἔλαβον εἰς χεῖρας καὶ αὐτὴν τὴν διοίκησιν τοῦ κράτους.

Εἰς τοὺς ἀνωτέρω φόρους καὶ τὰ ἄλλα βάρη τῶν πόλεων πρέπει νὰ προσθέσωμεν καὶ τὰς προσόδους τῶν Ρωμαίων, τὰς προερχομένας ἐκ τῶν δημοσίων κτημάτων (ager publicus populi Romani), δηλ. τῶν καλλιεργησίμων γαιῶν καὶ δασῶν (agri in Macedonia, praedia rustica)⁹ καὶ τῶν πλουσιῶν μεταλλείων τῆς Μακεδονίας (metallum macedonicum)¹⁰. Ταῦτα

¹ BCH 57 (1933) 321, ἀρ. 4.

² CIL 3, 646. AE 1950/51, 55 κέ., ἀρ. 2. 3. 4.

³ ILS 2718: praef. equit. alae I Scubulorum. Π. Π α π α γ ε ω ρ γ ί ο υ, Ἐφημερὶς Ἀλήθεια 23 Σεπτεμβρίου 1906, ἀρ. 1: ἔπαρχος εἴλης ἰπέων ἀριθμοῦ Παλμυρηνῶν Πορολυσσηνῶν.

⁴ Π. Π α π α γ ε ω ρ γ ί ο υ, Ἀλήθεια 7 Ὀκτωβρίου 1906, ἀρ. 25.

⁵ Spomenik 75 (1933) 58, ἀρ. 176.

⁶ CIL 3, 646. 647: trib. mil(itum) leg. II Aug[ust]ae. 9, 1129. IG XIV, 888. ILS 2718: trib. mil. leg. XIII Gem. BCH 57 (1933) 321, ἀρ. 4: trib. mil. [leg. I] III M[acedonicae]. Spomenik, ἔ ἀ. 22, ἀρ. 42: trib. mil. leg. III Gallicae.

⁷ Ath. Mitt 25 (1900) 117/18: τριβοῦνος Βαταδῶνων. ILS 2718: trib. mil. coh. XXXII voluntarior(um). Π. Π α π α γ ε ω ρ γ ί ο υ, Ἐφημερὶς Ἀλήθεια 23 Σεπτεμβρίου 1906, ἀρ. 1: χιλίαρχος σπείρης πρώτης Μουσουλαμῶν ἰπικῆς. ἀρ. 19: trib. coh. I F(laviae) m(iliariae) Bryttonum Malvensis.

⁸ CIL 3, 14149, 4. IG XIV, 888. ÖJh 17 (1914) 151/52. 24 (1929) 85, 2.

⁹ Cic. de leg. agr. 2, 50. Liv. 45, 18, 3.

¹⁰ Liv. 45, 18, 3.

ἄλλοτε ἀπετέλουν τὰ βασιλικά κτήματα (agri regii),¹ τὰ ὁποῖα μὲ τὴν κατάκτησιν τῆς Μακεδονίας ἐδημεύθησαν ὑπὸ τῆς Ρώμης. Κατ' ἀρχάς, καθὼς μᾶς παραδίδει ὁ Λίβιος (45, 18, 3/4), δὲν ἐπετράπη ὑπὸ τῶν Ρωμαίων ἡ ἐκμίσθωσις τῶν μεταλλείων καὶ τῶν δημοσίων κτημάτων ἐν γένει εἰς πλουσίους Μακεδόνας ἢ Ρωμαίους μισθωτὰς (publicani). Τῶν μεταλλείων μάλιστα ἀπηγορεύθη πᾶσα ἐκμετάλλευσις διὰ τὸν φόβον, μήπως προκληθοῦν στάσεις καὶ ταραχαὶ εἰς τὴν Μακεδονίαν, ἀλλὰ καὶ διὰ τὴν ἀνυποληψίαν, ποῦ ἔτρεφεν ἡ σύγκλητος—μερὶς τοῦλάχιστον αὐτῆς—πρὸς τοὺς ἀπλήστους publicanos. Μετὰ δέκα ὅμως ἔτη, τὸ 158 π.Χ., ἐπετράπη ἐκ νέου τὸ ἀνοιγμα καὶ ἡ ἐκμετάλλευσις αὐτῶν,² ὁπότε ἤρχισε πιθανῶς καὶ ἡ ἐκμετάλλευσις τῶν δημοσίων κτημάτων,³ τὰ ὁποῖα κατὰ τοὺς χρόνους πλέον τοῦ Κικέρωνος (de leg. agr. 2,5⁰) ἀπετέλουν διὰ τὸ ρωμαϊκὸν δημόσιον ἀσφαλεστάτην πηγὴν προσόδων (certissimum vectigal). Κατὰ τίνα τρόπον ἐγένετο ἡ ἐκμετάλλευσις ἀμφοτέρων δὲν γνωρίζομεν. Ὁ R o s t o n t z e f f 758 πιστεύει ὅτι αἱ καλλιεργήσιμοι γαῖαι (praedia rustica) εὐρίσκοντο εἰς χεῖρας εὐαρίθμων ἐνοικιαστῶν, οἱ ὁποῖοι φυσικὰ ἦσαν ὑπεύθυνοι ἔναντι τοῦ δημοσίου. Τὰ κτήματα ταῦτα ἐξηκολούθουν νὰ εἶναι ἰδιοκτησία τοῦ κράτους καθ' ὅλους τοὺς χρόνους τῆς ρωμαϊκῆς αὐτοκρατορίας, ἀλλὰ καὶ κατὰ τοὺς πρώτους βυζαντινοὺς. Ἐννοεῖται ὅτι ἡ ἕκτασις αὐτῶν δὲν ἦτο πάντοτε οἷα κατὰ τοὺς πρώτους χρόνους τῆς ρωμαϊκῆς κυριαρχίας. Πολλὰ ἐξ αὐτῶν ἐξεχωρήθησαν εἰς ἐγκατασταθέντας ἐν Μακεδονίᾳ Ρωμαίους (οἱ ἐνκεκτημένοι Ρωμαῖοι)⁴ καὶ ἄλλους ὑπηκόους τοῦ ρωμαϊκοῦ κράτους, τοὺς κεκτημένους (ἐνκεκτημένους),⁵ εἰς τὰς διαφόρους πόλεις, ἄλλα πάλιν ἀπηλλοτριώθησαν κατὰ τὴν ἴδρυσιν τῶν ρωμαϊκῶν ἀποικιῶν εἰς τὰς ἀρχὰς ἤδη τῶν αὐτοκρατορικῶν χρόνων.

Ἡ ρωμαϊκὴ διοίκησις ἐν Μακεδονίᾳ δὲν περιορίζετο εἰς τὴν εἴσπραξιν μόνον τῶν φόρων καὶ τὴν ἐπιβολὴν διαφόρων οἰκονομικῶν βαρῶν καὶ ἄλλων ὑποχρεώσεων εἰς τοὺς ὑπηκόους. Ἡ ἐπέμβασις τῆς εἰς τὰ ἐσωτερικὰ τῶν πόλεων ἦτο πολὺ μεγαλυτέρα, καθίστατο δὲ ἀκόμη μεγαλυτέρα μὲ τὴν πάροδον τοῦ χρόνου. Ἡ διαφημισθεῖσα λοιπὸν «αὐτονομία» ἦτο μᾶλλον τυπικὴ. Οὐδεὶς δὲ σχεδὸν τομεὺς τῆς πολιτικῆς δραστηριότητος ἔμεινεν ἄθικτος ἀπὸ τὴν ρωμαϊκὴν διοίκησιν. Τοιουτοτρόπως ἡ ἀπονομὴ τῆς δικαιοσύνης ἐγένετο ὄχι μόνον διὰ τῶν τοπικῶν δικαστηρίων, ἀλλὰ καὶ διὰ

¹ Cic. de leg. agr. 1, 5.

² M o m m s e n, Römische Geschichte 1, 772 (ἔκδ. 13η). G e y e r, RE XIV, 763. M. R o s t o n t z e f f, The social and economic History of the Hellenistic World 2, 758.

³ L a r s e n, Roman Greece, ἔ.ἀ. 460.

⁴ Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 58.

⁵ BCH 21 (1897) 162. ÖJh 41 (1954) 110, στ. 12.

τοῦ διοικητοῦ τῆς ἐπαρχίας, ὅστις καὶ διώριζε τοὺς δικαστὰς καὶ ἐνόρκους κατὰ τὰς δίκας,¹ πολλάκις δὲ καὶ ὁ ἴδιος περιοδεύων ἀνὰ τὴν ἐπαρχίαν ἐδίκαζεν αὐτοπροσώπως.² Φαίνεται δὲ ὅτι ἡ Μακεδονία, ὅπως καὶ ἄλλαι ἐπαρχίαι, ἦτο διηρημένη, καθὼς δυνάμεθα νὰ συμπεράνωμεν ἴσως ἐκ τοῦ ἐν ἐπιγραφῇ τῆς Βεροίας³ ἀπαντῶντος τεχνικοῦ ὄρου «ἀγοραίας» (=conventus iuridicus), εἰς δικαστικὰς περιφερείας.⁴ Ἐπὶ ποίων δικῶν ἀρμοδιότητα εἶχον τὰ ἐπαρχιακὰ δικαστήρια οὐδὲν ἀπολύτως μᾶς παραδίδεται, οὔτε δὲ εἶναι ἀσφαλὲς νὰ συναγάγωμεν συμπεράσματα κατ' ἀναλογίαν ἐκ τῶν conventus ἄλλων ἐπαρχιῶν. Παραλλήλως ἐκάστη πόλις εἶχε φυσικὰ τὰ δικαστήριά της καὶ τοὺς ἀρχοντας ἐπὶ τῶν δικῶν, οἵτινες ἐδίκαζον τὰς δίκας ὄχι μόνον τῶν πολιτῶν, ἀλλὰ καὶ τῶν ἐγκατεστημένων ξένων ἐν τῇ πόλει καὶ ἄλλων μὴ πολιτῶν. Ἡ δικαιοδοσία τῶν πόλεων καὶ ἐπὶ τῶν μὴ πολιτῶν τῶν διαπιστοῦται τὸ μὲν εἰς ἐπιστολὴν τοῦ αὐτοκράτορος Ἀντωνίνου Πίου πρὸς πόλιν τῆς Μαιδικῆς, ἐνθα ρητῶς καθορίζεται ἡ ἀρμοδιότης τῶν ἀρχόντων ἐπὶ τὰς δίκας ἐπὶ τῶν ἐνκεκμημένων ἐν τῇ πόλει,⁵ τὸ δὲ εἰς τὰ δύο γνωστὰ χωρία τῶν Πράξεων τῶν Ἀποστόλων 16, 19. 17, 5, ὅπου ὁ Ἀπόστολος Παῦλος καὶ ἡ ἀκολουθία του προσάγονται ὑπὸ τῶν ἐνδιαφερομένων ἐνώπιον τῶν ἀρχόντων τῶν πόλεων Φιλίππων καὶ Θεσσαλονίκης, ἵνα δικασθῶν.

Ἀναπόφευκτος ἦτο ἡ ἐπέμβασις τῆς ρωμαϊκῆς ἀρχῆς εἰς τὰ ἐσωτερικὰ τῶν πόλεων, ὅταν ἀνεφύοντο μεταξύ των διαφοραί, πρὸ παντὸς ἐδαφικαί, ὁπότε αἱ ἴδιαι αἱ πόλεις ἠναγκάζοντο νὰ ζητήσουν τὴν μεσολάβησιν αὐτῆς. Ἐκ τῶν ἐπιγραφῶν μᾶς εἶναι γνωστὰ τοιαῦται ἐπεμβάσεις τῶν αὐτοκράτορων. Ὁ Τραϊανὸς τὸ 101 μ.Χ. διὰ διατάγματός του διηυθέτησε συνοριακὰς διαφορὰς μεταξύ τῆς ρωμαϊκῆς ἀποικίας τοῦ Δίου καὶ τῆς ὑπηκόου πόλεως Ὀλοοσσόνος,⁶ τ.ἔ. τῆς Πιερίας καὶ τῆς Θεσσαλικῆς Περραιβίας. Ὁ αὐτὸς αὐτοκράτωρ τὸ ἴδιον ἔτος (27 Σεπτεμβρίου) καθώρισε λεπτομερῶς τὰ σύνορα μεταξύ τῶν Ἐλιμιωτῶν καὶ τῶν Δολιχητῶν (Dolichani), κατοίκων τῆς περραιβικῆς πόλεως Δολίχης (Δούχλιστα). Εἰς τὴν δευτέραν περιπτώσιν ὁ αὐτοκράτωρ ἐπανεφίερεν εἰς ἰσχὺν παλαιότεραν διάταξιν τοῦ Ἀμύντα Γ', τοῦ βασιλέως τῶν Μακεδόνων, ἀφορῶσαν εἰς τὸ αὐτὸ ζήτημα.⁷ Προη-

¹ Plin. epist. 10, 58.

² K o r n e m a n n, RE IV, 1174. F. W e i s s, Grundzüge der römischen Rechtsgeschichte, Reichenberg 1936, 74. A. H. M. J o n e s, The Greek City 121/22.

³ J.M.R. C o r m a c k, J.R.St. 30 (1940) 148, στ. 9 [=BCH 47 (1923) 184 = SEG 2, 69/70, ἀρ. 398]. Βλ. ἀνωτέρω σ. 245, σημ. 3.

⁴ Δ. Κ α ν α τ σ ο ῦ λ η, Τὸ κοινὸν τῶν Μακεδόνων καὶ τὰ συνέδρια τῶν μερίδων, ἔ.ἀ. 301/2.

⁵ ÖJh 41 (1954) 110, στ. 12/3.

⁶ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 197 [= CIL, 3, 591].

⁷ BSA 17 (1910/11) 193 κέ.

γουμενῶς ὁ προκατόχος τοῦ Τραϊανοῦ Νέρβας διηρθέτησεν ἀνακῦψαν ζήτημα περὶ τοὺς τίτλους τῆς μητροπόλεως καὶ ἔδρας τοῦ κοινοῦ τῶν Μακεδόνων Βεροίας ὑπὲρ αὐτῆς.¹

Ἡ ρωμαϊκὴ ἐξουσία ἀνemiγνύετο ὄχι μόνον εἰς ζητήματα δικαιοσύνης, ἀλλὰ καὶ εἰς αὐτὴν ταύτην τὴν διοίκησιν τῆς πόλεως. Αἱ ἀποφάσεις ἐκάστης πόλεως, αἵτινες ἐλαμβάνοντο διὰ τῶν διοικητικῶν καὶ νομοθετικῶν σωμάτων, διὰ τὰ ἀποκτήσουν ἰσχύν, συνήθως ὑπεβάλλοντο πρὸς κύρωσιν εἰς τὸν διοικητὴν τῆς ἐπαρχίας.² Οὗτος δὲ ἢ ὁ αὐτοκράτωρ, ἂν ἐζητεῖτο ἢ ἔγκρισίς του, ἠδύνατο νὰ μὴ κυρώσῃ ἢ καὶ νὰ τροποποιήσῃ ταύτας, ἐφ' ὅσον δὲν ἦσαν σύμφωνοι πρὸς τοὺς ἐπαρχιακοὺς νόμους, τοὺς νόμους ὑπὲρ τῆς χώρας,³ ἢ δὲν ἐνηρμονίζοντο μὲ τὴν ἀκολουθουμένην εἰς τὴν ἐπαρχίαν πολιτικὴν τῆς Ρώμης. Ἐξ ἄλλου ἡ διοίκησις, ὅπως καὶ ἐπὶ τῶν χρόνων τῶν Μακεδόνων βασιλέων, εἶχε τὸν τρόπον νὰ ἐπιβάλλῃ τὰς ἀπόψεις της ἢ νὰ ἐπηρεάζῃ τὰς ἀποφάσεις τῆς βουλῆς καὶ τῆς ἐκκλησίας τοῦ δήμου, ὥστε νὰ εἶναι σύμφωνοι πρὸς τὰς ἐπιθυμίας της καὶ τὴν πολιτικὴν τοῦ κράτους.⁴ Οὐχὶ σπανίως ἡ ἐπιθυμία τοῦ αὐτοκράτορος ἢ τοῦ διοικητοῦ τῆς ἐπαρχίας ὑπηγορεύετο διὰ διαταγμάτων καὶ ἐπιστολῶν. Τοιαῦτα διατάγματα καὶ ἐπιστολαὶ πρὸς διαφόρους πόλεις τῆς Μακεδονίας ἔχουν σωθῆ μέχρῃ σήμερον, δυστυχῶς κατὰ τὸ πλεῖστον ἐφθαρμένα, ἀναφέρονται δὲ εἰς ποικίλα προβλήματα αὐτῶν. Οὕτως ὁ αὐτοκράτωρ Τραϊανὸς δι' ἐπιστολῆς του πρὸς τοὺς ἄρχοντας, τὴν βουλὴν καὶ τὸν δῆμον τῶν Βεροιαίων διευθετεῖ ζητήματα, ἀφορῶντα πιθανῶς εἰς τὴν ἔδραν τοῦ κοινοῦ Βέροιαν καὶ τὸ ἐπαρχιακὸν συνέδριον.⁵ Ὁμοίως εἰς ἐπιστολὴν, κατὰ τὸ πλεῖστον ἐφθαρμένην, τῶν αὐτοκρατόρων Μάρκου Αὐρηλίου καὶ Λουκίου Οὐήρου πρὸς τοὺς ἄρχοντας, τὴν βουλὴν καὶ τὸν δῆμον τῆς ἰδίας πιθανῶς πόλεως,⁶ ἱκανοποιοῦνται αἰτήματα τῶν κατοίκων τῆς πόλεως.⁷ Εἰς ἓν διάταγμα τοῦ ἀνθυπάτου τῆς Μακεδο-

¹ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 55. Ἀρχ. Δελτ. 2 (1916) 148, ἀρ. 4. Βλ. καὶ Δ. Κ α ν α τ σ ο ὑ λ η, Τὸ κοινὸν τῶν Μακεδόνων, Μακεδονικά τόμ. 3, 41/2, 72.

² J. H. St. 33 (1913) 339/38, ἀρ. 17, στ. 30 κέ.: προσ|ανενεχθῆναι δὲ τοῦτο τὸ δόγμα ἔδοξε τῷ διέποντι | τὴν ἐπαρχίαν ἡγεμόνι κλπ. ἐ(ὰ)ν δ' ἐκεῖνος αὐτὸ κυρώσῃ κλπ.

³ ÖJh 41 (1954) 110, στ. 1/2.

⁴ Κατὰ τίνα τρόπον ἠδύνατο οἱ Ρωμαῖοι νὰ ἐπηρεάζουν τὰς ἀποφάσεις τῆς ἐκκλησίας τοῦ δήμου ἐξετάζει ἐν μέρει προκειμένου περὶ τῶν πόλεων τῆς Ἀσίας ὁ B r a n d i s ἐν RE II, 1551/52.

⁵ BCH 47 (1923) 184 [= SEG 2, 69/70, ἀρ. 398 = J. M. R. C o r m a c k, A letter of Hadrian in Beroea ἐν J. R. St. 30 (1940) 148 κέ.]. Βλ. καὶ ἀντίγραφον τῆς ἰδίας ἐπιστολῆς παρὰ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 63.

⁶ Ἡ ἐπιγραφή, ἡ περιέχουσα τὴν ἐπιστολὴν, εὑρέθη εἰς τὴν Θεσσαλονίκην. Οἱ ἐκδότης ὅμως τῆς ἐπιγραφῆς Ch. Avezou καὶ Ch. Picard (BCH 37 (1913) 88/9) πιστεύουν ὅτι μετεκομίσθη εἰς τὴν Θεσσαλονίκην ἐκ Βεροίας καὶ συνεπῶς ἡ ἐπιστολὴ ἀπευθύνετο πρὸς τοὺς Βεροίεις.

⁷ BCH 37 (1913) 87/8, ἀρ. 2.

νίας ἢ ἀνωτάτου ἀξιωματοῦχου τῆς ἐπαρχίας,¹ ἀπευθυνόμενον πρὸς τοὺς κατόικους τῆς ἰδίας πόλεως, τακτοποιοῦνται τρία ζητήματά των, ἐν ἔχον σχέσιν μὲ ἐργολάβον δημοσίων ἔργων, μὴ τηρήσαντα ἐπακριβῶς τοὺς ὄρους τῆς συμφωνίας του πρὸς τὴν πόλιν, ἄλλο πρὸς κηπουρόν, ὅστις ἀπέκοψε τὸ ὕδωρ ἀπὸ τὸ δημοσίον βαλανεῖον καὶ δι' αὐτὸ διατάσσεται νὰ ἀποκαταστήσῃ τὰ πράγματα εἰς τὴν προτέραν των κατάστασιν, καὶ τέλος πρὸς ἀρπαγὴν σπανίας καὶ ἀναγκαιοτάτης εἰς τὴν πόλιν ξυλείας.² Δυστυχῶς εἰς τὴν κατὰ τὸ πλεῖστον κατεστραμμένην ἐπιγραφὴν μᾶς διαφεύγουν τὰ καθ' ἕκαστον. Εἰς ἐπιστολὴν αὐτοκράτορος (ἢ τοῦ διοικητοῦ τῆς ἐπαρχίας) πρὸς τὴν Λυγκηστικὴν Ἑρᾶκλειαν, περιλαμβάνουσαν, ὅπως εἶδομεν καὶ ἀνωτέρω, γενικὸν διάταγμα περὶ ἐπισκευῆς τῆς Ἐγνατίας ὁδοῦ, καθωρίζετο ὁ τρόπος τῆς στρώσεως αὐτῆς, ἢ συμμετοχὴ τῶν Ἀντανῶν εἰς αὐτὴν καὶ αἱ φορολογικαὶ ὑποχρεώσεις τῶν *κεκτημένων* τῆς Ἑρᾶκλείας.³ Εἰς τὴν μνημονευθεῖσαν ἐπιστολὴν πρὸς πόλιν τῆς Μαιδικῆς ὁ αὐτοκράτωρ Ἀντωνῖνος Πίος ὑποδεικνύει διαφόρους πόρους πρὸς βελτίωσιν τῶν οικονομικῶν τῆς πόλεως, δηλ. ὑψωσιν τοῦ κεφαλικοῦ φόρου, αὔξησιν τοῦ ἀριθμοῦ τῶν βουλευτῶν εἰς 80 καὶ τοῦ καταβαλλομένου ὑπ' αὐτῶν τέλους (*summa honoρarία*) ἐπὶ τῇ ἀναλήψει τῶν καθηκόντων των εἰς 500 δραχμὰς καὶ ὑπαγωγὴν τῶν *ἐνκεκμημένων* εἰς τὴν δικαιοδοσίαν τῶν δικαστηρίων τῆς πόλεως κατὰ τὰς δίκας μέχρι 250 δηναρίων.⁴ Εἰς ταῦτα πρέπει νὰ προσθέσωμεν καὶ μίαν ἀπαντητικὴν ἐπιστολὴν τοῦ αὐτοκράτορος Γαλλιηνοῦ (253 - 268 μ.Χ.) πρὸς τοὺς Μακεδόνας, ζητοῦντας τὴν βοήθειάν του ἐναντίον τῶν Ἑρουύλων καὶ ἄλλων γερμανικῶν φύλων.⁵ Ἡ ἐπιγραφή, ἢ περιέχουσα τὴν ἐπιστολὴν, εὑρέθη εἰς τὴν Βέροϊαν, τὴν τότε ἔδραν τοῦ κοινοῦ τῶν Μακεδόνων, δὲν ἀφορᾷ ὅμως ἀποκλειστικῶς εἰς αὐτήν, ἀλλ' εἰς ὅλους τοὺς Μακεδόνας, δηλ. εἰς τὰς πόλεις, τὰς μετεχούσας εἰς τὸ κοινόν, διὰ τοῦ ὁποίου ἦτο δυνατόν οἱ Μακεδόνες νὰ ὑποβάλουν τὴν αἴτησιν πρὸς τὸν αὐτοκράτορα.

Ἐκ τῆς ποικιλίας τῶν κοινοτικῶν θεμάτων, ἀσημάντων ἐνίοτε, καθὼς βλέπομεν, μὲ τὰ ὁποῖα ἀψηχολεῖτο ἡ κρατικὴ ἐξουσία, ἀντιλαμβανόμεθα πόσον περιορισμένα ἦσαν αἱ δυνατότητες εἰς τὴν τοπικὴν αὐτοδιοίκησιν νὰ ἐπιλύσῃ τὰ ἐκάστοτε ἀνακύπτοντα προβλήματα. Δι' αὐτὸ πολλάκις αἱ ἴδιαι αἱ πόλεις ἐπεκαλοῦντο τὴν παρέμβασιν τῆς ρωμαϊκῆς ἀρχῆς. Τὰ πλεῖστα ἐκ τῶν ἀνωτέρω διαταγμάτων καὶ ἐπιστολῶν τῶν αὐτοκρατόρων καὶ

¹ Βλ. C h. A v e z o u - C h. P i c a r d, ἔ.ἀ. 92.

² BCH 37 (1913) 90/1, ἀρ. 4.

³ Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 248. Βλ. καὶ BCH 21 (1897) 161/62. REG 47 (1934) 31 κέ. καὶ πρὸ παντός L a r s e n, Roman Greece, ἔ.ἀ. 458/59.

⁴ D i m i t e r D e t s c h e w, Ein neuer Brief des Kaisers Antoninus Pius ἐν ÖJh 41 (1954) 110 κέ.

⁵ Μακεδονικά 2 (1941 - 52) 627.

τῶν διοικητῶν ἐξεδόθησαν αἰτήσεις τῶν ἐνδιαφερομένων πόλεων. Ἐξ ἄλλου αἱ πόλεις, γνωρίζουσαι καλῶς πόσον βραδυκίνητος ἦτο ἡ ρωμαϊκὴ γραφειοκρατία, πρὸς δὲ ὅτι ἡ εὐνοϊκὴ καὶ ταχεῖα λύσις τῶν ζητημάτων τῶν ἐξηρητάτο κατὰ μέγα μέρος ἐκ τῶν καταλλήλων ἐνεργειῶν τῶν παρὰ ταῖς ἀρχαῖς, δὲν περιωρίζοντο εἰς τὴν ὑποβολὴν μιᾶς ἀπλῆς αἰτήσεως, ἀλλ' ἀπέστελλον συνηθέστατα ἀντιπροσωπεῖαν (πρεσβευτὰς) ἐξ εὐὑπολήπτων πολιτῶν ἢ ἐξ ἐπιφανῶν καὶ ἰσχυρῶν ἀνδρῶν εἰς τὴν Ρώμην πρὸς τὸν αὐτοκράτορα ἢ εἰς τὴν πρωτεύουσαν τῆς ἐπαρχίας πρὸς τὸν διοικητὴν. Πόσον δὲ μεγάλην σημασίαν εἶχεν ἡ ἀποστολὴ τοιούτων πρεσβειῶν, ἀλλὰ καὶ πόσῃ τιμῇ προσεπόριζεν εἰς τοὺς ἀναλαμβάνοντας ταύτην, καταφαίνεται ἐκ τῶν ἑξαιρητικῶν τιμῶν, αἵτινες ἀπενέμοντο εἰς τὰ μέλη αὐτῶν,¹ καὶ ἐκ τῆς προθυμίας τῶν πρεσβευτῶν νὰ ἀναλάβουν οἱ ἴδιοι πολλάκις τὰ ἔξοδα τῆς πρεσβείας.² Τοιοῦτοι πρεσβευταὶ ἀναφέρονται εἰς τὰ ἀνωτέρω διατάγματα καὶ εἰς ἐπιγραφὰς τῶν μακεδονικῶν πόλεων. Διὰ τῶν πρεσβειῶν αὐτῶν αἱ πόλεις ἐξήτουν ἀπὸ τὴν ρωμαϊκὴν ἀρχὴν ἄλλοτε νὰ ἀπαλλαγοῦν ἀπὸ φόρους, ἄλλοτε νὰ ἐπιτύχουν βοήθειαν ἐν περιπτώσει ἀτυχημάτων, ἄλλοτε νὰ διατυπώσουν παράπονα κατὰ τοῦ διοικητοῦ ἢ τῶν ὑπαλλήλων τῆς ἐπαρχίας, ἄλλοτε νὰ ἐκφράσουν τὰς εὐχαριστίας καὶ τὴν εὐγνωμοσύνην τῶν διὰ γενομένην εὐεργεσίαν, ἄλλοτε νὰ συγχαροῦν ἢ νὰ συλλυπηθοῦν τὸν αὐτοκράτορα ἢ τὴν σύγκλητον, ἄλλοτε νὰ παραδώσουν τιμητικὰ ψηφίσματα εἰς ἀξιωματούχους Ρωμαίους καὶ ἄλλους ἰσχυροὺς, εὐεργετήσαντάς ποτε αὐτάς, καὶ ἄλλοτε ἄλλα νὰ ἐπιτελέσουν.

6. Δικαιοδοσία τῆς πόλεως.

Παρὰ τὰς συνεχεῖς ἐπεμβάσεις τῆς ρωμαϊκῆς ἐξουσίας εἰς τὰ ἔσωτερικά της ἡ πόλις δὲν ἔπαυε νὰ ἀποτελῇ ἐντὸς τοῦ κράτους ἴδιον αὐτοτελὴ ὄργανισμὸν, διατηρήσαντα κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἥττον μέχρι τοῦ 4ου τοῦλάχιστον μ.Χ. αἰῶνος τοὺς δημοκρατικοὺς θεσμοὺς τῆς ἀρχαίας πόλεως. Ἐκάστη πόλις εἶχε τὰ τοπικὰ ὄργανα διοικήσεως, τὴν βουλὴν, τὴν ἐκκλησίαν τοῦ δήμου καὶ τοὺς ἀρχοντας. Εἶχεν ἰδίους νόμους, οἱ ὅποιοι ὅμως μόνον τοπικὴν ἰσχὴν εἶχον, ἠδύνατο νὰ λαμβάνη ἀποφάσεις καὶ νὰ ἐφαρμόζῃ αὐτάς καὶ παρὰ τὴν εὐρείαν δικαιοδοσίαν τοῦ διοικητοῦ τῆς ἐπαρχίας εἶχε καὶ αὐτὴ δικαστικὴν ἐξουσίαν, δυναμένη νὰ ἐπιβάλλῃ χρηματικὴν ἢ σωματικὴν ποινὴν, φυλάκισιν καὶ κάθειρξιν ἐπὶ τῶν παραβατῶν τοῦ νόμου, πλὴν φυσικὰ τῶν Ρωμαίων πολιτῶν,³ τελούντων ὑπὸ τὴν δικαιοδοσίαν τοῦ Ρωμαίου διοικητοῦ ἢ τῆς Ρώμης. Οὕτω π.χ. ἐπὶ παρανόμου χρήσεως ἢ παραβιάσεως

¹ Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 253. 330. Ἄρχ. Δελτ. 2 (1916) 148, ἀρ. 4, στ. 3/4.

² ΌJh 41 (1954) 110, στ. 16. Γενικώτερον περὶ τῶν πρεσβειῶν τῶν ρωμαϊκῶν χρόνων βλ. L i e b e n a m, Die Städteverwaltung 82 κέ. 353 κέ.

³ Πράξ. Ἀποστ. 16, 37. 38.

τάφου ἐπιβάλλεται χρηματικὸν πρόστιμον, καταβαλλόμενον εἰς τὴν πόλιν.¹ Εἰς τοὺς Φιλίππους καὶ τὴν Θεσσαλονίκην, ὡς γνωστόν, ὁ Ἀπόστολος Παῦλος καὶ ἡ ἀκολουθία του ἐπὶ τῇ κατηγορίᾳ, ὅτι προκαλοῦν ταραχάς, συλλαμβάνονται, δέρονται καὶ φυλακίζονται.² Ἡ πόλις διέθετεν ἰδίαν περιουσίαν, ὡς χρήματα,³ καλλιεργησίμους γαίας (*δημοσία γῆ, δημόσιοι τόποι*, locus publicus), δημοσίας οἰκοδομίας, δηλ. ναούς, χρωφυλάκια (καταστήματα, ἔνθα ἐφυλάσσοντο τὰ ἀρχεῖα τῶν ὀφειλετῶν τοῦ δήμου), στοὰς (*βασιλικαί*), γυμναστήρια (*γυμνάσια*), θέατρα, στάδια, ἄλλους δημοσίους χώρους, δημοσίους δούλους κλπ.⁴ Προσέτι εἶχεν ἴδιον ταμεῖον, τὴν διαχείρισιν τοῦ ὀποίου εἶχεν ὁ ταμίας τῆς πόλεως.⁵ Ἐπὶ πλέον ἡ πόλις εἶχε τὸ δικαίωμα νὰ εἰσπράττη φόρους,⁶ π.χ. τὸν φόρον τῆς πεντηκοστῆς(;) ἐπὶ τῶν ξένων, πρόσθετον ποσοστὸν ὑπὲρ ἑαυτῆς ἐπὶ τοῦ κεφαλικοῦ φόρου (φυσικὰ κατόπιν ἀδείας τοῦ κράτους),⁷ δασμούς, νὰ τοκίζῃ καὶ διαχειρίζεται κατὰ βούλησιν

¹ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 409. 410. 776. 781. 989. 1052. 1059. BCH 24 (1900) 313. 47 (1923) 89 κέ., ἀρ. 3. 11. 59 (1935) 151 κέ., ἀρ. 43. 44. 45. 46. 47. 60 (1936) 337. SEG 2, 72, ἀρ. 415. AE 1950/51, 53/4, ἀρ. 1. Τὸ πρόστιμον τοῦτο κατεβάλλετο ὑπὸ τῶν παραβατῶν συνηθέστερον εἰς τὸ αὐτοκρατορικὸν ταμεῖον (*ἱερώτατον ταμεῖον*) (βλ. π.χ. Ath. Mitt. 21 (1896) 99, ἀρ. 4. 27 (1902) 306, ἀρ. 3. Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 180. 401. 411. 413. 415. 419. 420. 426. 475. 476. 501. 503. 504. 740. 929. BCH 37 (1913) 114 κέ., ἀρ. 28. 30. 31. Ἀθηνᾶ 12 (1900) 72, ἀρ. 6. Spomenik 98 (1941-48) 24 κέ., ἀρ. 58. 91. 93. BSA 41 (1940-45) 106/7, ἀρ. 2. Κ α λ λ ι π ο λ ῖ τ ο υ - Λ α ζ α ρ ῖ δ ο υ, ἔ.ἀ. 13 κέ., ἀρ. 7. 11) ἢ, ὅπως ἄλλως λέγεται, εἰς τὸ *κυριακὸν ταμεῖον* (Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 447) ἢ τὸν *φίσκον* (*ἱερώτατον φ.*) (Ath. Mitt. 18 (1893) 418, ἀρ. 8 J.H.St. 33 (1913) 337/38, ἀρ. 17, στ. 29. Γ. Ο ἰ κ ο ν ὄ μ ο υ, ἔ.ἀ. 23, ἀρ. 36. AE, ἔ.ἀ. 77, ἀρ. 24: fiscus), ἐνίοτε δὲ καὶ εἰς τὰ δύο μαζί, τὸ αὐτοκρατορικὸν καὶ τὸ τῆς πόλεως (Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 781. J. H. St., ἔ.ἀ. στ. 29/30).

² Πράξ. Ἀποστ. 16, 22 κέ. 17, 9.

³ Πρβ. τὴν φράσιν: *ἐκ τῶν ἰδίων ἢ τῆς ἑαυτῆς τέλει*, τὴν ὁποίαν συναντῶμεν συχνὰ εἰς μνημεῖα, ἀνεγειρόμενα δαπάναις τῆς πόλεως (τοῦ δήμου εἰς τὴν ρωμαϊκὴν ἀποικίαν τῶν Φιλίππων), Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 1089. Π. Π α π α γ ε ω ρ γ ῖ ο υ, Ἐφημερὶς Ἀλήθεια 23 Σεπτεμβρίου 1906, ἀρ. 2. 20. BCH 59 (1935) 127 κέ., ἀρ. 38. 39.

⁴ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 221. 272. 367. 378. ÖJh 1 (1898) κέ., στ. 60. RA 37 (1900) 489, ἀρ. 131. Ἀθηνᾶ 15 (1903) 40, ἀρ. 7. J. H. St., ἔ.ἀ. στ. 4/5. 20/1. BSA 23 (1918/19) 73, ἀρ. 7, στ. 12/3. SEG 2, 71, ἀρ. 410. BCH 57 (1933) 316, ἀρ. 2. Rev. Philol. 65 (1939) 129. AE, ἔ.ἀ. ἀρ. 1.

⁵ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 364. 367. 368. Ἀνέκδοτος ἐπιγραφή, ἀποκειμένη εἰς τὸ Μουσεῖον Θεσσαλονίκης (βλ. Δ. Κ α ν α τ σ ο ῦ λ η, Περὶ τῶν πολιταρχῶν τῶν μακεδονικῶν πόλεων ἐν Ἐπιτηρ. Φιλολ. Σχολ. Πανεπ. Θεσσαλον. 7 (1956) 166, σημ. 3). Ὁ ταμίας τῆς πόλεως δὲν πρέπει νὰ συγγέται πρὸς τὸν ἐν Θεσσαλονίκῃ ἐδρεύοντα *ταμίαν Ρωμαίων* (D u c h e s n e - B a y e t, ἔ.ἀ. 13, ἀρ. 2. = Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 372), ὅστις ἦτο κρατικὸς ταμίας.

⁶ Πρβ. A. H. M. J o n e s, The Greek City 121.

⁷ ÖJh 41 (1954) 110.

τυχὸν ὑπάρχοντα αὐτῇ χρηματικά κεφάλαια.¹ Εἶχε τὴν ἐποπτείαν ἐπὶ τῶν ἐφήβων καὶ τὴν φροντίδα διὰ τὴν προμήθειαν τοῦ ἐλαίου τῶν ἀλειφομένων κατὰ τὰς ἀθλήσεις.² Ἐπεμελεῖτο τῶν κοινοτικῶν ἀγῶνων καὶ ἑορτῶν, βραβεύουσα ἐνίοτε ἢ ἰδίᾳ τοὺς νικητάς.³ Διεχειρίζετο τὰς δωρεάς καὶ τὰ κληροδοτήματα, τὰ ὅποια οἱ διαθέτει κατέλειπον εἰς αὐτὴν χάριν κοινωφελῶν σκοπῶν ἢ διὰ τὸν ἐτήσιον στολισμὸν τοῦ τάφου των καὶ τὸν ἑορτασμὸν των μετὰ θάνατον.⁴ Εἶχε τὴν ἐπιμέλειαν τῆς ἀσφαλείας τοῦ τόπου, διορίζουσα ἢ προτείνουσα πρὸς διορισμὸν εἰς τὸν διοικητὴν τῆς ἐπαρχίας τοὺς ἀστυνόμους, τοὺς *εἰρηνάρχας*.⁵ Διετήρει σχέσεις πρὸς ἄλλας πόλεις ἢ ἐπισήμους ὀργανισμούς, ὡς μαντεία, ὀνομαστὰ ἱερά, καὶ ἀπέστελλε πρεσβείας ἢ θεωροὺς (*θεοπόροιοι*) εἰς αὐτά.⁶ Ἀπένεμε τὴν προξενίαν καὶ τὴν πολιτείαν εἰς πολίτας ἄλλων πόλεων.⁷ Ἀπέδιδε τιμὰς εἰς διαφόρους ἀξιωματοὺς τῆς τοπικῆς αὐτοδιοικήσεως, ὡς εἰς πολιτάρχας,⁸ βουλευτάς,⁹ γυμνασιάρχους,¹⁰ ἱερεῖς (ἱερείας),¹¹ ἀρχιερεῖς (ἀρχιερείας)¹² καὶ ἄλλους,¹³ εἰς ἄρχοντας τῆς ἐ-

¹ Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 258 [= Π. Π α π α γ ε ω ρ γ ῖ ο υ, Ἐπιγραφή Δερριόπου ἐν Μακεδονίᾳ, Ἀθηνᾶ 20 (1908) 3 κέ.]. N. V u l i c', Mélanges G. Glotz 2 (1932) 871/72 (βλ. καὶ Δ ἡ μ ι τ σ α ν, ἀρ. 262). AE 1936, Ἀρχ. Χρον. 17, ἀρ. 10.

² Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 1. 261. BSA 18 (1911/12) 185/86, ἀρ. 34. Spomenik 98 (1941-48) 185, ἀρ. 388, στ. 66 κέ. 84 κέ. 187, ἀρ. 389, στ. 69 κέ. B. Γ. Κ α λ λ ι π ο λ ῖ τ η ς, Γέρας Ἀντωνίου Κεραμοπούλλου 1953, 305/6.

³ βλ. ἀνωτέρω παραπομπάς.

⁴ Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 248, στ. 3. 258. 261. BCH 24 (1900) 321 [= SEG 2, 72, ἀρ. 415]. N. V u l i c', ἔ.ἀ. 869-76. AE 1936, Ἀρχ. Χρον. 17, ἀρ. 10. Spomenik, ἔ.ἀ. ἀρ. 388, στ. 66 κέ. 84 κέ. ἀρ. 389, στ. 69 κέ.

⁵ RA 37 (1900) 490, ἀρ. 132 [= BSA 18 (1911/12) 148/49, ἀρ. 7].

⁶ Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 248. RA 37 (1900) 490, ἀρ. 132 [= BSA, ἔ.ἀ.]. ÖJh 15 (1912) 52, ἀρ. 20.

⁷ J.H.St. 33 (1913) 337/38, ἀρ. 17, στ. 21. Spomenik, ἔ.ἀ. 47, ἀρ. 98.

⁸ Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 260. Π. Π α π α γ ε ω ρ γ ῖ ο υ, Ἐφημερίς Ἀλήθεια 7 Ὀκτωβρίου 1906, ἀρ. 40.

⁹ Ἀθηνᾶ 15 (1903) 35, ἀρ. 1. Π. Π α π α γ ε ω ρ γ ῖ ο υ, ἔ.ἀ. 7 Ὀκτωβρίου 1906, ἀρ. 32. 34. 36. Π ε λ ε κ ῖ δ η ς, ἔ.ἀ. 53/4, ἀρ. 5.

¹⁰ Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 51. ÖJh 1 (1898) 180 κέ. Π. Π α π α γ ε ω ρ γ ῖ ο υ, ἔ.ἀ. 23 Σεπτεμβρίου 1906, ἀρ. 3 καὶ 7 Ὀκτωβρίου 1906, ἀρ. 23. 30. 33. 36. BSA 23 (1918/19) 73, ἀρ. 7.

¹¹ Γ. Ο ἰ κ ο ν ὄ μ ο υ, Ἐπιγραφαὶ τῆς Μακεδονίας 1915, 13, ἀρ. 6. Π ε λ ε κ ῖ δ η ς, ἔ.ἀ. 56 κέ., ἀρ. 9. 10. 11. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 20. 21. 23. 24. 25.

¹² Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 373. 378. 379. 812. Π. Π α π α γ ε ω ρ γ ῖ ο υ, ἔ.ἀ. ἀρ. 5. 20. 26. 39. 40. Π ε λ ε κ ῖ δ η ς, ἔ.ἀ. 52, ἀρ. 4. 77, σημ. 2. J.R.St. 33 (1943) 39 [= SEG 12, 88/9, ἀρ. 317].

¹³ Π. Π α π α γ ε ω ρ γ ῖ ο υ, ἔ.ἀ. ἀρ. 3: *γερονσιάρχης*. 5: *γερονσιάρχισσα*. 18. 31: *κράτιστος*. Π ε λ ε κ ῖ δ η ς, ἔ.ἀ. 51, ἀρ. 2: *ἄρξας τὰς ἀρχάς*. 56, ἀρ. 8: *πρὸ πόλεως*. BSA 18 (1911/12) 148/49, ἀρ. 7: *σειτωνήσας καὶ εἰρηναρχήσας*. Δ. Κ α ν α τ σ ο ὄ λ η, Μακεδονικά μελετήματα 20, σημ. 6: *ἄριστα πεπολιτευμένοις*.

παρχιακῆς ὀργανώσεως τῶν Μακεδόνων,¹ εἰς Ρωμαίους ἀξιωματούχους,² εἰς ὀνομαστοὺς ἢ εἰς ἀριστοκρατικὰς οἰκογενείας ἀνήκοντας ἄνδρας,³ εἰς ἐπιφανεῖς γυναῖκας ἢ συζύγους ἢ συγγενεῖς ἀνδρῶν μὲ ἰσχυρὰν κοινωνικὴν θέσιν⁴ καὶ τέλος εἰς ἄτομα, τὰ ὁποῖα εὐηργέτησαν ἢ ὀπωσδήποτε ὠφέλησαν τὴν πόλιν.⁵ Αἱ ἀπονεμόμεναι τιμαὶ ἦσαν ποικίλαι : ἀνέγερσις βωμοῦ ἢ ἀνδριάντος ἐπὶ βάσεως, ἔνθα ἐσημειώνετο τὸ ὄνομα τοῦ τιμωμένου καὶ ὁ λόγος τῆς ἀπονομῆς τῶν τιμῶν, ἀφιέρωσις στεφάνων, ἀνάθεσις τιμητικῆς στήλης, ὅπου ἀνεγράφετο ἐνίοτε τὸ σχετικὸν ψήφισμα τῆς πόλεως, καθορισμὸς ἐπετείου ἑορτῆς εἰς ἀποθανόντα εὐεργέτην κλπ. Πάντα ταῦτα ὁμῶς ὑπερέβαλον κατὰ τοὺς αὐτοκρατορικοὺς χρόνους αἱ τιμαὶ καὶ παντοῖαι ἐκδηλώσεις ἀφοσιώσεως καὶ σεβασμοῦ τῶν πόλεων πρὸς τοὺς αὐτοκράτορας καὶ τὰ μέλη τῆς αὐτοκρατορικῆς οἰκογενείας. Τιμητικαὶ ἐπιγραφαί, ἀγάλματα καὶ ναοὶ ἀνεγείροντο δι' αὐτοὺς εἰς ἐκάστην πόλιν, εἰς πολλὰς δὲ καὶ ἑορταὶ καὶ ἀγῶνες ἤγοντο πρὸς τιμὴν των. Αἱ πόλεις ἠμιλλῶντο, οὕτως εἰπεῖν, εἰς ἐπίδειξιν δουλοπρεπείας πρὸς τοὺς κυριαρχοῦς. Ἀπὸ τὸ πλῆθος τῶν ἐπιγραφῶν καὶ τῶν μνημείων, τὰ ὁποῖα ἐσώθησαν μέχρι σήμερον, ἀντιλαμβανόμεθα πόσον μέγαλον ἦτο τὸ ἐνδιαφέρον αὐτὸ τῶν πόλεων. Εἰς αὐτὰς ἀντιπροσωπεύονται ὅλαι σχεδὸν αἱ σημαίνουσαι πόλεις τῆς Μακεδονίας καὶ παρελεύθουν πλεῖστοι ἐκ τῶν αὐτοκρατόρων ἀπὸ τοῦ Αὐγούστου μέχρι τοῦ Μεγάλου Κωνσταντίνου. Ἡ Θεσσαλονίκη π.χ. εἶχεν ἰδρῦσει ναὸν τοῦ Αὐγούστου⁶ καὶ μνημεῖα πρὸς τιμὴν τῶν αὐτοκρατόρων Κλαυδίου, τοῦ Ἀντωνίνου Πίου, τοῦ Μάρκου Αὐρηλίου καὶ τῆς συζύγου του Φαυστείνης καὶ τοῦ Λουκίου Κομμόδου, τοῦ Σεπτιμίου Σεβήρου καὶ τοῦ Διοκλητιανοῦ καὶ τῶν συναρχόντων του.⁷ Ἐτέλει ἐπὶ τρεῖς ἡμέρας κυνήγια καὶ μονομαχίας πρὸς τιμὴν τοῦ

¹ RA 37 (1900) 489, ἀρ. 131 [= Ἀρχ. Δελτ. 2 (1916) 148, ἀρ. 4]. Π. Παπαγεωργίου, ἔ.ἀ. 21. 22. 24. 27. 37. J.R.St. 33 (1943) 39 [= SEG 12, 89, ἀρ. 318].

² Δήμιτσας, ἀρ. 372. 886. Ath. Mitt. 25 (1900) 117/18. Berl. philol. Wochenschr. 1911, 197, ἀρ. 1. Π. Παπαγεωργίου, ἔ.ἀ. ἀρ. 1. 25. 41. B. J o s i f o v s k a, Z'iva Antika (Antiquité vivante) III, 2 (1953) 222, ἀρ. 1 [=RA σειρ. 6, τόμ. 48 (1956) 216, ἀρ. 179].

³ Δήμιτσας, ἀρ. 50. 253 (γ). Π. Παπαγεωργίου, ἔ.ἀ. 2. 4. Ἀρχ. Δελτ., ἔ.ἀ. 157, ἀρ. 16. Spomenik 75 (1933) 58, ἀρ. 177. Πελεκίδης, ἔ.ἀ. 52, ἀρ. 3α. 54, ἀρ. 6. RA 10 (1937) 338, ἀρ. 47.

⁴ AEM 12 (1888) 189, ἀρ. 6. Π. Παπαγεωργίου, ἔ.ἀ. ἀρ. 6. 7. 8 καὶ 16 Σεπτεμβρίου 1904, στήλ. 4/5. Berl. philol. Wochenschr., ἔ.ἀ. ἀρ. 2. BSA 18 (1911/12) 147 κέ., ἀρ. 5. 6. Γ. Οἰκονόμου, ἔ.ἀ. 13, ἀρ. 6. Πελεκίδης, ἔ.ἀ. 51, ἀρ. 3. Β. Καλλιπολίτου - Δ. Λαζαρίδου, ἔ.ἀ. 25/6, ἀρ. 2.

⁵ Στ. Μερτζίδης, Οἱ Φίλιπποι, Κωνσταντινούπολις 1897, 187. Π. Παπαγεωργίου, Ἐπιγραφὴ Δερριόπου, ἔ.ἀ. 3 κέ. N. V ul i c', Mélanges. G. Glotz 2 (1932) 871/72. AE 1936, Ἀρχ. Χρον. 10, ἀρ. 17.

⁶ D u c h e s n e - B a y e t, ἔ.ἀ. 11/2, ἀρ. 1 [= Δήμιτσας, ἀρ. 367].

⁷ Δήμιτσας, ἀρ. 366. 375. 376. 605. BCH 37 (1913) 90 κέ., ἀρ. 3.

αὐτοκράτορος Ἀντωνίνου Πίου καὶ ἐπιταφίους ἀγῶνας πρὸς τιμὴν τοῦ Οὐαλεριανοῦ.¹ Ἡ Ἀμφίπολις ἀνέθηκε μνημεῖα (miliaria) πρὸς τιμὴν τοῦ Σεπτιμίου Σεβήρου καὶ τοῦ υἱοῦ του Καρακάλλα,² ἡ Βέροια πρὸς τιμὴν τῶν αὐτοκρατόρων Νέρβα καὶ Οὐαλεριανοῦ,³ ἡ Λητὴ πρὸς τιμὴν τοῦ Βεσπασσιανοῦ,⁴ ἡ Ἐδεσσα (miliarium) πρὸς τιμὴν τοῦ Μ. Αὐρηλίου καὶ τοῦ ἀδελφοῦ του Λ. Αὐρηλίου Οὐήρου,⁵ ἡ Ἡράκλεια ἡ Λυγκηστικὴ πρὸς τιμὴν τοῦ αὐτοκράτορος Καρακάλλα καὶ τοῦ ἀδελφοῦ του Γέτα, τοῦ Φλαυίου Οὐαλερίου Κωνσταντίνου καὶ τῶν συναρχόντων του,⁶ ἡ Λυχνιδὸς πρὸς τιμὴν τοῦ Σεπτιμίου Σεβήρου καὶ τοῦ Μεγάλου Κωνσταντίνου,⁷ ἡ Ἀκανθοῦ τῆς Χαλκιδικῆς μετὰ τῶν συμπραγματευομένων Ρωμαίων καὶ τῶν παροικούντων πρὸς τιμὴν τοῦ Αὐγούστου,⁸ ἡ Ἀργ[ε]σταίων πόλις πρὸς τιμὴν τοῦ Γορδιανοῦ Γ' καὶ τοῦ Σεπτιμίου Σεβήρου,⁹ ἡ Βραγυλίων πόλις πρὸς τιμὴν τοῦ αὐτοκράτορος Ἀδριανοῦ καὶ τῆς συζύγου του Σαβείνης,¹⁰ τέλος ἡ Βέργη καὶ ἡ Γάζωρος πρὸς τιμὴν τῶν αὐτοκρατόρων Σεπτιμίου Σεβήρου καὶ Μ. Αὐρηλίου Ἀντωνίνου (Καρακάλλα) καὶ τῆς αὐτοκρατείας Ἰουλίας Δόμνας.¹¹ Ἐκ τῶν ἀποικιῶν ἀναθέτουν μνημεῖα οἱ Φίλιπποι ἀποφάσει τοῦ συμβουλίου τῶν δεκουριῶνων (decreto decurionum) πρὸς τιμὴν τοῦ Βεσπασσιανοῦ, τοῦ Τραϊανοῦ, τοῦ Ἀδριανοῦ (ἐπ' εὐκαιρίᾳ ἴσως ἐπισκέψεώς του εἰς Μακεδονίαν), τοῦ Μ. Κωνσταντίνου καὶ ἀγνώστου αὐτοκράτορος τοῦ 3ου μ.Χ. αἰ.,¹² τὸ Διον (οἱ Διέσται) πρὸς τιμὴν τοῦ αὐτοκράτορος Ἀδριανοῦ ἐν τῷ Ὀλυμπιεῖ τῶν Ἀθηνῶν (132 μ.Χ.),¹³ τὸ municipium Stobensium πρὸς τιμὴν τῶν αὐτοκρατόρων Ἀδριανοῦ, Ἀντωνίνου Πίου, τῶν αὐτοκρατόρων Γαλε-

¹ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 365 [=D u c h e s n e - B a y e t, ἔ.ἀ. 9/10]. 374 [=CIG 1969].

² J.H.St. 16 (1896) 315/16, ἀρ. 10 [= BCH 19 (1895) 112 = Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 866]. AE 1932, Ἀρχ. Χρον. 2, ἀρ. 17.

³ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 55 [= J.R.St. 30 (1940) 51]. Ἀρχ. Δελτ. 2 (1916) 156/57, ἀρ. 14.

⁴ D u c h e s n e - B a y e t, ἔ.ἀ. 98, ἀρ. 129 [=Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 683].

⁵ BCH 47 (1923) 187/88.

⁶ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 243. Spomenik 98 (1941 - 48) 11, ἀρ. 21. C h. E d s o n, Cl. Philol. 46 (1951) 4/5 (βλ. καὶ Ἀθηνᾶ 25 (1913) 437, ἀρ. 21).

⁷ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 333. 356.

⁸ BSA 23 (1918/19) 85, ἀρ. 13 [= SEG 1, 65, ἀρ. 282].

⁹ Spomenik, ἔ.ἀ. 174, ἀρ. 363. 175, ἀρ. 364.

¹⁰ SEG 12, 94, ἀρ. 349. βλ. καὶ ἡμερησίαν ἐφημερίδα Θεσσαλονίκης «Φῶς» 9 Μαρτίου 1952 [= AJA 57 (1953) 286].

¹¹ BCH 62 (1938) 37 κέ.

¹² Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 1086 (:) BCH 56 (1932) 209 κέ., ἀρ. 6. 7. 58 (1934) 450 κέ., ἀρ. 1b. 2.

¹³ IG III, 1, 471 [=CIL 3, 548].

ρίου καὶ Σεβήρου καὶ τῶν Καισάρων Μαξιμίνου καὶ Κωνσταντίνου (miliarium).¹

Πλὴν τῆς ἀνωτέρω δικαιοδοσίας μερικαὶ πόλεις εἶχον λάβει κατὰ καιροῦς, ἰδιαιτέρως ἐπὶ τῶν αὐτοκρατόρων, τὸ προνόμιον νὰ κόπτουν νομίσματα ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον χαλκᾶ. Αἱ πόλεις αὗται εἶναι κατὰ πλειονότητα ρωμαϊκαὶ ἀποικίαι καὶ ἐλεύθεραι πόλεις. Εἶναι δὲ αὗται αἱ ἑξῆς :

Α'. Ρωμαϊκαὶ ἀποικίαι.

1. **Πέλλα.** Διακρίνομεν τρεῖς περιόδους τῆς νομισματοκοπίας της : Ἡ πρώτη ἀρχίζει ἀπὸ τοῦ 187 π. Χ. καὶ φθάνει μέχρι τῆς ἐποχῆς τῆς β' τριανδρίας. Τὰ νομίσματα τῆς περιόδου ταύτης φέρουν ἐπιγραφὴν ΠΕΛΛΗΣ ἢ ΠΕΛΛΑΙΩΝ. Ἡ δευτέρα ἀπὸ τοῦ Αὐγούστου (30 π.Χ.) μέχρι τοῦ αὐτοκράτορος Γορδιανοῦ. Κατὰ τὴν περίοδον ταύτην ἡ Πέλλα ὡς ρωμαϊκὴ ἀποικία κόπτει περισσότερα νομίσματα μὲ τὸν τίτλον COLONIA PELLA (PELLENSIS) ἢ COL IVL AVG PELLA καὶ τὰ ὀνόματα τῶν duoviri quinquennales. Ἡ τρίτη περίοδος ἀπὸ τοῦ Ἀδριανοῦ μέχρι τοῦ Φιλίππου τοῦ Ἄραβος, ὁπότε ἀνεκλήθη, καθὼς φαίνεται, τὸ προνόμιον. Κατ' αὐτὴν τὰ νομίσματα φέρουν ἀντὶ τῶν ὀνομάτων τῶν duoviri quinquennales τὸ ὄνομα τοῦ αὐτοκράτορος.²

2. **Φιλίπποι.** Ἡ πόλις ὡς ἀποικία ρωμαϊκὴ κόπτει νομίσματα ἀπὸ τῆς μάχης τῶν Φιλίππων (ὀλίγον μετὰ τὸ 42 π.Χ.) μέχρι τοῦ Γαλλιανοῦ μὲ τὸν συνήθη τίτλον COL IVL AVG PHILIP (pensis).³

3. **Διον.** Ἀπὸ τοῦ Αὐγούστου μέχρι τοῦ Γαλλιανοῦ μὲ τὴν λατινικὴν ἐπιγραφὴν COL DIENSIS ἢ COLONIA IVLIA DIENSIS καὶ τὰ ὀνόματα τῶν duoviri quinquennales.⁴

4. **Κασσάνδρεια.** Διακρίνομεν δύο περιόδους : α) Ἀπὸ τοῦ 44 π.Χ. μέχρι τοῦ 42 π.Χ. καὶ β) ἀπὸ τοῦ Κλαυδίου μέχρι τοῦ Φιλίππου τοῦ Ἄραβος μὲ τὴν ἐπιγραφὴν CASSANDRE, εἰς τὰ αὐτοκρατορικὰ δὲ νομίσματα COL IVL AVG CASSANDRE (ἢ CASSANDRENS).⁵

5. **Στόβοι.** Τὸ προνόμιον νομισματοκοπίας ἔλαβεν ἡ πόλις, ὅταν ἐπὶ

¹ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 297. ÖJh 6 (1903), Beibl. 10/11, ἀρ. 13. 28 (1933) 134, ἀρ. 4 (ἄγνωστον ἂν ὑπὸ τῆς πόλεως ἀνετίθη, ἰδιώτου ἢ συλλόγου τινός).

² H. G a e b l e r, Die antiken Münzen Nord - Griechenlands, Berlin 1935, τόμ. 3, 2, 93 κέ., ἀρ. 1-36. E u g e n O b e r h u m m e r, RE XIX, 347 ἐν λ. Pella.

³ B. H e a d - Ἴ. Σ β ο ρ ῶ ν ο υ, Ἱστορία τῶν νομισμάτων 1, 285. G a e b l e r, ἔ. ἀ. 102/3, ἀρ. 10-18. P. C o l l a r t, Philippes 235 κέ. J o h a n n a S c h m i d t, RE XIX, 2233/34 ἐν λ. Philippi.

⁴ B. H e a d - Ἴ. Σ β ο ρ ῶ ν ο υ, ἔ. ἀ. 310/11. G a e b l e r, ἔ. ἀ. 60 κέ., ἀρ. 1-9.

⁵ H e a d - Σ β ο ρ ῶ ν ο υ, ἔ. ἀ. 279. G a e b l e r, ἔ. ἀ. 52 κέ., ἀρ. 1-18.

Βεσπασιανοῦ¹ πιθανῶς ἔγινεν ἰσοπολίτις ρωμαϊκὴ πόλις (municipium), καὶ διετήρησε τοῦτο μέχρι τοῦ Καρακάλλα. Ἐπιγραφὴν τὰ νομίσματα φέρουν STOBENSIUM ἢ MUNICIPIVM STOBENSIUM.²

Β'. Ἐλεύθεραι πόλεις.

1. **Θεσσαλονίκη.** Διακρίνομεν δύο περιόδους : α) Ἀπὸ τοῦ 187 π.Χ. μέχρι τῆς β' τριανδρίας καὶ β) ἀπὸ τοῦ Αὐγούστου μέχρι Γαλλινοῦ. Ἀπὸ τῆς μάχης τῶν Φιλίππων ἡ πόλις γίνεται civitas libera, ἀπὸ δὲ τοῦ Δεκίου ρωμαϊκὴ ἀποικία (colonia). Αἱ ἐπιγραφαὶ τῶν νομισμάτων τῆς α' περιόδου εἶναι : ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ἢ ΟΜΟΝΟΙΑ · ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, τῆς δευτέρας : ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΕΩΝ ἀπλῶς ἢ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΕΩΝ ΝΕΩΚΟΡΩΝ (ΠΥΘΙΑ ἢ ΚΑΒΕΙΡΙΑ) κλπ. μετὰ τὸ ὄνομα τοῦ αὐτοκράτορος.³

2. **Ἀμφίπολις.** Ὅμοίως διακρίνομεν δύο περιόδους : α) ἀπὸ τοῦ 187 μέχρι τοῦ 31 π.Χ. καὶ β) ἀπὸ τοῦ Αὐγούστου μέχρι τοῦ Γαλλινοῦ. Αἱ ἐπιγραφαὶ τῶν νομισμάτων εἶναι : ΑΜΦΙΠΟΛΕΙΤΩΝ ἢ ΡΩΜΗ · ΑΜΦΙΠΟΛΕΙΤΩΝ ἢ ΑΜΦΙΠΟΛΕΙΤΩΝ · ΣΤΡΥΜΩΝ ἢ ΑΜΦΙΠΟΛΙΣ · ΤΑΥΡΟΠΟΛΟΣ. Τὰ αὐτοκρατορικὰ ἔχουν τὴν ἐπιγραφὴν ΑΜΦΙΠΟΛΕΙΤΩΝ καὶ τὸ ὄνομα τοῦ αὐτοκράτορος.⁴

Γ'. Ὑπήκοι πόλεις.

1. **Ἐδεσσα.** Τὰ νομίσματα τῆς πόλεως φέρουν ἀπὸ τοῦ Αὐγούστου μέχρι Γαλλινοῦ τὸ ὄνομα τοῦ ἐκάστοτε αὐτοκράτορος καὶ τὴν ἐπιγραφὴν ΕΔΕΣΣΑΙΩΝ (ἢ ΕΔΕΣΣΕΩΝ).⁵

2. **Ἡράκλεια ἢ Σιντική.** Ἐκδίδει κατὰ τοὺς αὐτοκρατορικοὺς χρόνους αὐτόνομα χαλκᾶ νομίσματα μετὰ τὴν ἐπιγραφὴν ΗΡΑΚΛΕΩΤΩΝ · ΕΠΙΣΤΡΥΜΟΝΙ.⁶

3. **Βεροία.** Ἐκδίδει ἀπὸ τοῦ 242 μ.Χ. μέχρι τοῦ 246 μ.Χ. ὡς ἔδρα τοῦ κοινοῦ καὶ ἴδια νομίσματα ἐπ' εὐκαιρίᾳ τῶν ἐν Βεροίᾳ τελουμένων ἐπαρχιακῶν πεντετηρικῶν ἀγώνων. Τὰ νομίσματα φέρουν ἐπὶ τῆς προσθή-

¹ Ἄλλως ὁ Saria, RE 2R IV, 49 ἐν λ. Stobi, ὅστις πιστεύει ὅτι οἱ Στόβοι ἔλαβον τὸ δικαίωμα τῆς ἰσοπολίτιδος πολὺ ἔνωρίς.

² Head - Σβορώνου, ἔ.ἀ. 313. Gaebler, ἔ.ἀ. 111, ἀρ. 1-16.

³ Head - Σβορώνου, ἔ.ἀ. 311/12. Gaebler, ἔ.ἀ. 117 κέ., ἀρ. 1-24. 122 κέ., ἀρ. 25-70. Βλ. καὶ O. Tafrafi, Thessalonique des origines au XIV^e siècle 25, 2. Eugen Oberhummer, RE 2R VI, 146/47 ἐν λ. Thessalonike.

⁴ Head - Σβορώνου, ἔ.ἀ. 1, 283. Gaebler, ἔ.ἀ. 33 κέ., ἀρ. 23-43. 54-60 καὶ 66-89.

⁵ Head - Σβορώνου, ἔ.ἀ. 311. Georg Macdonald, Catalogue of Greek Coins in the Hunterian Collection 1, 362. J. N. Svoronos, Journ. intern. d'archéol. numism. τόμ. 12, 2.

⁶ Head - Σβορώνου, ἔ.ἀ. 311.

ας ὄψεως τὸ ὄνομα τοῦ Μ. Ἀλεξάνδρου, ἐπὶ δὲ τῆς ὀπισθίας τὰς ἐπιγραφάς: ΚΟΙΝΩΝ ΜΑΚΕΔΟΝΩΝ - Β - ΝΕΟ ΒΕΡΟΙΑΙΩΝ (ἢ ΒΕΡΟΙΕ ἢ ΕΝ ΒΕΡΟΙΑ) ἢ ΚΟΙ ΜΑΚΕΔΟ Β ΟΛΥΜΠΙΑ ΕΝ ΒΕΡΟΙΑ.¹

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω πόλεων δύο, μία ὑπήκοος, ἡ Βέροια, καὶ μία ἐλευθέρα, ἡ Θεσσαλονίκη, πλὴν τοῦ προνομίου τῆς νομισματοκοπίας κατὰ τοὺς αὐτοκρατορικοὺς χρόνους φέρουν, ἡ μὲν μία ὡς ἔδρα τοῦ Κοινοῦ τῶν Μακεδόνων, ἡ δὲ ἄλλη τῆς ρωμαϊκῆς διοικήσεως, καὶ ὠρισμένους προνομιακοὺς τίτλους. Οἱ τίτλοι τῆς Βεροίας, τοὺς ὁποίους αὕτη εἶχε λάβει ἤδη πρὸ τοῦ Νέρβα, κατὰ τὸν 3ον μ.Χ. αἰῶνα εἶναι: *Ἡ σεμνοτάτη μητρόπολις τῆς Μακεδονίας καὶ δις νεωκόρος Βέροια* ἢ *Ἡ λαμπροτάτη Βεροιαίων μητρόπολις* (ἢ *Ἡ λαμπροτάτη μητρόπολις Βέροια*) καὶ β' *νεωκόρος* καὶ ἐνίοτε ἄνευ τῶν ἐπιθέτων *Ἡ μητρόπολις καὶ δις νεωκόρος*.² Ἡ Θεσσαλονίκη, ἡ μεγάλη ἀντίζηλος τῆς Βεροίας, ἀπέκτησε καὶ αὕτη τοὺς ἰδίους τίτλους καὶ ἄλλους ὅχι ὅμως ἐνωρίτερον ἐκείνης. Καθ' ὅσον γνωρίζομεν τὴν νεωκορίαν ἔλαβε διὰ πρώτην φορὰν μόνις ἐπὶ Γορδιανοῦ Γ' (238 - 244 μ.Χ.) καὶ ἴσως ἐν συνεχείᾳ τῆς κατὰ τὸ ἔτος 231 μ.Χ. ἐπὶ Σεβήρου Ἀλεξάνδρου γενομένης συνδιαλλαγῆς τῆς πρὸς τὸ Κοινόν. Ἐπὶ Δεκίου Τραϊανοῦ (249-251 μ.Χ.) φέρει τὸν πληρέστερον τίτλον: *Μητρόπολις καὶ κολωνία καὶ Δ' νεωκόρος* (ἢ *τετράκις νεωκόρος*), ἐπὶ τῶν αὐτοκρατόρων ὅμως Οὐαλεριανοῦ (253 - 260 μ.Χ.) καὶ Γαλλιανοῦ (253 - 263 μ.Χ.) τὸν πτωχότερον τίτλον: *Μητρόπολις καὶ κολωνία καὶ Β' νεωκόρος* ἢ ἀπλῶς *μητρόπολις καὶ κολωνία*.³

7. Ἐξοδα καὶ ἔσοδα τῶν πόλεων.

Ἄν λάβωμεν ὑπ' ὄψιν τὸ πλῆθος τῶν ἔργων, μὲ τὰ ὁποῖα ἦσαν ἐπιφορτισμένοι αἱ πόλεις, αἱ δαπάναι αὐτῶν πρέπει νὰ ἦσαν μεγάλαι, συγκρινόμεναι δὲ μὲ τὰς δαπάνας τῶν κοινοτήτων τῆς σημερινῆς αὐτοδιοικήσεως, πρέπει ἀναμφιβόλως νὰ θεωρηθοῦν ὑπερβολικαί. Αἱ δαπάναι αὐταὶ ἀφείρων 1) εἰς τὴν τέλεσιν τῶν τῆς λατρείας καὶ τῶν μετ' αὐτῆς συνδεδεμένων ἑορτῶν, 2) εἰς τὴν διοργάνωσιν καὶ διεξαγωγὴν διαφόρων γυμναστικῶν ἀγώνων καὶ θεαμάτων, 3) εἰς τὴν μόρφωσιν τῶν ἐφήβων καὶ ἐν γένει εἰς τὴν δημοσίαν ἐκπαίδευσιν, 4) εἰς τὴν ἀποστολὴν πρεσβειῶν καὶ εἰς τὴν διεξαγωγὴν διαφόρων κοινοτικῶν ὑποθέσεων παρὰ ταῖς ἀρχαῖς τοῦ κράτους, 5) εἰς τὴν συντήρησιν τῶν αὐτοκρατορικῶν στρατευμάτων κατὰ τὴν ἐπιστάθμυσίν των, 6) εἰς τὴν προμήθειαν σιτηρῶν καὶ ἄλλων ἐπιτηδείων, 7) εἰς τὴν κα-

¹ Head - Σ β ο ρ ὄ ν ο υ, ἔ.ἀ. 310. H. G a e b l e r, ἔ.ἀ. 3 (1906) 1, 189, ἀρ. 860 - 871. Πληρεστέραν βιβλιογραφίαν περὶ τῶν μακεδονικῶν νομισμάτων τῶν ρωμαϊκῶν χρόνων βλ. ἐν JNumG 7 (1956) 125 κέ. (P. F r a n k e).

² Λεπτομερέστερον περὶ τῶν τίτλων τῆς Βεροίας καὶ τῶν ἀγώνων τῆς βλ. Δ. Κανατσούλη, Τὸ κοινὸν τῶν Μακεδόνων, ἔ.ἀ. 40/1.

³ Διεξοδικώτερον περὶ τῶν τίτλων τῆς Θεσσαλονίκης βλ. Π ε λ ε κ ῖ δ η ν, ἔ.ἀ. 83 - 86.

τασκευὴν διαφόρων κοινοτικῶν ἔργων ἢ ἐπισκευὴν αὐτῶν, δηλ. ναῶν, λουτρῶν, στοῶν, πυλώνων, τειχῶν, ὑδραγωγείων, ὁδῶν,¹ καὶ πρὸ παντὸς 8) εἰς τὴν δημοσίευσιν τῶν ψηφισμάτων τῆς βουλῆς καὶ τοῦ δήμου καὶ τὴν κατὰ διαφόρους τρόπους ἀπονομὴν τιμῶν εἰς ἐξέχοντα πρόσωπα. Πῶς ὅμως ἐκαλύπτοντο τὰ ἔξοδα αὐτὰ τῶν πόλεων; ἢ μᾶλλον τίνι τρόπῳ ἐξεύρισκον αὐταὶ τὰς προσόδους; Βεβαίως οἱ εἰσπρατιτόμενοι ὑπ' αὐτῶν φόροι, ἔκτακτοι καὶ τακτικοί, ὅσους φυσικὰ ἐπέτρεπε τὸ κράτος, ἦσαν σχετικῶς ὀλίγοι, διὰ τὴν καλύψουσαν τὰς δαπάνας. Ἐκ τῶν ἐπιγραφῶν γνωρίζομεν ὅτι σημαντικὸν ἔσοδον τῆς πόλεως ἦσαν τὰ εἰσπρατιτόμενα χρήματα ἐκ τῶν προστίμων, τὰ ὁποῖα ἐπεβάλλοντο εἰς διαφόρους παραβάτας τῶν νόμων.² Ἐν ἄλλο ἦτο τὸ ὑπὸ τῶν βουλευτῶν καὶ ἀρχόντων κατὰ ρωμαϊκὴν συνήθειαν καταβαλλόμενον ποσὸν ἐπὶ τῇ ἀναλήψει τῶν καθηκόντων των.³ Σημαντικὴν ἐνίσχυσιν τῶν οἰκονομικῶν τῆς πόλεως ἀπετέλουν ἐπίσης αἱ διάφοροι δωρεαὶ καὶ τὰ κληροδοτήματα τῶν πολιτῶν πρὸς αὐτήν.⁴ Οἱ σκοποὶ τούτων ἦσαν ποικίλοι· διὰ τῶν μὲν ἐξησφαλιζέτο τὸ ἐτήσιον ἔλαιον τῶν ἀλειφομένων ἐφήβων καὶ τῶν ἄλλων λουομένων, τὸ ὁποῖον ἐχρησιμοποιεῖτο κατὰ τὰς ἀθλήσεις καὶ τοὺς γυμνικοὺς ἀγῶνας καὶ τὸ ὁποῖον ὤφειλεν ἡ πόλις νὰ προμηθεύσῃ εἰς αὐτούς,⁵ διὰ τῶν δὲ καθίστατο δυνατὴ ἡ ὀργάνωσις μονομαχιῶν καὶ ἄλλων θεαμάτων,⁶ δι' ἄλλων καθιεροῦτο ἐτησίᾳ ἑορτὴ εἰς μνήμην εὐεργετήσαντος τὴν πόλιν πολίτου.⁷ Ἄλλοτε διετίθετο ποσὸν διὰ τὴν ἐπισκευὴν δημοσίων οἰκημάτων, π.χ. τοῦ γυμνασίου τῆς πόλεως,⁸ ἄλλοτε διὰ τὴν ἀνάθεσιν ἀν-

¹ Εἰς τὴν γνωστὴν ἐπιγραφὴν τῆς Βεροίας RA 37 (1900) 489, ἀρ. 131, ὅπου ἐκτίθενται αἱ γενόμεναι πρὸς τὴν πόλιν καὶ τὴν ἐπαρχίαν εὐεργεσίαι τοῦ ἀρχιερέως τοῦ Κοινοῦ Κ. Ποπιλλίου Πύθωνος, ἀναφέρεται καὶ φράσις: *καὶ ὁδοὺς ἐκ τῶν ἰδίων ἐπισκευάσαντα*. Ἐδῶ δὲν πρόκειται περὶ δημοσίων (στρατιωτικῶν) ὁδῶν, ἀλλὰ μᾶλλον περὶ ὁδῶν τῆς πόλεως, τοπικῶν. Βλ. A. H. M. J o n e s, ἔ.ἀ. 327/28, σμμ. 88.

² Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 409. 410. 776. 781. 989. 1052. 1059. BCH 24 (1900) 313. 47 (1923) 89 κέ., ἀρ. 9. 11. 59 (1935) 151 κέ., ἀρ. 43. 44. 45. 46. 47. 60 (1936) 337. J. H. St. 33 (1913) 338/39, ἀρ. 17, στ. 29/30. 39. SEG 2, 72, ἀρ. 415. AE 1950 - 51, 53/4, ἀρ. 1.

³ ÖJh 41 (1954) 110, στ. 10. Περὶ τοῦ καταβαλλομένου ποσοῦ εἰς τὸ ταμεῖον τῆς πόλεως ὑπὸ τῶν ἀρχόντων ἐπὶ τῇ ἀναλήψει τῆς ἀρχῆς βλ. L i e b e n a m, Die Städteverwaltung 54 κέ. F r. A b b o t - A. J o h n s o n, Municipal Administration 87. 142. K l i n g m ü l l e r, RE VIII, 2270 ἐν λ. Honorarium.

⁴ Εἰδικώτερον περὶ τῶν κληροδοτημάτων κατὰ τὴν ἑλληνορρωμαϊκὴν ἀρχαιότητα βλ. τὸ ἀξιόλογον ἔργον τοῦ B. L a u m, Stiftungen in der griechischen u. römischen Antike, Leipzig - Berlin 1914, τόμ. 1 - 2.

⁵ Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 261. Spomenik 98 (1941 - 48) 185, ἀρ. 388, στ. 66 κέ. 84 κέ. 187, ἀρ. 389, στ. 69. Β. Γ. Κ α λ λ ι π ο λ ί τ η ς, ἔ.ἀ. 302 κέ.

⁶ RA 37 (1900) 489, 131 [= Ἀρχ. Δελτ. 2 (1916) 148]. D u c h e s n e - B a y e t, ἔ.ἀ. 9/10 [= Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 365].

⁷ Π. Π α π α γ ε ω ρ γ ί ο υ, Ἐπιγραφὴ Δερριόπου, ἔ.ἀ. 3 κέ.

⁸ BSA 23 (1918/19) 73, ἀρ. 7, στ. 12/3 [= SEG 1, 64, ἀρ. 276].

δριάντων καὶ εἰκόνων ἢ ἄλλων μνημείων ὑπὲρ τιμωμένων ὑπὸ τῆς πόλεως ἀνδρῶν.¹ Ἄλλοι διαθέται προσέφερον εἰς τὴν πόλιν χρήματα διὰ τὴν προμήθειαν σίτου, ἰδίως εἰς ἐποχὴν σιτοδείας,² ἄλλοι ἔδιδον χρηματικὸν ποσὸν εἰς μνήμην ἀποθανόντος προσφιλοῦς προσώπου³ καὶ ἄλλοι ἄφηνον κληροδότημα, ἴνα μετὰ θάνατον τελῆται ἐπιμνημόσυνος τελετὴ κατ' ἔτος ἐπὶ τοῦ τάφου των.⁴ Συνήθως τὰ ἐκ τῶν δωρεῶν καὶ κληροδοτημάτων κεφάλαια ἢ πόλεις ἐδάνειζεν εἰς ἰδιώτας—αὐτὴ ἄλλωστε ἦτο ἐνίοτε καὶ ἡ ἐπιθυμία τῶν δωρητῶν—ἐκ τοῦ τόκου δ' αὐτῶν ἐξοικονομοῦσε τὰ χρήματα, τὰ διατιθέμενα συμφώνως πρὸς τὴν ἐπιθυμίαν τῶν διαθετῶν. Τὸ κεφάλαιον ἔμενεν ἄθικτον. Κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον πολλὰ κληροδοτήματα ἦτο δυνατὸν ἐπὶ σειρὰν ἔτων νὰ ὑφίστανται καὶ νὰ λειτουργοῦν ἀνελλιπῶς, ἐκπληροῦντα τὸν προορισμὸν των. Π.χ. ἐν κληροδότημα τοῦ Μ. Οὐεττίου Φίλωνος περὶ ἔλαιοθεσίας τῶν ἐφήβων τῆς Δερριόπου παρακολουθοῦμεν εἰς τὰς ἐπιγραφὰς ἐπὶ 40 περίπου ἔτη.⁵ Περισσιότερος μαρτυρία περὶ τῶν εἰσοδημάτων τῶν μακεδονικῶν πόλεων δὲν μᾶς δίδουν αἱ ἄλλωστε ἔλλιπεις μακεδονικαὶ πηγαί. Πρέπει ὅμως νὰ ὑποθέσωμεν ὅτι καὶ ἐδῶ θὰ ἦσαν ταῦτα, ὅπως καὶ εἰς τὰς ἄλλας πόλεις τῆς ἑλληνικῆς Ἀνατολῆς. Θὰ προήρχοντο δηλ. ἐξ ἀκινήτων, γὰ ὅποια ἢ ἰδίᾳ πόλις ἐξεμεταλλεύετο ἀπ' εὐθείας ἢ ἐξεμίσθου εἰς καλλιεργητάς, ἐκ τῆς χρησιμοποίησεως τῶν κοινοτικῶν ἀγρῶν, λειμῶνων, δασῶν, λιμνῶν, ποταμῶν, μεταλλείων, ἀλυκῶν, λατομείων κλπ., ἐκ τῆς ἐκμεταλλεύσεως τῶν κοινοτικῶν καταστημάτων, ἐκ τῶν διαφόρων κοινοτικῶν δασμῶν, δηλ. ἐκ τῶν ἐλλιμενίων, διοδίων, ἐκ τοῦ κέρδους τῆς ἐργασίας τῶν δούλων τῆς πόλεως κ.ἄ.⁶

Σημαντικὴν ἀνακούφισιν ἐκ τῶν δαπανῶν ἀπετέλουν τὰ διάφορα κτίσματα καὶ ἀναθήματα τῶν ἀρχόντων τῆς πόλεως καὶ τῶν εὐπόρων δημοτῶν. Οἱ ἄρχοντες τῆς πόλεως, οἵτινες εἰς τὴν Μακεδονίαν, ὅπως καὶ εἰς ἄλλας ἑλληνικὰς πόλεις, ἦσαν ἄμισθοι, εἶχον τὴν φιλοδοξίαν κατὰ τὸν χρόνον τῆς ἀρχῆς των καὶ ἰδιαιτέρως ἐπὶ τῇ λήξει αὐτῆς νὰ κτίσουν ἢ νὰ ἀφιερῶσουν τι ὑπὲρ αὐτῆς. Οὕτω τρεῖς ἀγορανόμοι τῆς Λητῆς ἐπὶ τῇ λήξει τῆς ἀγορανομίας των ἀναθέτουν τὸ 22/3 μ.Χ. εἰς τοὺς θεοὺς καὶ τὴν πόλιν τὸν πυλῶνα (μεγάλῃ ἐξωτερικῇ πύλῃ ναοῦ),⁷ ἄλλοι τρεῖς τῆς Βεροίας μετὰ τοῦ

¹ J.R.St. 30 (1940) 51.

² Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 248. RA 37 (1900) 489, ἀρ. 131. BSA, ἔ.ἀ., στ. 5 κέ.

³ Π. Π α π α γ ε ω ρ γ ί ο υ, Ἐφημερὶς Ἀλήθεια 16 Σεπτεμβρίου 1904 [= Philol. Wochenschr. 22 (1902), ἀρ. 30, σ. 138 κέ. καὶ 942 κέ.] καὶ 7 Ὀκτωβρίου 1906, ἀρ. 32.

⁴ N. V u l i c', ἔ.ἀ. 871/72. AE 1936, Ἄρχ. Χρον. 17, ἀρ. 10.

⁵ Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 261. Spomenik, ἔ.ἀ. ἀρ. 388, στ. 66 κέ. 84 κέ. 389, στ. 69 κέ.

⁶ Βλ. π.χ. L i e b e n a m, Städteverwaltung 54 κέ.

⁷ Δ ἡ μ ι τ σ α ς, ἀρ. 678 [= O. T a f r a l i, Thessalonique 39, σημ. 2].

γραμματέως των περὶ τὴν 4ην δεκαετηρίδα τοῦ 2ου π.Χ. αἰῶνος κτίσμα τι εἰς τὸν θεὸν Ἐρμῆν,¹ ἄλλοι τῆς περιοχῆς τῶν Σερρῶν ἀνάθημά τι ὑπὲρ τῆς τύχης, τῆς νίκης καὶ τῆς αἰωνίας διαμονῆς τῶν αὐτοκρατόρων² καὶ ἄλλοι τρεῖς τῆς Ὀλύμπου (:) εἰς τὴν θεὰν Πειθῶ ἐπὶ τῇ λήξει τῆς ἀγορανομίας των.³ Εὐπορος ἀγορανόμος τῆς Λυγκηστικῆς Ἡρακλείας εὐηργέτησε ποικιλοτρόπως τὴν πόλιν.⁴ Εἰς ἀγορανόμος (aedilis) τῶν Φιλίππων διεκόσμησε τὸν ναὸν τοῦ θεοῦ Σιλβανοῦ καὶ ἀνέγραψεν ἐπ' αὐτοῦ τὰ ὀνόματα τῶν δωρητῶν ἑταίρων (sodales).⁵ Ἐπίσης aedilis τις τοῦ Δίου, ὅστις καὶ ἄλλας ἀρχὰς ἤρξεν ἐν τῇ αὐτῇ πόλει, κατεσκεύασε μὲ ἰδικὰ του ἔξοδα στοὰν (porticus) διὰ τὴν ἀποικίαν (colonia Diensis),⁶ διάφοροι aediles τῆς ἰδίας πόλεως ἴδρυσαν ἱερὸν (sacrum, aedes) διὰ τὸν θεὸν Διόνυσον καὶ τὸν θίασόν του (ἢ διὰ τοὺς ἀποίκους).⁷ Ὅμοίως ἱερεῖς διαφόρων πόλεων ἀναθέτουν εἰς τοὺς θεοὺς, τοὺς ὁποίους ὑπηρετοῦν, ἀγάλματα, βάσεις, τραπέζας, ἐπισκευάζουν ἢ κατασκευάζουν ναοὺς, βάρθρα κλπ.⁸ Γυμνασίου ἀρχὸς τις τῆς Θεσσαλονίκης ἐδώρησε διὰ τὴν κατασκευὴν μιᾶς βασιλικῆς (στοᾶς) 10.000 πήχεις ξύλων,⁹ ὑδροσκόπος τῆς Βεροίας κατεσκεύασε μνημεῖον καὶ τὸ ἀφιέρωσεν εἰς τὴν πατρίδα του,¹⁰ κωμάρχης τις τῆς περιοχῆς Λυχνιδίου ἀνέθηκε μνημεῖον εἰς τὸν Ἡρακλέα μέγιστον,¹¹ ἀρχιβουκόλος δέ τις τοῦ Διονύσου κατεσκεύασεν ἐκ τῶν ἰδίων καὶ ἀφιέρωσεν οἶκημα (μέγαρον) εἰς τὸν θεὸν Διόνυσον καὶ τοὺς συμμύστας.¹² Ἄλλὰ καὶ μὴ ἄρχοντες τῆς πόλεως καὶ ἰδιῶται καὶ σύλλογοι φιλοδοξοῦν νὰ κτίσουν ἢ ἀφιερῶσουν τι εἰς τὴν πόλιν καὶ πρὸ παντὸς εἰς τοὺς θεοὺς αὐτῆς. Ἔτσι ἄλλος κτίζει γραμματοφυλάκιον καὶ ἀναθῆται εἰς τὴν πόλιν, ἄλλος βιβλιοθήκην, ἄλλος ναόν, ἄλλος βωμὸν ἢ στήλην, ἄλλος στοάς, ἄλλος δωρίζει χρεῖσθι ἀντικείμενα εἰς τοὺς ναοὺς καὶ ἄλλος ἄλλα.¹³ Συνηθέστατα ἢ δαπάνη τιμητικῶν μνημείων, ὡς βωμοῦ, ἀνδριάντος,

¹ BCH 35 (1911) 238, ἀρ. 6 [= BSA 18 (1911 - 12) 147, ἀρ. 4].

² V. Besevliev - G. Michailov, Belomorski Pregled 1 (1942) 318 κέ., ἀρ. 16, Βλ. καὶ REG 61 (1948) 168.

³ AJA 37 (1933) 602.

⁴ BCH 21 (1897) 161/62 [= Δήμιτσας, ἀρ. 248].

⁵ Δήμιτσας, ἀρ. 935 [= CIL 3, 633 = ILS 5466].

⁶ Γ. Οἰκονόμου, ἔ.ἀ. 29/30, ἀρ. 50.

⁷ AE 1937, 2. 528 - 529, ἀρ. 12. 1948/49, Ἀρχ. Χρον. 38, ἀρ. 4.

⁸ BCH 47 (1923) 59/60, ἀρ. 18. 291, ἀρ. 1 [= SEG 2, 75, ἀρ. 436]. 48 (1924) 287 κέ. [= SEG 3, 104, ἀρ. 499. 500].

⁹ Π. Παπαγεωργίου, Ἐφημερὶς Ἀλήθεια 7 Ὀκτωβρίου 1906, ἀρ. 30 [= SEG 2, 71, ἀρ. 410].

¹⁰ Rev. Phil. 65 (1939) 129.

¹¹ Δήμιτσας, ἀρ. 335.

¹² RA σειρ. 6, τόμ. 13 (1939) 250, ἀρ. 41.

¹³ AEM 12 (1888) 188, ἀρ. 4. Ath. Mitt. 18 (1893) 416, 1b [= J. M. R. Cormack, Studies presented to Robinson 379/80, ἀρ. 6]. Δήμιτσας, ἀρ.

εἰκόνας, στήλης κ.τ.τ., τὰ ὁποῖα ψηφίζονται ὑπὸ τῆς πόλεως ὑπὲρ ἀρχόντων, ἱερέων, ἀρχιερέων, ἐπιφανῶν ἀνδρῶν, εὐεργετῶν τῆς πόλεως, ὑπὲρ ἀτόμων ἀνηκόντων εἰς τὴν ἀριστοκρατίαν τοῦ τόπου, ὑπὲρ νέων καὶ ἐφήβων, ἐπαφίεται εἰς τοὺς συγγενεῖς ἢ τοὺς φίλους αὐτῶν ἢ εἰς τοὺς ὀπωσδήποτε εὐρισκομένους εἰς σχέσιν τινὰ μὲ τοὺς τιμωμένους. Οὗτοι φιλοτίμως καὶ προθύμως ὑποβάλλονται εἰς τὴν δαπάνην αὐτήν, ἀφοῦ μάλιστα ὑπὸ τὸ ὄνομα τοῦ τιμωμένου θὰ ἀνεγράφετο καὶ τὸ ἰδικόν των καὶ φυσικά καὶ ἡ σχέσις αὐτῶν πρὸς τὸν τιμώμενον.¹

Δ. ΚΑΝΑΤΣΟΥΛΗΣ

(Συνεχίζεται)²

221 [= AE 1936, 'Αρχ. Χρον. 5/6]. 367. 368. 931. 1017. 1018. 'Αθηνᾶ 15 (1903) 40, ἀρ. 7. Ath. Mitt. 33 (1908) 44, ἀρ. 6. BCH 47 (1923) 57 κέ., ἀρ. 15. 25. 53 (1929) 82/3, ἀρ. 7 [= BSA 23 (1918-19) 95/6, ἀρ. 21]. 51 (1932) 220, ἀρ. 9. 57 (1938) 316 κέ. ἀρ. 2. 6. 10. 58 (1934) 461/62. ἀρ. 4. 5. 62 (1938) 476. P. Collart, ἔ.ἀ. 414, σημ. 1. BSA 18 (1911-12) 144/45, ἀρ. 3. 41 (1940-45) 105 [= Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 61 = SEG 12, 88, ἀρ. 316]. AE 1948-49, 'Αρχ. Χρον. 37, ἀρ. 5 6. κ.ἀ. 'Ἐξ ἀνεκδότου ἐπιγραφῆς τῆς Θεσσαλονίκης, ἀποκειμένης εἰς τὸ Μουσεῖον τῆς Θεσσαλονίκης, μανθάνομεν ὅτι δύο ἄτομα, ὁ Πόπλιος Σαλάριος Πάμφιλος καὶ ὁ Μάνιος Σαλάριος Ποπλίου, κατεσκεύασαν εἰς τὴν πόλιν τὸ 'Οσιρίειον καὶ τὸ ἐν αὐτῷ περιστύλιον καὶ τὸ διδυμαφόριον.

¹ Δ ή μ ι τ σ α ς, ἀρ. 378. 379. Π. Παπαγεωργίου, 'Αθηνᾶ 15 (1903) 35, ἀρ. 1 'Ἐφημερίς 'Αλήθεια 16 Σεπτεμβρίου 1904 καὶ 23 Σεπτεμβρίου καὶ 7 'Οκτωβρίου 1906, ἀρ. 1. 3. 6. 8. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 31. 32. 34. 36. 39. 40. BSA 18 (1911/12) 148/49, ἀρ. 7. Πελεκίδης, ἔ.ἀ. 51 κέ., ἀρ. 2. 3α. 5. 6. 8. 77, σημ. 2. RA 10 (1937) 338, ἀρ. 47. Β. Καλλιπολιτοῦ-Δ. Λαζαρίδου. ἔ.ἀ. 25/6.

² Τὸ δεύτερον μέρος τῆς μελέτης θὰ περιλάβῃ τὰ κεφάλαια περὶ τῆς βουλῆς καὶ τοῦ δήμου, περὶ τῶν ἀρχόντων τῆς πόλεως, περὶ τῆς λατρείας ἐν γένει καὶ παρὰ τῆμα περὶ τῶν ἐν Μακεδονίᾳ ρωμαϊκῶν ἀποικιῶν.