

Η ΠΡΟΕΛΕΥΣΙΣ ΤΗΣ ΓΠΟ ΤΟΥ ΗΑΣΕ ΠΑΡΙΣΙΑΚΗΣ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΠΑΤΡΙΑΡΧΙΚΩΝ ΚΑΙ ΜΟΝΑΣΤΗΡΙΑΚΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Από τοῦ 1888, δτε ἔξεδόθη ὁ 3ος τόμος τοῦ Inventaire sommaire des manuscrits grecs τῆς Bibliothèque Nationale τῶν Παρισίων ὑπὸ τοῦ Omont, εἶχε γίνει γνωστὸν δτι οἱ ὑπ' ἀριθμὸν 704 - 707 κώδικες περιέχουν Συλλογὴν ἐξ 124 ἑγγράφων, ἐξ ὧν τὰ 80 ἡσαν πατριαρχικὰ σιγίλλια καὶ τὰ 44 ἀναφοραὶ διαφόρων μοναστηρίων πρὸς τὸ Πατριαρχεῖον Κωνσταντινουπόλεως. Ἡ συλλογὴ αὕτη δὲν ἔτυχεν ἀμέσως τῆς προσοχῆς τῶν ἐρευνητῶν. Πρῶτος ὁ ἀειμνηστος καθηγητὴς Σπυρ. Λάμπρος, ἐπισκεφθεὶς τὸ 1906 τὴν βιβλιοθήκην τῶν Παρισίων καὶ μείνας «ἐκπληκτὸς πρὸ τῆς ἔξαιρέτου ἀξίας τῆς συλλογῆς ταύτης», δὲν εἶχεν, ὡς ἀναφέρει, τὸν χρόνον νὰ μελετήσῃ καὶ ἀντιγράψῃ διὰ τὴν ἔκτασιν αὐτῶν ὅλα τὰ ἑγγράφα, ἀντέγραψε δὲ μόνον τρία ἀναφερόμενα εἰς μονάς τῆς Ἀττικῆς, τὰ δποῖα καὶ ἐδημοσίευσε¹. Παρασχὼν δμως λεπτομερῆ περιγραφὴν τῆς συλλογῆς καὶ τοῦ περιεχομένου αὐτῆς μετὰ καὶ τῆς ἀρχικῆς φράσεως τῶν οιγιλλίων², συνεπέρανεν δτι ἡ συλλογὴ «ἡτο ἥδη πιθανώτατα συντετελεσμένη ἀρχομένου τοῦ δεκάτου ἐνάτου αἰῶνος ἵσως ὑπ' ἀγνώστου ἡμῖν ἐκκλησιαστικοῦ ἀνδρός»³. Ἐπανερχόμενος μετὰ τέσσαρα ἔτη ὁ ἀοιδιμος διδάσκαλος εἰς τὸ ζήτημα τῆς συγκροτήσεως καὶ τῆς προελεύσεως τῆς συλλογῆς, ἀναγγέλλει καὶ τὸν συγκροτήσαντα ταύτην δι' ἀνακοινώσεως εἰς τὸν Νέον 'Ελληνομνήμονα 7 (1910) 28, ἔχουσης ὡς ἔξης: «... Οὐχ ἦτον ὁ ἀρχαῖος ἡμῶν μαθητὴς διδάκτωρ τῆς φιλολογίας κ. Σωκράτης Κουγέας ἐμελέτησε μεθ' ἡμᾶς τὸ παρελθόν θέρος (1909) εἰδικώτερον τὴν Παρισιακὴν συλλογὴν καὶ ἰδίως τὰ ἐν αὐτῇ χαρτῶν ὑπ' ἀρ. 81 - 124 ἑγγράφα τοῦ κώδ. 708. Ἐρθασε δὲ εἰς τὸ συμπέρασμα δτι ἡ συλλογὴ συνεκροτήθη ὑπὸ τοῦ Πατριάρ-

[Ἡ συντακτικὴ ἐπιτροπὴ τῶν 'Ελληνικῶν μὲ πολλὴν συγκίνησιν δημοσιεύει τὴν παροῦσαν μελέτην τοῦ ἀειμνήστου Σ. Β. Κουγέα, ἐκ τῶν ἰδρυτῶν τοῦ περιοδικοῦ. Πρόκειται περὶ τοῦ πρώτου μέρους μελέτης, μὲ τὴν δποίαν ἡσχολεῖτο ἐντατικῶς κατὰ τὰ τελευταῖα ἔτη, εἶχε δώσει δὲ εἰς αὐτὸ περίπου τελειωτικὴν μορφήν. Τὸ ἀντίγραφον τοῦ ἐν 'Επιμέτρῳ δημοσιευμένου ἑγγράφου εἶχεν ἐπιμεωρήσει κατὰ τὴν ἡμέραν τοῦ θανάτου του].

1. Νέος 'Ελληνομνήμων 4 (1907) 83 - 104.

2. Αὐτόθι 3 (1906) 377 - 401. 3. Αὐτόθι, σελ. 378.

χου Γρηγορίου τοῦ Ε' δι' ἔξαρχικῶν ἐπιτρόπων, περιοδευσάντων κατὰ τὰ τέλη τοῦ 1797 καὶ τὰς ἀρχὰς τοῦ 1798 ἀνὰ τὰς ἑλληνικὰς μονάς . . . 'Απηγόθυνε δὲ εἰς ἡμᾶς περὶ τοῦ ζητήματος τούτου περισπούδαστον ἐπιστολήν, ἣν θέλομεν δημοσιεύσει ὀλόκληρον ἐν τῷ προσεχεῖ τεύχει τοῦ Νέου 'Ἐλληνομνήμονος'. Πράγματι δὲ εἰς τὰς σελ. 344 - 347 τοῦ αὐτοῦ 7ου τόμου ὑπὸ τὸν τίτλον «Ἡ Παρισιακὴ συλλογὴ σιγιλλίων» δημοσιεύει ὁ ἀσίδιμος διδάσκαλος τὴν ἐπιστολήν μου, τῆς ὅποιας θὰ παραχθέσω ἐδῶ τώρα μετὰ 57 ἔτη ἔξ αφορμῆς τῶν δύο ἐγγράφων ἀναφορῶν τῆς Ζερμπίτσας καὶ τῆς Τίμιοβας περίληψιν μᾶλλον ἀπηκριβωμένην.

Εἶναι γνωστὸν δὲ τι διατελῶν ἐπὶ τρία ἔτη ὡς συνοδιὰς ἐν Κωνσταντινουπόλει ὁ Μητροπολίτης Σμύρνης Γρηγόριος, εἶχε κληθῆ ἀρχομένου τοῦ ἔτους 1797 αἰφνιδίων εἰς τὴν ἐπαρχίαν του πρὸς προστασίαν τοῦ ποιμάνου του κατὰ τὴν ἐκεῖ πότε ἐκραγεῖσαν φοβερὰν στάσιν καὶ ταραχὴν τοῦ τουρκικοῦ ὄχλου, ἥτις ἔμεινεν ἴστορικὴ ὑπὸ τὸ ὄνομα «τὸ Ρεμπελὶδ τῆς Σμύρνης»¹. Ἐν Σμύρνῃ δὲ τότε εὑρισκόμενος ὁ Γρηγόριος ἔλαβε τὴν εἰδῆσιν δὲ τὴν 19ην Ἀπριλίου ἔξελέγη Πατριάρχης εἰς τὴν Κωνσταντινούπολιν². Ἐνθρονισθεὶς δὲ ὡς Γρηγόριος Ε' τὴν 9ην Μαΐου εἰς τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον ἀνέπτυξεν, ὅχι ἀπλῶς μεγάλην δραστηριότητα, ἀλλά, τοῦτο δὲ εἶναι τὸ καταπληκτικόν, ἔθεσεν εὐθὺς ἀμέσως εἰς ἐκτέλεσιν καὶ ἐφαρμογὴν μέτρα ποβαρά καὶ μεγαλόπνευστα πρὸς βελτίωσιν τῶν πατριαρχικῶν πραγμάτων καὶ πρὸς ἀνύψωσιν τοῦ Γένους, τὰ ὅποια μέτρα ἐφάνοντο ὡς ἀπὸ μακροῦ προγραμματισμένα καὶ μελετημένα. Εἰς ἐκ τῶν μέτρων τούτων Γρηγορίου τοῦ Ε' ἀνά-

1. Βλ. Σ. Β. Κουγέα, Νικήτα Νηφάκη, Μανιάτικα ιστορικά στιχουργήματα ('Αθ. 1964), σελ. 179 ὑποσ. 1 καὶ 2, καὶ τὴν ἐκεῖ βιβλιογραφίαν.

2. 'Εξ ἐπιστολῆς τοῦ ἐν τῇ Μητροπόλει Σμύρνης ἱερομονάχου Μελετίου πρὸς τὸν εἰς Τεργέστην προσφυγόντα μετὰ τὰ Ὁρλωφικά (1770) πρώην ἐπίσκοπον Μεθώνης "Ανθίμου τῆς 29ης Μαΐου 1797 παραθέτομεν τὴν ἔξῆς ἐνδιαφέρουσαν περικοπήν: «. . . Δὲ ἔχω τι ἔτερον διὰ νὰ τὴν χροποιήσω, παρὰ τὴν κατὰ θείαν ἔμπνευσιν καὶ βουλὴν τῆς θείας ἀποφάσεως πατριαρχείαν εἰς τὸν οἰκουμενικὸν θρόνον καὶ τὴν ὑψηλὴν περιωπὴν τοῦ Κυρίου Γρηγορίου, τὸν ὅποιον δὲ πανάγαθος Θεός νὰ στερεώσῃ διὰ νὰ ποιμάνῃ τοῦτον τὸν οἰκουμενικὸν θρόνον κατὰ τὸ θεῖον βούλημα, πρὸς ὑφιστόμησιν τοῦ τῆς ἀληθείας λόγου καὶ καταρτισμὸν τοῦ χριστωνύμου πληρώματος. "Οθεν πρέπει νὰ χρῆσις ἔνα μὲν δὲ εἶναι ἀνθρωπὸς ἐδικός σου, καὶ δεύτερον Δημητσονίτης. "II Παναγιώτης του ἐκάθισεν εἰς τὴν βασιλεύουσαν τρεῖς χρόνους ὀλοκλήρους, καὶ μὲ ἀφῆσεν ἐδῶ ἐπιτροπικόν· ὅθεν μανθάνοντας δὲ εἰς τὴν ἐπαρχίαν του συνέβη ἐκεῖνο τὸ φάτο, ἥλθε καὶ μετὰ εἰκοσιν ἡμέρας ἰδού ἔρχεται βασιλικὸς τσαρούσης, πατριαρχικὸς ἔξαρχος, καὶ τὸν ἐπῆγκυν εἰς τὸν θρόνον. Μὲ ἀφῆσε καὶ ἐμένα πάλιν εἰς τὴν ἰδίαν ἐπιτροπήν, ἔως νὰ ἔλθῃ ὁ νέος Σμύρνης καὶ τότε νὰ ἐλευθερωθῶ νὰ ὑπάγω ἔξω εἰς τὸ χωρίον νὰ ἡσυχάσω, διίτι πολὺ ἐστενοχωρήθη ἀπὸ τὰς πολιτικὰς φροντίδας».

γεται ἡ προέλευσις τῆς Παρισιακῆς συλλογῆς τῶν 124 πατριαρχικῶν ἔγγραφων. Εἶναι τὸ ὑπέρ τῆς διορθώσεως τῆς εἰς τὰ σταυροπηγιακὰ μοναστήρια ἀκαταστασίας, τὴν ὅποιαν καταγγέλλων ὁ νέος Πατριάρχης εἰς τὸ προοίμιον τῶν πρὸς τὰς μονὰς ἐγκυκλίων αὐτοῦ γραμμάτων λέγει: «'Ἄλλ' ἐπειδὴ οὐκ οἴδαμεν ὅπως τῶν ἱερῶν παραμελημένων νόμων, εἰς τοσαντήν περιῆλθεν ἀκαταστασίαν καὶ ἐλεεινὴν ἀπώλειαν τὰ ἱερὰ ταῦτα καταγόγια, διὰ ταῦτα εὐθὺς ἀνειληφόσιν ἡμῖν τοὺς οἰκακας τοῦ παγκοίνου τουτοῦ σκάφους ἔδοξε πρὸς τοῖς ἄλλοις καὶ τὰ παρημελημένα αὐτὰ εὐαγῆ μοναστήρια διορθώσασθαι, ἀφορᾶσι πρὸς τὸ ἐκείνων συμφέρον, ὡς μέλη γνήσια ὅντα τῆς καθ' ἡμᾶς ἀγίας τοῦ Χριστοῦ ἐκκλησίας καὶ τῷ σταυροπηγιακῷ καὶ πατριαρχικῷ προνομίῳ τετιμημένα».

Καταρτίσας ὁ νέος Πατριάρχης ἔξαρχικὰς ἀποστολὰς ἐκ δύο ἑκάστην ἀρχιερέων, εἰς τοὺς ὅποιους προσετίθετο ὡς τρίτος καὶ ὁ κατὰ τόπον ἱεράρχης, ἔδωκεν ἐντολὴν ὅπως ἐπισκεπτόμενοι οἱ ἔξαρχοι τὰς εἰς τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον ὑπαγομένας σταυροπηγιακὰς μονὰς ἐπιδίδουν εἰς τὸ ἥγουμενουσυμβούλιον τὸ ἐγκύλια πατριαρχικὰ γράμματα ἀναπτύσσοντες τὰ ἐν αὐτοῖς περιεχόμενα προσκυνητὰ διακελεύσματα καὶ μεριμνῶντες περὶ τῆς ἐκτελέσεως τούτων, ἢσαν δὲ τὰ ἔξης:

‘Ἐκάστη μονὴ παρηγγέλλετο νὰ ἀποστείλῃ διὰ τῶν ἔξαρχων εἰς τὸ Πατριαρχεῖον ὅλα τὰ ὑπὸ αὐτῆς κατεχόμενα καὶ εἰς αὐτὴν ἀφορῶντα παλαιὰ πατριαρχικὰ σιγῆλια πρὸς ἀνανέωσιν καὶ βελτίωσιν τῶν σταυροπηγιακῶν προνομίων διὰ τῆς ἐκδόσεως νέου σιγῆλίου, τὸ δόποιον παρεχόμενον δωρεάν θὰ καθίστατο ἐγκυρὸν καὶ εἰς τὸ διηγεκές ἀμετάτρεπτον.

‘Η πρὸς τὸ Πατριαρχεῖον ἀποστολὴ τῶν παλαιῶν σιγῆλιών ὥφειλε νὰ συνοδεύεται μὲν ἀναφορὰν ἑκάστης μονῆς περὶ τῶν ἐν αὐτῇ κατὰ καιροὺς ἐπελθουσῶν ἐπὶ τὸ χεῖρον ἢ τὸ βέλτιον μεταβολῶν, περὶ τῶν διαφόρων τῆς μονῆς ἀναγκῶν καὶ ἐν γένει περὶ τῆς καταστάσεως αὐτῆς.

‘Επισυναπτόμενον εἰς τὴν ἀναφορὰν ὥφειλεν ἑκάστη μονὴ νὰ συνυποβάλῃ πρὸς τὸ Πατριαρχεῖον «Κατάστιχον», δηλαδὴ κατάστασιν λεπτομερῆ περὶ τῶν κτημάτων αὐτῆς, κινητῶν, ἀκινήτων καὶ αὐτοκινήτων, ὡς ἔχαρκητηρίζοντο τότε τὰ τετράποδα ζῶα, περὶ τῶν ἐτησίων εἰσοδημάτων, περὶ τῶν ἀφιερωμάτων, τῶν γρεῶν καὶ περὶ τῶν πάσης φύσεως πόρων, δαπανῶν καὶ ἀναγκῶν αὐτῆς. Ἐπὶ τῇ βάσει δὲ τοῦ καταστίχου τούτου θὰ ὠρίζετο ἡ διὰ τοῦ νέου σιγῆλίου ἐτησία πρὸς τὴν Μεγάλην Ἐκκλησίαν εἰσφορὰ ἑκάστης σταυροπηγιακῆς μονῆς.

Τὸ μέτρον τοῦτο, καθὼς καὶ ὅλα τὰ ὑπὸ τοῦ ρέκτου καὶ μεγαλοπράγμονος Πατριάρχου ληφθέντα ἀνορθωτικὰ μέτρα, κατεκρίθησαν

καὶ διεβλήθησαν ἀπὸ συγχρόνους ἐκκλησιαστικοὺς τοῦ Φαναρίου κύκλους. Ὁ τὸ 1816 ἀποθανών σχολάρχης τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει Πατριαρχικῆς σχολῆς Σέργιος ὁ Μακραῖος εἰς τὰ «Τύπαινήματα Ἐκκλησιαστικῆς Ἰστορίας», τὰ ἀρχόμενα ἀπὸ τοῦ 1750 καὶ λήγοντα εἰς τὸ 1800, ἐκδοθέντα ὑπὸ τοῦ Σάθα τὸ 1870, ἀπαγγέλλει ἀσυνήθους σφρότητος κατηγορίαν¹, ὅπου γράφει περὶ τοῦ Γρηγορίου πλὴν ἄλλων καὶ ὅτι «ἀποσκιβαλίσας τὰ πρεσβυγενῆ καὶ ἀρχαῖα σιγίλλια καὶ νέα δῆθεν σιγίλλια ἀμαθῶς δι' ἀμαθεστέρων ἐκδούς, μέγιστον καὶ ἀφόρητον κακὸν τοῖς ἱεροῖς μοναστηρίοις ἐνειργάσατο».

Οὐ ποφαινόμενος, μετεκπαιδευόμενος τότε (1909) ὑπότροφος εἰς τὸ Παρίσι, θαμβωμένος ἀπὸ τὸ μικρὸν νεανικόν μου ἐπίτευγμα διὰ τὸν συντελεστὴν τῆς συλλογῆς Γρηγόριον τὸν Ε' καὶ μὴ προσέξας εἰς ποίαν ἐκ τῶν τριῶν αὐτοῦ πατριαρχειῶν εἶχε ληφθῆ καὶ ἐφαρμοσθῆ τὸ ἀνωτέρῳ μέτρον, ἔγραψα εἰς τὴν πρὸς τὸν καθηγητὴν Λάμπρον ἐπιστολήν μου ὅτι τὸ μέτρον τοῦτο τοῦ ἔθνομάρτυρος Πατριάρχου θὰ ἀπέβλεπεν εἰς «μωσικοὺς ἔθνικοὺς σκοπούς», ἐνοῶν τὸν σκοπούς τῆς Φιλικῆς Ἐταιρείας, δι' ὃ καὶ «τὸ περιεχόμενον τῶν γραμμάτων θὰ ἥτο ἐν πολλοῖς δι' εύνοήτους λόγους σκοτεινὸν καὶ ἀσαφές». Εἰς τὴν σκέψιν δὲ ταύτην παρεσύρθην ἀπὸ μερικὰ ἔγγραφα τῆς συλλογῆς, ἀτινα ἥσαν ἀπαντητικαὶ ἀναφοραὶ μοναστηρίων πρὸς τὸν Πατριάρχην. Εξ αὐτῶν θὰ παραθέσω δύο περικοπὰς χαρακτηριστικὰς διὰ τὸν τρόπον καθ' ὃν ἐνήργουν οἱ ἔξαρχοι:

Εἰς τὸ ὑπὸ ἀριθ. 92 ἔγγραφον, ποὺ εἶναι ἀναφορὰ τῆς ἐν τῇ ἐπαρχίᾳ Δαμαλῶν σταυροπηγιακῆς μονῆς τῶν Ταξιαρχῶν, ὑπογεγραμμένη ἀπὸ τὸν ἡγούμενον Ἰάκωβον καὶ ὑποβεβαιουμένη ἀπὸ τὸν ἐπίσκοπον Δαμαλῶν Νεόφυτον, τῆς 1ης Δεκεμβρίου 1797, ὀναγνώσκομεν τὰ ἔξης: «... ἐπεσκέφθησαν τὸ μοναστήριον οἱ ἄγιοι ἔξαρχοι, οἵτινες συναθροίσαντες πάντας ἡμᾶς ἀνέγνωσαν πάνθ' ὅσπατερ ἀνὰ χεῖρας ἔφερον προσκυνητὰ ἡμῖν ἐκκλησιαστικὰ γράμματα, μᾶς ἔξηγησαν ἐπομένως καὶ δσα ἐν αὐτοῖς νοηματώδῃ ἐμπεριέληπταὶ ἀφηρέθη ὁ φόβος ὁ προυπάρχων ἡμῖν διὰ τῶν δραστηρίων λογίων τους καὶ ἐν ἐνὶ λόγῳ ἐδέχθημεν μετὰ πάσης χαρᾶς τὴν τῆς ἐκκλησίας ἀπόφασιν ...».

Τὸ ὑπὸ ἀρ. 94 ἔγγραφον, ποὺ εἶναι καὶ τοῦτο ἡ ἀπαντητικὴ πρὸς τὸν Πατριάρχην ἀναφορὰ τοῦ ἐν Κύθνῳ μοναστηρίου τῶν Ταξιαρχῶν, τοῦ καλουμένου Βελιδίου, ὑπογράφεται ἀπὸ τὸν καθηγούμενον Γρηγόριον κατ' Ὀκτώβριον τοῦ 1797 καὶ συνοδεύεται ἀπὸ πενιχρὰν κατάστασιν μοναστηριακῆς περιουσίας, τὴν ὅποιαν ὅμως προσυπογράφουν οἱ διὰ τὰς νήσους τοῦ Αἰγαίου δύο πατριαρχικοὶ ἔξαρχοι, ὁ Παροναξίας Νεό-

1. K. N. Σ & θ α, Μεσαιωνική Βιβλιοθήκη, τόμ. 3, σελ. 322 - 397.

φυτος, και ὁ Σαντορίνης Γαβριὴλ μετὰ τοῦ κατὰ τόπον ἐπισκόπου Τζίας και Θερμίων Σωφρονίου¹. Ἐδῶ ἀναγινώσκομεν τὰ ἔξης: «καὶ οἱ ἄγιοι ἔξαρχοι μᾶς ἐξήγησαν μὲ μίαν ἑκχωριστὴν στωματίαν καὶ τὸ ἐν αὐτοῖς [τοῖς γράμμασι] ἐμπεριεχόμενον ἐκκλησιαστικὸν νόημα: μᾶς ἀπέδειξαν τελενταῖον δι’ ἐπιχειρημάτων πιθανοτάτων τὸν σκοπόν, τὸ τέλος τῆς τοιαύτης καταγραφῆς».

‘Οξυδερχῆς παρατηρητής και ἀκριβολόγος ἐρμηνευτής ὁ Περικλῆς Ζερλέντης, πραγματευόμενος περὶ τῆς Παρισιακῆς ταύτης συλλογῆς², δέχεται ὅτι «ὁ Κουγέας ἀνεῦρε τὴν ἀλήθειαν τῆς περισυλλογῆς τῶν εἰρημένων γραμμάτων», ἀλλὰ προσθέτει ὅτι «δὲν εἶναι ὀρθὸν τοῦτο ὅπερ νομίζει ὅτι . . . τὸ περιεχόμενον τῶν γραμμάτων ἀπέβλεπεν εἰς μυστικοὺς ἔθνικοὺς σκοπούς». Πιστεύων δὲ ὁ Ζερλέντης ὅτι ὁ σκοπὸς τοῦ Πατριάρχου ἦτο «χρηματικός», προσάγει ὡς τεκμήριον τοῦ ἴσχυρισμοῦ του τὴν διὰ τῶν νέων Γρηγορίου τοῦ Ε΄ σιγιλλίων αὐξήσιν τῆς πρὸς τὸ Πατριαρχεῖον ἐτησίας τῶν μιναστηρίων εἰσφορᾶς και παραθέτει τὴν «περὶ τῶν χρηματικῶν κατὰ τῶν ἀρχιερέων καταπιέσεων τοῦ Πατριαρχού Γρηγορίου» κατηγορίαν Σεργίου τοῦ Μακράιου. Ἀλλὰ μόνον ὡς πρὸς τὴν μυστικότητα θὰ δεχθῶ τὴν παρατήρησιν τοῦ Ζερλέντη, δχ: ὅμως και τὸ ὑπ’ αὐτοῦ γραφόμενον ὅτι «τὸ ζήτημα ἦν χρηματικόν». Εἰς τὴν περίπτωσιν αὐτὴν τὸ ἔθνικὸν και τὸ χρηματικὸν ἥσαν δύο ζητήματα ἀλληλένδετα. ‘Ο διὰ τοῦ πατριαρχικοῦ μέτρου προσδοκώμενος πορισμὸς χρημάτων ἦτο ἀπαροίτητος διὰ τὴν ἐκπλήρωσιν τῶν ἔθνικῶν σκοπῶν τοῦ μεγαλοπράγμονος Πατριάρχου, τῆς ἀνορθώσεως δηλαδὴ τῆς Ἐκκλησίας και τῆς ἀνψώσεως τοῦ Γένους.

Τὰ ὑπὸ Γρηγορίου τοῦ Ε΄ ἐκτελεσθέντα ἔργα κατὰ τὴν βραχεῖαν πρώτην αὐτοῦ πατριαρχείαν και συνεχισθέντα κατὰ τὰς ὑστέρας δύο πατριαρχικὰς περιιδίους ἥσσαι ὅλα ἔθνικῆς ὡφελείας: ‘Η ἐκ βάθρων ἀνοικοδόμησις τοῦ Πατριαρχείου³ ἡ ἔδρυσις τοῦ Πατριαρχικοῦ Τυπογραφείου⁴, δπου πλὴν τῶν Πατερικῶν ἔργων Βασιλείου και Χρυσοστόμου και ἀλλων ἐκκλησιαστικῶν βιβλίων, ἐτυπώθη και τὸ περίφημον λεξικὸν «Ἡ Κιβωτὸς τῆς Ἐλληνικῆς Γλώσσης», παραμετναν ἀτυχῶς ἀτελές. ‘Η ἐνίσχυσις τῶν σχολείων τῆς Σμύρνης⁵, τῆς Δημητσάνης⁶, τῶν

1. ‘Η ὀρθὴ ἀνάγνωσις τῶν ἔξαρχικῶν ὑπογραφῶν δφεύλεται εἰς τὴν ἐμπειρίαν τοῦ μακαρίτου Ζερλέντη.

2. Π ε ρ. Γ. Ζ ε ρ λ ἐ ν τ ο υ, Περὶ τῶν πατριαρχικῶν γραμμάτων τῆς ἐν Παρισίοις ἔθνικῆς τῶν Γάλλων Βιβλιοθήκης, Βυζαντίς 2 (1912) 438 - 448.

3. Γ. Π. ’Α γ γ ε λ ο π ο ύ λ ο υ, Τὰ κατὰ τὸν πατριάρχην Κωνσταντινουπόλεως Γρηγόριον τὸν Ε΄ (’Αθῆναι 1866) τόμ. Β’ σελ. 38.

4. Αὔτ6θ. τόμ. Α’ σελ. 171 - 173.

5. Αὔτ6θ. τ. Α’ σελ. 151 και τ. Β’ σελ. 481 κέ.

6. Αὔτ6θ. τ. Α’ σελ. 145 και τ. Β’ σελ. 486 και σελ. 538.

‘Αθηνῶν (Ντέκα)¹ καὶ τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει Μεγάλης τοῦ Γένους Πατριαρχικῆς σχολῆς, ἡτις κατὰ τὸ ἔτος 1797, ὅτε τὸ πρῶτον ἀνῆλθεν δὲ Γρηγόριος εἰς τὸν Πατριαρχικὸν θρόνον, ἀντιμετώπιζε σοβαρωτάτην οἰκονομικὴν κρίσιν. Ἡ ἐκτέλεσις τῶν ἔργων τούτων ἀπήτει χρήματα, τὰ ὄποια μὴ ὑπάρχοντα, ἔπειτε νὰ οἰκονομηθοῦν δι’ εἰσφορῶν τῶν μοναστηρίων καὶ τοῦ Ἱερατείου. Διὰ τοῦ χρήματος ὃς μέσου θὰ ἐπεδιώκετο καὶ θὰ ἐπληροῦτο ὁ σκοπὸς ποὺ ἦτο ἡ ἀνόρθωσις τοῦ Γένους. Τὰ ἐπιχειρηθέντα ὑπὸ τοῦ ρέκτου Πατριάρχου ἔργα ἦσαν ἔργα ἐθνικὰ καὶ εἰγόν δύντως «θειότατον τὸν σκοπόν», ὡς λέγει τὸ κατωτέρω δημοσιευόμενον ἔγγραφον, τὴν ἐνίσχυσιν δηλαδὴ τῆς ἑλληνικῆς παιδείας καὶ τοῦ ἑλληνικοῦ κλήρου, καταλλήλως ἕκτοτε παρασκευαζόμενων διὰ τὸν μεγάλον τῆς ἑλληνικῆς ἀναγεννήσεως ἀγῶνα. Τὰ ὑπὸ Σεργίου τοῦ Μακραίου ἐναντίον τοῦ Πατριάρχου Γρηγορίου γραφόμενα εἶναι τόσον ἀδικα, δύσον εἶναι καὶ λοιδορα. Ἡ κατηγορία αὕτη ἐπηρέασε, φαίνεται, καὶ τὸν μακαρίτην Ζερλέντην, ὅστις δύμας περατώνει τὴν πραγματείαν του μὲ τὴν ἔξῆς δικαίαν ἀναγνώρισιν: «Τὸ ἐπεισδόιον τοῦτο τοῦ βίου τοῦ πατριάρχου Γρηγορίου τῆς πρώτης αὐτοῦ πατριαρχείας (1797 - 1798), ἐξ οὗ καταφαίνεται διτὶ ἐμερίμνησε περὶ τῆς περιφρουρήσεως τῆς οὔσιας, τῆς καλῆς διοικήσεως καὶ παντὸς ἄλλου χρησίμου εἰς τὴν προαγωγήν, βελτίωσιν καὶ ἐπαύξησιν τῶν πατριαρχικῶν σταυροπηγιακῶν μοναστηρίων, ἔτι δὲ καὶ περὶ τῆς αὐξήσεως τῶν προσόδων τοῦ πατριαρχείου διὰ τὰς ἀνάγκας τῆς ἐκκλησίας, παρεῖδον οἱ περὶ τοῦ Γρηγορίου γράψαντες».

Οἱ κατὰ Γενικὰς Διοικήσεις (βιλαέτια), ἡ κατὰ Νομούς (σαντζάκια) δρισθέντες ἔξαρχοι, συνοδευόμενοι καὶ ὑπὸ τοῦ κατὰ τόπον Ἱεράρχου, ἐπεσκέπτοντο τὰ μοναστήρια πρὸς ἐπίδοσιν τῶν ἐγκυκλίων γραμμάτων μετὰ καὶ ἀναπτύξεως καὶ ἔξηγήσεως τοῦ περιεχομένου αὐτῶν. Παραλαμβάνοντες δὲ τὰ παλαιὰ σιγίλλια καὶ τὰς πρὸς τὸν Πατριάρχην ἀναφοράς τῶν μοναστηρίων, αἱ ὄποιαι θὰ ἐγράφοντο μὲ τὰς ὀδηγίας των, ἀπέστελλον ταῦτα εἰς Κωνσταντινούπολιν. Τεκμήριον τῆς ὑπὸ τῶν ἔξαρχων περισυλλογῆς τῶν παλαιῶν σιγίλλων καὶ τῆς ἀποστολῆς τούτων εἰς τὸ Πατριαρχεῖον ἀποτελοῦν αἱ μεταξύ τῶν ἐγγράφων τῆς συλλογῆς εὑρισκόμεναι ἐπιστολικαὶ ἀναφοραὶ τῶν ἔξαρχων, ἐκ τῶν ὄποιων ἀναφέρω μίαν, τὴν ὡρ' ἀρ. 124. Διὰ ταύτης ὁ ὑπογεγραμμένος Ἀμυκλῶν Νικηφόρος, ἐπιβεβαιώνων κατὰ Μάρτιον τοῦ 1798 τὴν προτέραν ἀποστολὴν «σακκουλίτσας» περιεχούσης σιγίλλια τῶν μονῶν Λακεδαιμονίας, ἀναγγέλλει καὶ τὴν νέαν τώρα ἀποστολὴν σιγίλλων καὶ ἄλλων μονῶν τῆς Πελοποννήσου. Ἀπετελεῖτο δὲ ἡ Πελοποννησιακὴ ἔξαρχία

1. Αὐτόθ. τ. Β' σελ. 488 κέ.

ἀπὸ τὸν Ναυπλίας καὶ "Αργους Ἰάκωβον καὶ τὸν Ἀμυκλῶν Νικηφόρον, συμπληρουμένη καὶ μὲ τὸν κατὰ τόπον ἵεράρχην. Εἰς τὴν κατωτέρω δημοσιευμένην ἀπαντητικὴν ἀναφορὰν τοῦ καθηγουμένου τῆς μονῆς Τίμιοβας βλέπομεν ν' ἀναφέρεται μεταξὺ τῶν ἔξαρχων καὶ ἡ παρουσία τοῦ «ἄγίου Μονεμβασίας», εἰς τὴν ἐπαρχίαν τοῦ ὁποίου ὑπήγετο ἡ Τίμιοβα. Ἡτο δὲ τότε Μητροπολίτης Μονεμβασίας καὶ Καλαμάτας ὁ ἐν τῇ πολιορκουμένῃ Τριπολιτσᾶς δημηρέυσας καὶ ὑπὲρ τοῦ ἔθνους μαρτυρήσας Χρύσανθος ὁ Παγώνης, ὅστις εἶχε χρηματίσει διάκονος τοῦ ἐκ τῶν ἔξαρχων Ναυπλίας καὶ "Αργους Ἰάκωβου (τοῦ Καλαματιανοῦ Ἀρμόγκαβλη).

Πλουσιωτάτη θάντηρος ἦταν ἡ συγκομιδὴ τῶν εἰς τὸ Πατριαρχεῖον τὸ 1798 συγκεντρωθέντων μοναστηριακῶν ἔγγραφων, τῶν τε παλαιῶν σιγίλλων καὶ τῶν ἀναφορῶν καὶ καταστίχων ὅλων τῶν εἰς τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον ὑπαγομένων σταυροπηγιακῶν μοναστηρίων. Μικρὸν δὲ ποσοστὸν τῆς συγκομιδῆς ταύτης πρέπει νὰ θεωρηθῇ ἡ περιελθοῦσα εἰς τὴν Ἐθνικὴν Βιβλιοθήκην τῶν Παρισίων τὸ 1860 ἐξ 124 πατριαρχικῶν γραμμάτων συλλογῆς. Ἐκ ταύτης τὰ μὲν σιγίλλια, τὰ ὅποια ἦσαν περγαμηνά, ἔξεδόθησαν σχεδὸν ὅλα. "Ἐν, τὸ ὑπὸ ἀρ. 60 ἐν τῷ καταλόγῳ τῆς συλλογῆς, ἔξεδωσεν ὁ Γάλλος Ἀνδρέας Λεβάλ¹, τρία, τὰ ὑπὸ ἀρ. 18, 48 καὶ 73 ὁ Σπυρ. Π. Λάμπρος² καὶ τὰ ὑπόλοιπα ἔξεδωκεν ὁ καθηγητὴς Διονύσιος Ζακυθηνὸς εἰς τὸ περιοδικὸν 'Ελληνικὰ τμηματικῶς³, δύοδοήκοντα ἐν ὅλω σιγίλλια. Ἡ ἐλπὶς τὴν ὄποιαν ἔξέφρασεν ὁ ἐκδότης, ὅτι ἡ ἐργασία του θὰ συνεχίζετο καὶ διὰ τὴν ἔκδοσιν τῶν ἐν τῇ Παρισιακῇ συλλογῇ περιεχομένων μοναστηριακῶν ἔγγραφων, τὰ ὅποια ἦσαν χαρτῶν, ἀτυχῶς δὲν ἔξεπληρώθη. Καὶ εἶναι κρῖμα! Διότι αἱ πρὸς τὸ Πατριαρχεῖον ἀπαντητικαὶ ἀναφοραὶ τῶν μοναστηρίων καὶ τὰ συνυποβαλλόμενα «κατάστιχα» αὐτῶν εἶναι ἀξιόλογα, ὅχι μόνον διὰ τὰς οἰκονομικὰς των εἰδήσεις, ἀλλὰ ἐνίστε καὶ διὰ τὰς ιστορικάς, ὡς θὰ δειχθῇ ἐκ τοῦ κατωτέρω δημοσιευμένου ἔγγραφου τῆς συλλογῆς, τὸ ὅποιον

1. André Leval, Πατριαρχικὸν γράμμα περὶ τοῦ μοναστηρίου Ξεροκαστέλλη, 'Εκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια 9 (1888 - 89) 350 κά.

2. Τρία Πατριαρχικὰ σιγίλλια τῶν μονῶν τῆς Ἀπτικῆς, N. 'Ελληνομνήμων 4 (1907) 83-104.

3. Δ. Α. Ζακυθηνοῦ, 'Ανέκδοτα πατριαρχικὰ ἔγγραφα τῶν χρόνων τῆς Τουρκοκρατίας (1593 - 1798) ἐκδιδόμενα ἐκ παρισιακῶν κωδίκων: Μέρος πρῶτον (ἀριθ. ἔγγρ. 1 - 14), 'Ελληνικὰ 2 (1929) 127 - 166. Μέρος δεύτερον (ἀρ. 15 - 30), σελ. 385 - 434. Μέρος τρίτον (ἀρ. 31 - 40), αὐτόθι 3 (1930) σελ. 115 - 152. Μέρος τέταρτον (ἀρ. 41 - 50), σελ. 421 - 437. Μέρος πέμπτον (ἀρ. 51 - 56) αὐτόθι 4 (1931) 229 - 248. Μέρος ἕκτον (ἀρ. 57 - 62), σελ. 377 - 398. Μέρος ἑβδόμον (ἀρ. 63 - 70), αὐτόθι 5 (1932) 175 - 204. Μέρος ὅγδοον (ἀρ. 71 - 76), αὐτόθι 6 (1933) 121 - 144 καὶ μέρος ἑνατον (ἀρ. 77 - 80), σελ. 189 - 204.

ἀντέγραψα Ἰδιοχείρως πρὸ 58 ἑτῶν¹. Ἐκ τοπικοῦ πρὸς τὴν γενέτειραν κινηθεὶς ἐνδιαφέροντος ἀντιγράψας ἐδημοσίευσα καὶ τὴν πρὸς τὸν Πατριάρχην ἀναφορὰν τῆς εἰς τὰ δρια Μεσσηνίας - Λακωνίας κειμένης Μονῆς Τίμιοβας².

Τὰ συγκεντρωθέντα τὸ 1798 σιγίλλια κατεγράφησαν ὡς σημειοῦται ὀπισθογράφως διὰ τῆς λέξεως «ἐσημειώθη» ἢ «έθεωρήθη», ἀλλὰ δὲν θὰ ἔκρατήθησαν εἰς τὸ Πατριαρχεῖον. Ἐπιστραφέντα μετὰ τοῦ ἀνανεοῦντος τὰ σταυροπηγιακὰ προνόμια νέου σιγίλλου τοῦ Γρηγορίου, δὲν διεφύλαχθησαν ἐπιμελῶς, παρὰ μόνον εἰς τὰ δλίγα μεγάλα μοναστήρια, ὅπως π. χ. εἰς τὰ Καλαβρυτινὰ τοῦ Μεγάλου Σπηλαίου³ καὶ τῆς Λαύρας⁴, τῶν Ταξιαρχῶν τῆς Αἰγαλείας⁵ κ.ἄ. Τὰ πλεῖστα διασκορπισθέντα τῇδε κάκενσε ὡς παλαιὰ περγαμηνὰ ἔγγραφα μὲ τὴν μεταξώτην κλωστὴν (μύρηνθον) ποὺ ἐκράτει τὸ πατριαρχικὸν μολυβδόβουλον, κατέστησαν καθ' ὅλον τὸν 19ον αἰῶνα τὸ εὐθηνὸν ἀπόκτημα δλίγων ὁμοεθνῶν, ἀλλὰ κυρίως τῶν ἀλλοεθνῶν συλλεκτῶν. Ἐκ τούτων εἰς ᾧτο δέ ἔγαλλισθεὶς Γερμανὸς βυζαντινολόγος Βενέδικτος Χάζε (Hase), εἰς τὰ κατάλοιπα τοῦ ὄποιου, ἀποθανόντος τὸ 1864, εὑρεθεῖσαν τὴν ἀνωτέρω συλλογὴν τῶν 124 πατριαρχικῶν ἔγγραφων ἀπέκτησεν ἡ 'Εθνικὴ τῶν Παρισίων Βιβλιοθήκη.

'Ο αἰδιμός καθηγητὴς Λάμπρος εἰς μελέτην αὐτοῦ ἐπιγραφομένην «Ἐκ τῆς Βιβλιοθήκης τοῦ "Οθωνος καὶ τῆς Ἀμαλίας"⁶, ἀναφέρει εἰδῆσιν καθ' ἥν ὁ ἐν Παλέρμῳ τῆς Σικελίας καθηγητὴς καὶ διευθυντὴς τοῦ ἐκεῖ Μουσείου Ἀντώνιος Salinas, ἐκδόσας ἐλληνικὸν περγαμηνὸν ἔγγραφον τοῦ ἔτους 1177, ἀφορῶν εἰς τὴν ἐν Σκίλλῃ τῆς Κάτω Ἰταλίας μονὴν τοῦ Ἀγίου Παγκρατίου⁷, ἐδιηγεῖτο ὅτι τὸ ἔγγραφον τοῦ εἶχε δω-

1. [Τὸ ἔγγραφον δημοσιεύεται ἐν 'Ἐπιμέτρῳ].

2. Σ. Β. Κουγέα, 'Η μονὴ τῆς Τίμιοβας. Ἀνάτυπον ἀπὸ τὰ Μεσσηνιακὰ Γράμματα. Ἀναμηνοτικὴ ἔκδοσις Λαϊκῆς Βιβλιοθήκης Καλαμάτας (Καλαμάτα 1956), σελ. 9 - 23.

3. Κωνστ. Οἰκονόμου, Κτιτορικὸν Μεγάλου Σπηλαίου ('Αθηνai 1840), δπον ἐπιμέτρῳ ἀναγράφονται κατὰ χρονολογικὴν σειρὰν δέκα πατριαρχικὰ τῆς μονῆς σιγίλλια, ἔξ δὲ τὸ ἔκτον εἰναι τὸ γνωστὸν ἀνανεωτικὸν Γρηγορίου τοῦ Ε' σιγίλλου τοῦ 1798.

4. Δαμασκηνοῦ 'Αποστολίδον, Κτιτορικὸν ἦτοι ἴστορία τῆς Ι. Μονῆς Λαύρας, 'Αθ. 1905.

5. Μαρίας Θεοχάρη, "Ἐν νέον σιγίλλιον τῆς Μονῆς Ταξιαρχῶν, Πελοποννησιακὰ 5 (1961) 181.

6. 'Ἐδημοσιεύθη εἰς τὸ "Ἀστυ τῆς 27 Οκτ. 1903 καὶ εἰς Σ. π. Λάμπρον, Μικταὶ Σελίδες ('Αθ. 1905), σελ. 683 κέ.

7. A. Salinas, Di un diploma greco del monasterio di S. Panagratio di Scilla, ἐν Archivio Storico Italiano, Nuova Serie, 6 (1881/2) 10 κέ.

ρηθῆ περὶ τὸ 1850 ἀπὸ τὸν ἐν Παρισίοις βυζαντινολόγον Hase, διτις εἶχε λάβει τὴν περγαμηνὴν ἐπίσης δῶρον ἀπὸ τὴν βασιλισσαν τῆς Ἑλλάδος Ἀμαλίαν, «ἐκλεχθὲν ὑπ’ αὐτοῦ ἐκ σωρείας περγαμηνῶν ἐπιδειχθείσης εἰς αὐτόν». Ἐπανερχόμενος δὲ ὁ Λάμπρος ἐξ ἄλλης ἀφορμῆς εἰς τὸ ἔγγραφον τοῦτο, τὸ προερχόμενον κατὰ τὴν γνώμην του ἀπὸ τὴν σωρείαν τῶν περγαμηνῶν τῆς βασιλίσσης Ἀμαλίας, διερωτᾶται: «ἄλλ’ ὅποιαὶ τινες αἱ περγαμηναὶ αὗται καὶ ποῦ ἀπόκεινται νῦν; Τὸ ζήτημα τοῦτο, ὅπερ καὶ ἄλλοτε προεθήκαμεν χωρὶς νὰ δώσωμεν ἀπάντησιν, νομίζομεν, ὅτι δυναμεθα νὰ λύσωμεν σήμερον μετὰ πολλῆς πιθανότητος»¹. Καὶ ὑπολαμβάνων ὅτι ἡ συλλογὴ τῆς βασιλίσσης Ἀμαλίας πρέπει νὰ ταυτισθῇ πρὸς τὴν ἀνωτέρω Παρισιακὴν συλλογὴν τῶν μοναστηριακῶν ἔγγραφων, τὴν ἐκ τῶν καταλοίπων τοῦ Hase ἀποκτηθεῖσαν, προσθέτει: «Πόθεν δὲ ἄλλοθεν ἥδυνατο νὰ ἔχῃ ὁ Γαλάτης βυζαντιολόγος συλλογὴν ἀπαρτισθεῖσαν συστηματικῶς ἐκ τῶν ἐλληνικῶν μονῶν, οἷα ἡ περὶ ἡς ὁ λόγος, ἀν μὴ εἶναι αὐτὴ ἔκεινη περὶ ἡς μαρτυρεῖ ὁ Salinas, ὅτι ἐπεδείχθη ποτὲ εἰς τὸν Hase ὑπὸ τῆς Βασιλίσσης Ἀμαλίας; Καὶ μαρτυρεῖ μὲν ὁ Salinas, ὅτι κατὰ μὴ σημειούμενον ρητῶς ἔτος πρὸ τοῦ 1863 ὁ Hase μόνον τὴν εἰς τὴν μονὴν τοῦ Ἀγίου Παγκρατίου τῆς Κάτω Ἰταλίας ἀναφερομένην περγαμηνὴν εἶχεν ἐν τῇ κατοχῇ αὐτοῦ, λαβὼν παρὰ τῆς Ἀμαλίας. Ἀλλὰ βλέποντες τὴν ὅλην συλλογὴν τῆς βασιλίσσης περιελθοῦσαν ἔπειτα εἰς τὸν Hase, δικαιούμεθα νὰ εἰκάσωμεν ὅτι ἔλαβε ταύτην ὅλην ὡς δῶρον μετὰ τὴν ἐκ τῆς Ἑλλάδος ἔξωσιν τοῦ Ὀθωνος ὑπὸ τῆς ἔκπτωτου βασιλίσσης»².

‘Η ἐκφραζόμενη ὑπὸ τοῦ ἀειμνήστου διδασκάλου εἰκασία εἶναι ἀπίθανης· εἶναι δὲ ἀπίθανος διὰ τοὺς ἔξῆς λόγους: Πρῶτον, διότι ἡ εἰς τὸ Πατριαρχεῖον τῆς Κωνσταντινουπόλεως κατὰ τὸ 1798 ἐμφάνισις μοναστηριακοῦ ἔγγραφου τοῦ 1175 τῆς κάτω Ἰταλίας, ἔστω καὶ ἐλληνογλώσσου, δυσκόλως δύναται νὰ ἔξηγηθῇ ὡς προελθοῦσα ἐξ ὑφισταμένης τινος προκινήσεως πρὸς τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον τῆς Ἑλληνοκαθολικῆς Μονῆς τοῦ Ἀγίου Παγκρατίου. Δεύτερον, διότι τὸ ἐνδιαφέρον τῆς βασιλίσσης Ἀμαλίας διὰ συλλογὴν μεσαιωνικῶν ἐλληνικῶν περγαμηνῶν εἶναι ἀγνωστόν καὶ ἀμάρτυρον. Ἀλλὰ καὶ ἀν ὑπῆρχεν εἰς τὴν βασίλισσαν τοιοῦτον ἐνδιαφέρον, τοῦτο δὲν θὰ ᾖ τὸ ἐνδεχόμενον νὰ ἴκανοποιῆται ἀπὸ περγαμηνὰς καπνισμένας ἐκ τῆς πολυκαιρίας, ρυτιδωμένας καὶ κακομεταχειρισμένας, ὡς ἦσαν τὰ πλεῖστα τῶν σιγιλλίων τῆς Παρισιακῆς συλλογῆς, ἀλλ’ ἀπὸ περγαμηνὰς ἐκλεκτὰς καὶ ἐν γένει ἀπὸ καλῆς ἐμφανίσεως πράγματα. Καὶ τρίτον, ἐὰν

1. Νέος Ἑλληνομνήμων 7 (1910) 27.

2. Αὐτόθι, σελ. 28.

πράγματι ή βασίλισσα 'Αμαλία είχε δωρήσει εἰς τὸν Hase τὴν παλαιὰν ἐλληνοϊταλικὴν περγαμηνήν, ή δωρεὰ αὐτὴ θὰ είχε γίνει ὅχι «ὑπὸ τῆς ἐκπτώτου βασιλίσσης», δηλ. ἐν Γερμανίᾳ, ὡς ὑποθέτει ὁ μακαρίτης Λάζαρος, διότι ή βασίλισσα 'Αμαλία ἐγκαταλείπουσα τὴν 'Ελλάδα ὑφ' ἀς συνθήκας τὴν ἐγκατέλειπεν, δὲν θὰ ἐφρόντιζε νὰ παραλάβῃ τὰ σιγίλλια καὶ νὰ ἀφήσῃ τὸ αὐτόγραφον καὶ πρωτόγραφον κομμάτι τοῦ Τσάιλντ - Χάρολντ τοῦ Βύρωνος, τὸ ὄποιον κατὰ τινὰ εἰκασίαν είχε προσφέρει δῶρον πρὸς αὐτὴν ὁ Κεφαλλήν Κ. Κλαδᾶς¹. Ἡ πρὸς τὸν Hase βασιλικὴ δωρεὰ τοῦ ἐλληνοϊταλικοῦ περγαμηνοῦ ἐγγράφου, ἐὰν εἴχε γίνει, θὰ είχε γίνει ἐν Ἀθήναις πρὸ τῆς ἐκπτώσεως.

Ο ἐπιφανῆς ἐλληνοϊταλικὴς Βενέδικτος Hase, ὅταν περὶ τὸ 1800 ἐσπούδαζεν εἰς τὸ Πανεπιστήμιον τῆς Ἱένας, γνωρίσας καὶ ἀναστραφεὶς τοὺς ἔκεῖ τότε σπουδάζοντας "Ἐλληνας, μεταξὺ τῶν ὄποιων ἦτο καὶ ὁ ἐξ 'Αμπελακίων τῆς Θεσσαλίας Δρόσος Μανσόλας, ἐδιδάχθη παρ' αὐτοῦ τὰ νέα ἐλληνικά. Καλλιεργήσας δὲ ἀκολούθως καὶ ἐπιστημονικῶς τὴν μελέτην τῆς νεοελληνικῆς γλώσσης εἰς τὸ Παρίσι, ὅπου ἐγκατεστάθη ὡς μαθητής καὶ προστατευόμενος τοῦ Villoison, ἔγινε τὸ 1816 καὶ ὁ διάδοχος αὐτοῦ εἰς τὴν ἐν Ecole des langues orientales vivantes ἔδραν τῆς νεοελληνικῆς γλώσσης. Ἐπισκεπτόμενος τὸν σοφὸν γέροντα Κοραῆν καὶ συναναστρεφόμενος τοὺς ἐν Παρισίοις τότε "Ἐλληνας, μεταξὺ τῶν ὄποιων ἦσαν ὁ Ἀθηναῖς φίλος του Κοδεικᾶς, ὁ Χιώτης Σύψωμος, δόστις καὶ τὸν ἐβοήθει ἐπὶ μισθῷ εἰς τὴν ἀντιγραφὴν ἐλληνικῶν μεσαιωνικῶν χειρογράφων, ὁ γραμματεὺς τοῦ Choiseul - Gouffier Θεσσαλονικεύς Γρηγόριος Ζαλίκης καὶ ἄλλοι, εἴχεν ἀποκτήσει τοιαύτην ἐμπειρίαν τῆς τε γλώσσης καὶ τοῦ νεοελληνικοῦ ἐν γένει κόσμου, ὥστε προκειμένου τὸ 1829 νὰ κατέλθῃ εἰς τὴν 'Ελλάδα ἡ ὑπὸ τὸν στρατηγὸν Μαΐζωνα Γαλλικὴ ἀποστολή, ἐρωτηθεῖσα ἡ Γαλλικὴ 'Ακαδημία, τὸν Hase ὑπέδειξεν ὡς τὸν καταλλήλοτερον ὅπως παράσχῃ εἰς τὸ Ἐπιτελεῖον τὰς διὰ τὴν εἰς 'Ελλάδα ἐπίσκεψιν ἀναγκαίας ἴστορικάς, γεωγραφικάς, ἀρχαιολογικάς καὶ λοιπάς ὁδηγίας.

Ο "Ασιος ὡς ἔλεγον τὸν Hase οἱ "Ἐλληνες, εἴχε τὴν περίεργον συνήθειαν νὰ κρατῇ ἡμερολόγιον εἰς ἐλληνικὴν γλῶσσαν. "Οχι εἰς λόγον συνεχῆ, ἀλλὰ εἰς φράσιν σύντομον καὶ ἐνίστε μονολεκτικήν, ἐσημείωνεν ἐλληνιστὶ τὰς καθ' ἡμέραν πράξεις καὶ συμβάντα τῆς ζωῆς του εἰς

1. [Σ. τ. Δ. Ἡ παραπομπὴ ἔχει μείνει ἀσυμπλήρωτος ἀπὸ τὸν συγγραφέα. Πρόκειται διὰ τὸ αὐτόγραφον τῆς α' στροφῆς ἀπὸ τὸν Childe Harold τοῦ Μπάϊρον, που ἀπόκειται εἰς τὴν Ἐθνικὴν Βιβλιοθήκην ('Αρχεῖον Φ). 'Υπάρχει μόνον τὸ ἀκόλουθον σχέδιον σημειώσεως: «'Ο Οθων παίρνει μαζὶ του α) κώδικα 4ευάγγελον, εἰλητάριον λειτουργικόν, σύνταγμα Φιλικῆς Ἐταιρείας Ρήγα Παλαιμῆδη ώραῖα - πολύτιμα - ίστορικά»].

γλώσσαν ἀνάμεικτον ἀπὸ στοιχεῖα τῆς ἀρχαίας καὶ τῆς ὁμιλουμένης ἑλληνικῆς, τῆς γερμανικῆς καὶ τῆς γαλλικῆς, χωρὶς νὰ καταβάλῃ τὴν ἀπαιτουμένην γλωσσικὴν ἐπιμέλειαν. Τὰ πρόχειρα ταῦτα σημειώματα τῆς στιγμῆς ἔκρατοῦντο ὡς μνημονικὰ συνθήματα διὰ τὴν ἐν εὐθέτῳ χρόνῳ ἀνετον συγκρότησιν τοῦ τακτικοῦ ἡμερολογίου, τὸ ὅποιον ἔμελ-
λε νὰ γράψῃ ὁ Γερμανο - Γαλάτης ἐρευνητής.

“Οταν δὲ θανόντος τούτου (1865) ἐδημοπρατήθησαν τὰ κατάλοιπα αὐτοῦ, ἐγνώσθησαν δύο παραλλαγαὶ τοῦ περιέργου τούτου ἡμερολογίου τῆς εἰς ‘Ελλάδα ἐπισκέψεως τοῦ Hase. ’Ἐκ τούτων ἡ μίσ, ἥτις καὶ ἀποδίδει τὸ πλήρες καὶ συγκροτημένον ἡμερολογιακὸν κείμενον, περιλαμβάνον τὰ συμβάντα 24 ἡμερῶν (21 Ἰουνίου - 14 Ἰουλίου 1840), περιῆλθεν εἰς τὴν κατοχὴν τοῦ σοφοῦ καὶ φιλέλληνος ἑλληνιστοῦ Brunet de Presle (1809 - 1875), δοτικά φίλος ἐν ζωῇ καὶ διάδοχος μετὰ θάνατον γενόμενος τοῦ Hase εἰς τὴν ἐν τῇ Σχολῇ τῶν Ἀνατολικῶν Γλωσσῶν νεοελληνικὴν ἔδραν, ἔστειλεν εἰς τὸν ’Αλέξανδρον Ραγκαβῆν τὸ κομμάτι τοῦ ἡμερολογίου τῶν 24 ἡμερῶν τοῦ εἰς ‘Ελλάδα ταξιδίου τοῦ Hase μὲ τὴν ἄδειαν τῆς δημοσιεύσεως¹. ’Η ἄλλη, ἡ σύντομος παραλλαγή, συγκειμένη ἀπὸ 23 μόνον περίπου γραμμάτων, περιλαμβάνει τὰ πρόχειρα σύντομα καὶ μονολεκτικὰ ἐνίστε μνημονικὰ σημειώματα. ’Εμφανισθεῖσα δὲ τὸ 1913, 45 ὄλα ἔτη ἀπὸ τοῦ θανάτου τοῦ Hase, ὑπὸ τοῦ Salomon Reinach², ἔξελήρθη ὡς ἀφορῶσα εἰς ἄλλην, προγενεστέραν ἡ μεταγενεστέραν ἐπίσκεψιν τοῦ Hase εἰς τὴν ‘Ελλάδα. ’Αλλ’ ἀπλῆ παραβολὴ τῶν δύο παραλλαγῶν τοῦ ἡμερολογίου, τῆς ὑπὸ τοῦ Reinach ἐκδοθείσης πρὸς τὴν εἰς τὸν Ραγκαβῆν ὑπὸ τοῦ Brunet de Presle σταλεῖσαν, δεικνύει τὴν πρὸς ἀλλήλας στενὴν σχέσιν τῶν δύο παραλλαγῶν. ”Ολα τὰ συντόμως ἐν τῷ ὑπὸ τοῦ Reinach ἀντιγράφω σημειούμενα, περιεχόμενα ἀνεπτυγμένα καὶ ἐν ἐκτάσει εἰς τὸ πρὸς τὸν Ραγκαβῆν ὑπὸ τοῦ Brunet de Presle σταλὲν ἡμερολογιακὸν κομμάτι, καθιστάνουν προφανῆ τὴν πρὸς ἀλλήλας σχέσιν τῶν δύο παραλλαγῶν.

Δημοσιεύων ὁ Ραγκαβῆς τὸ «Ἡμερολόγιον» τοῦτο, χαρακτηρίζει αὐτὸ «εύναιον χιτῶνα τῆς φιλολογικῆς μούσης τοῦ Hase καὶ τοῦτον οὐ σπανίως ἔχοντα σχίσματα καὶ τινὰ ἐμβαλώματα συνερραμμένα ἀτάκτως καὶ ἀμελῶς», ἐννοῶν τὴν γλωσσικὴν τοῦ ἡμερολογίου μορφήν.

1. ’Εδημοσιεύθη εἰς τὸ ’Εθνικὸν ‘Ἡμερολόγιον Μαρίνου Βρέτου ἔτους 1868, σελ. 75 - 83.

2. B. Ch. Astruc - M. L. Concasty, Le Supplement Grec (τῆς ’Εθν. Βιβλιοθήκης τῶν Παρισίων), τόμ. III (Paris 1960), κῶδ. 1363, ὅπου πλήρης καὶ λεπτομερῆς βιβλιογραφία τῆς προελεύσεως αὐτῆς. Μοῦ ἀνεκοινώθη ἐν ἀντιγράφῳ ὑπὸ τοῦ ἐν Παρισίοις φιλολόγου παλαιοῦ μαθητοῦ μου κ. N. Σβορώνου, τὸν ὅποιον καὶ εὐχαριστῶ.

’Απηχῶν δὲ ὁ Ραγκαβῆς καὶ τὰς γνώμας τῶν ἐν Παρισίοις φίλων τοῦ Hase περὶ τοῦ σκοποῦ τοῦ ἡμερολογίου, γράφει ὅτι τοῦτο ἥσαν ἀπλᾶ μνημονικὰ σημειώματα πρὸς βοήθειαν διὰ μέλλουσαν ἐκτενῆ συγγραφὴν ἀπομνημονεύματων, ἔγραφοντο δὲ εἰς τὴν διὰ τοὺς πολλοὺς ἄγνωστον καὶ ἀκατάληπτον ἑλληνικὴν γλῶσσαν ἵνα «τὰ ἐν οἷς μὴ ἐν δήμῳ» παρέχωνται.

Πρὸ 33 ἑτῶν, πρὸ μᾶς δηλαδὴ γενεῖς, πραγματευόμενος εἰς εἰδικὸν περὶ τοῦ Hase δοκίμιον¹ καὶ παραθέσας ἐνδιαφερούσας τινὰς ἐνθυμήσεις τοῦ ἡμερολογίου, ἔγραφα τὰ ἔξης: «Ἐξ ὅλων τούτων τῶν ἡμερολογιακῶν εἰδήσεων τῆς ἐν Ἀθήναις βραχείας διαμονῆς τοῦ Χάζε ίδιαιτέρων ἔχουν σημασίαν αἱ εἰς τὰς βασιλικὰς ἀκροάσεις καὶ δεξιώσεις αὐτοῦ ἀναφερόμεναι, ὅχι διὰ τὸ τιμητικόν, ἀλλὰ δὲ ἀλλοῦ ζήτημα, περὶ τοῦ ὅποιού θὰ κάμω λόγον ἀλλοτε ἐδῶ ἢ ἀλλοῦ». Τώρα ἤλθεν ἡ ὥρα καὶ ἐδῶ εἶναι δ τόπος διὰ νὰ συζητῇ καὶ τὸ «ἄλλο ζήτημα», τὸ ὅποιον, ὡς μαντεύει δ ἀναγνώστης, εἶναι τὸ ζήτημα τῆς Παριπαιακῆς συλλογῆς τῶν πατριαρχικῶν ἐγγράφων.

Ἐλέχθη ἀνωτέρω ὅτι τὸ ὑπὸ τοῦ Ραγκαβῆ δημοσιευόμενον ἡμερολογιακὸν ἀπόσπασμα περιέχει τὰ ἐνθυμητικὰ σημειώματα τοῦ εἰς Ἐλλάδα 24ημέρου ταξιδίου (21 Ἰουνίου - 14 Ἰουλίου 1840) τοῦ Hase. Ἐκ τούτων αἱ 4 πρῶται καὶ αἱ 5 τελευταῖαι ἡμέραι περιλαμβάνουν ἀναμνήσεις τοῦ ἀπὸ Σύρας εἰς Πειραιᾶ καὶ τοῦ ἀπὸ Πειραιῶς εἰς Μάλταν ἐπιστροφικοῦ πλοοῦ², 7 ἡμέραι τὰς ἀναμνήσεις τοῦ ἐν Πειραιεῖ Ὑγιειονομίου³, ὅπου ἐκρατήθησαν «ὕποπτοι ὄντες τῆς ἐκ Μάλτης χολέρας», καὶ μόνον 8 ἡμέραι (1-8 Ἰουλίου 1840) περιέχουν τὰς ἐξ Ἀθηνῶν ἀναμνήσεις, αἵτινες εἶναι ἐνδιαφέρουσαι, ἀλλὰ δὲν πρόκειται νὰ μᾶς ἀπα-

1. Σ. Β. Κουγέα, ‘Ο Χάζε εἰς τὴν Ἑλλάδα. Ν. Εστία 13 (1933) 531 κέ.

2. Τὴν 23ην Ἰουνίου σημειώνει: «Ἐγερθεὶς εἰδὼν ἄντικρυς ἡμῶν τὴν Ζέαν καὶ πρὸς ἀριστεράν τὴν Θερμίαν. Ἡρωϊκὴ καρπερία τῆς Lady Ingestre [συνεπιβάτιδος] καιομένης ὑφ' ἡλίου καὶ ἐσθιομένης ὑπὸ ψύλων ἐν ἀπαστρίᾳ τε καὶ στενοχώρῳ». Τὴν δὲ 24ην: «Καὶ εἶχον τῷ ὄντι διλόγον κάλιον [καταπεσών ἐν Μελίτῃ εἶχε πληγωθῆ βαρέως τὸν πόδα, σημειώνει ὁ Ραγκαβῆς] ἐδυνάμην γάρ ἀναστεῖλαι τὰ ὀπίσθια τῶν παπούτζιών [φαίνεται ὅτι ἔνεκα τοῦ παθήματος τοῦ ποδὸς τὰ παπούτζια εἶχαν πατηθῆ εἰς τὴν πτέρωναν ὡς παντούφλα: βελτιωθέστης τῆς καταστάσεως τοῦ ποδὸς ἐπανευρίσκουν καὶ τὰ παπούτζια τὸ σχῆμα τῶν]. Τῇ δὲ δεκάτῃ οἱ ναῦται ἡμῶν εἴλον ἰχθῦς, λαβήνας, φασί, καὶ χάνον, καὶ τῇ ἐνδεκάτῃ εἰδούμεν ἐκ μακράν τὴν ἀκρόπολιν τῶν Ἀθηνῶν, χιδαΐκῶς τὸ κάστρον ἦτοι φρούριον δονομαζόμενον».

3. Τὴν 27ην σημειώνει: «... καὶ ὁ λιμενάρχης Γάλλος ὃν ὑπέσχετό μοι στεῖλαι ὅθινας πρὸς αἰλίνην. Καῦσις καὶ πόνος τοῦ ποδός. Περὶ δὲ τὴν ἑσπέραν, ἐμοῦ δειπνήσαντος, μεγάλος θόρυβος ἐν τῷ λαζαρέτῳ ὁ γάρ Γυανέρος Ἰγγεστρις ἐψάυσατο τινος Γραικοῦ ὃν ἔβαλον εἰς λαζαρέτον». [Ἐδῶ κρύπτεται ὕποπτος χειρονομία τοῦ ἐκ Μάλτας συνταξιδεύοντος “Αγγλου διπλωμάτου”].

σχολήσουν ἐδῶ¹. Θὰ παραθέσω μόνον μίσην ἀνάμνησιν ἀκεραίαν, ἡς ἔχει. Τὴν 7ην ὸιουλίου, παραμονὴν τῆς ἐξ Ἀθηνῶν ἀναχωρήσεως αὐτοῦ, σημειώνει ὁ Hase: «Εἰς τὰς ἐπτὰ ὡραὶς ἐλεύσονται τὰ ἵππαρια τοῦ Roujoux, ἢ μᾶλλον² περὶ ὄγδοην ὡραν ἦν παρὰ Γενναδίω, Δρόσω Μανσόλα, Ραγκαβῆ, Φωκίων Ρόκκε, Treiber, ὕστερον μόνον ἀριστήσας. Ὁ ράπτης Jarry. Rouroux. Οἶκοι δ' ἐπανήκων εὗρον γράμμα τοῦ Βεῖχς (Weich;) καλοῦντός με σήμερον εἰς δεῖπνον παρὰ τῷ φηγὶ τῇ ἐβδόμῃ καὶ τετάρτῳ. Δεῖπνον κάλλιστον καὶ διάλογος κάλλιστος σὺν τῇ Βασιλίσσῃ. Ἐπάνοδος σὺν τῷ βαθαρῷ. So ein Viehvolk. Ein ordentlicher Mensch»³. Ἐκ τοῦ σημειώματος τούτου μανθάνομεν ὅτι ὁ Hase, κληθεὶς ἐν Ἀθήναις εἰς δεῖπνον παρὰ τῷ «φηγὶ» (= Βασιλεῖ) «Οθωνι, εἶχε «κάλλιστον διάλογον σὺν τῇ Βασιλίσσῃ» Ἀμαλίᾳ. Οὐδεὶς ἐν τῷ σημειώματι λόγος περὶ ἐπιδείξεως σωρείας σιγιλλίων καὶ προσφορᾶς ἐνὸς ἐξ αὐτῶν εἰς τὸν Hase, ἥτις ἀσφαλῶς θὰ ἐμνημονεύετο εἰς τὸ ἡμερολόγιον του, ἀν εἶχε γίνει ὑπὸ τῆς Βασιλίσσης Ἀμαλίας. Κατὰ ταῦτα ἡ πρὸς τὸν

1. Ἐν Ἀθήναις συνήνησε καθηγητάς, τοὺς Γερμανοὺς Brandis, Ross, Ulrich καὶ τοὺς Ἑλληνας Βάμβαν, Γενναδίουν καὶ τὸν Διευθυντὴν τοῦ Διδασκαλείου Κοκκώνην, τῶν δποίων τὴν διδασκαλίαν καὶ παρηκολούθησεν. Εἶδε τὸν Ἀλέξανδρον Ραγκαβῆν, τὸν Ἀρεοπαγίτην Σομάκην, τὸν Νικολαΐδην (;) καὶ τὸν παλαιὸν του φίλον καὶ συμφοιτητὴν τῆς Ἰένας Δρόσου Μανσόλαν, ὅστις ἦτο καὶ Ὑπουργὸς τῶν Ἐσωτερικῶν, τοὺς ἱατροὺς Treiber καὶ Bilber, τὸν Δανὸν ἀρχιτέκτονα Hansen, τὸν Γαλλοέλληνα Φωκίωνα Ρόκ, Γάλλους ἀξιωματικοὺς τοῦ ἐν Πειραιεῖ ναυλοχοῦντος γαλλικοῦ στόλου κ.ἄ. Ἐξαιρετικῆς δὲ τούτης φιλοφροσύνης εἰς τοὺς διπλωματικοὺς καὶ τοὺς αὐλικοὺς κύκλους, γενικοτάτους καὶ δευπήγματος παρὰ τῷ πρωθυπουργῷ Rudhart, τῷ πρεσβευτῇ τῆς Αὐστρίας Prokesch - Osten, παρὰ τῷ πρεσβευτῇ τῆς Γαλλίας Legrenée καὶ τῷ γραμματεῖ τῆς Γαλλ. πρεσβείας Roujoux, μὲ τὸν δποῖον μεταβατίνουν ἔφιπποι μετὰ τῆς «ζυνιππευούσης συζύγου αὐτοῦ» εἰς τὸ Μαρούσι, ὅπου παραθερίει ὁ πρέσβυς καὶ ἡ Κα «Legrenée ὄμοιως ἀμαζών». Ἐν πλῷ δὲ ἀναφέρει καὶ τὴν παρασημοφορίαν του. Τὴν 13ην ὸιουλίου σημειώνει: «Δρόμος διὰ τῆς ἀπειρου θαλάσσης· αὔριον γάρ ὡς φασιν, ἐσόμεθα ἐν Μελίτῃ κάντεῦθεν ὅσον οὕπω ἐν Γαλλίᾳ. Χαλρω δὲ ἔγω ὅτι ἐκ τῆς Ἑλλάδος ἀναφέρω αὐτὸν τὸν χρυσοῦν σταυρόν, ἀνευ πόνου τινός».

2. Ἐδῶ φαίνεται νὰ εἰναι κάποιον χάσμα.

3. Αἱ τελευταῖαι τοῦ σημειώματος γερμανικαὶ λέξεις μεταφραζόμεναι εἰς τὴν ἑλληνικὴν σημαίνουν «Ἐνας κτηνώδης λαός. «Ἐνας χρηστὸς ἀνθρωπος». Χαραχθεῖσαι δὲ τῷ ἡμερολογίῳ γερμανιστὶ προδίδουν τὴν ἐκ γερμανικῶν χειλέων προέλευσιν αὐτῶν. «Ἐν ἦ δὲ θέσει τῶν ἐτῷ σημειώματι συμφραζομένων εὑρίσκονται, εἰναι ἀποδοτέαι ἢ εἰς τὰ βασιλικὰ χείλη τῆς Ἀμαλίας, «σὺν ἦ» ὁ Hase εἶχε τὸν «κάλλιστον διάλογον», ἢ εἰς τὰ βαυαρικὰ χείλη τοῦ συνοδεύσαντος μετὰ τὸ βασιλικὸν δεῖπνον οἰκαδε τὸν Hase ἀνακτορικοῦ ὑπαλλήλου. Πιστεύω ὅτι συμβαίνει μᾶλλον τὸ δεύτερον. Καὶ δὲ μὲν λαός δὲ χαρακτηριζόμενος «κτηνώδης» εἰναι βέβαια δὲ τούτης ἑλληνικὸς λαός. Ἀλλὰ δὲ «χρηστὸς» (δὲ καθὼς πρέπει) ἀνθρωπος ποῖος ἀρά γε εἰναι, ὁ Βασιλεὺς, ἡ Βασιλίσσα ἢ ἄλλος τις;

Λάμπρον δοθεῖσα πληροφορία τοῦ Salinas¹ δὲν πρέπει νὰ θεωρηθῇ ἀκριβής.

‘Αλλ’ ὑπάρχει καὶ ἐν ἄλλῳ σχετικὸν ζήτημα πρὸς ἔξετασιν: ‘Ομιλοῦντες περὶ τοῦ Hase καὶ νεκρολογοῦντες αὐτὸν τὸ 1867, ὁ μὲν Brunet de Presle ἀπὸ τῆς ἔδρας τῆς Σχολῆς τῶν Ἀνατολικῶν Γλωσσῶν ὡς διάδοχός του, ὁ δὲ μόνιμος Γεν. Γραμματεὺς τῆς Ἀκαδημίας τῶν Ἐπιγραφῶν Guigniant ἀπὸ τοῦ βήματος τῆς Ἀκαδημίας, ἀνέφεραν ἀμφότεροι, ὅτι ὁ Hase ἐπισκεπτόμενος πρώτην φοράν ἐν ἔτει 1837 τὴν Ἑλλάδα καὶ τὴν Πελοπόννησον, τὴν ὁποίαν ἐγνώριζεν μόνον ἀπὸ μελέτας Βιβλίων, ἔδειχνε τοιαύτην γνῶσιν καὶ ἐμπειρίαν τῆς ἴστορίας καὶ τῆς γεωγραφίας, ὥστε κατέπληξε τὸν ὄδηγόν του, ἐκλαβόντα αὐτὸν ὡς ἐνα τῶν φιλελλήνων συναγωνιστῶν τοῦ προσφάτου ἑλληνικοῦ ἀπελευθερωτικοῦ ἀγῶνος. Κατὰ τὴν εἰδησιν λοιπὸν ταύτην ὁ Hase, πλὴν τῆς ἐν ἔτει 1840 βραχείας αὐτοῦ ἐπισκέψεως, εἶχεν ἐπισκεφθῆ τὴν Ἑλλάδα καὶ κατὰ τὸ ἔτος 1837 μὲ ἀγνωστον ποῦ καὶ πόσην διαμονήν, ἵσως δὲ τότε νὰ ἔγινεν ἡ πρὸς αὐτὸν ἐπίδειξις καὶ προσφορὰ τῶν σιγιλλίων ὑπὸ τῆς Βασιλίσσης Ἀμαλίας.’ Αλλὰ καὶ τοῦτο ἀπίθανον μοῦ φαίνεται. Διότι εἶναι δύσκολον νὰ νοηθῇ ὅτι μεταξὺ τῶν πρωτίστων ἐνδιαφερόντων μιᾶς δεκαοκταετοῦς νεονύμφου καὶ νεήλυδος Βασιλίσσης (ἥλθε τὸν Φεβρουάριον τοῦ 1837) θὰ εὑρισκον θέσιν παλαιὰ ἔγγραφα ἀγνώστου ἴστορίας καὶ γλώσσης. Κατὰ ταῦτα θὰ ἐνόμιζα ὅτι οἰαδήποτε σχέσις τῆς Παρισιακῆς συλλογῆς τῶν σιγιλλίων πρὸς τὴν Βασιλίσσαν Ἀμαλίαν θὰ ἔπρεπε νὰ ἀποκλεισθῇ καὶ ὅτι μᾶλλον ἀσάφειά τις εἰς τὴν πληροφορίαν τοῦ Salinas θὰ ἐδημούργησε τὸν θρύλον τῆς πρὸς Χάζες βασιλικῆς δωρεᾶς τῶν σιγιλλίων. ‘Αλλ’ ἂς προχωρήσωμεν καὶ εἰς ἐν ἄλλῳ ἐνδεχόμενον:

‘Ο Γερμανὸς φιλόλογος καὶ παλαιογράφος Κέρολος Βενέδικτος Χάζες, προσληφθεὶς εἰς τὴν ὑπηρεσίαν τοῦ τμήματος Χειρογράφων τῆς Ἐθνικῆς τῶν Γάλλων Βιβλιοθήκης, εὔλογον ἥτο νὰ ἀσχοληται, ὅχι μόνον μὲ τὴν μελέτην καὶ ἀντιγραφὴν τῶν χειρογράφων καωδίκων, ἀλλὰ καὶ μὲ τὴν ἀπόκτησιν μεσαιωνικῶν ἑλληνικῶν ἔγγραφων, ὑπέρ τῶν ὁποίων ζωηρὸν εἶχεν ἀρχίσει νὰ ἐκδηλώνεται ἐνδιαφέρον ἀφ’ ὅτου ἀνηγγέλθη ἡ ἔκδοσις τῶν *Acta et Diplomata medii aevi* τῶν Miklosich - Müller. Διὰ δὲ τὴν προμήθειαν καὶ ἀπόκτησιν τῶν πατριαρχικῶν σιγιλλίων, τὰ ὁποῖα ἥσαν καὶ εὐπόριστα, θὰ ἥδυναντο νὰ βοηθήσουν τὸν Χάζες οἱ ἐν Παρισίοις Ἐλληνες φίλοι του, ὅπως ὁ Ἀθηναῖος Κοδρικᾶς, ὃστις ἥτο παλαιὸς Γραμματικὸς τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Πατριαρχείου, ὁ Μηνᾶς Μινωτέδης, ὃστις ἥτο κατ’ ἐπάγγελμα προμηθευτής παλαιῶν

1. Ἀνωτέρω σελ. 10.

χειρογράφων κωδίκων εἰς τὴν Ἐθνικὴν τῶν Παρισίων Βιβλιοθήκην, καὶ πρὸ πάντων ὁ Χιώτης Σύψωμος, ὁ ἀφωσιωμένος αὐτοῦ συνεργάτης, διὰ τὸν ὄποιον ἐκφράζεται ἡ ἀπορία καὶ ἡ ἀγανάκτησις κατὰ τοῦ Χάζε, διότι ἀποθανὼν οὗτος πλούσιος οὐδόλως ἐμνήσθη τῶν ὑπηρεσιῶν τοῦ Συψώμου εἰς τὴν διαθήκην αὐτοῦ¹.

Ἐξετάζοντες τὴν καθ' ἕκαστον προέλευσιν τῶν ἔγγραφων τῆς Παρισιακῆς συλλογῆς βλέπομεν ὅτι ἐκ τῶν 80 σιγίλλων τὰ 18 ἀνήκουν εἰς μονάς ἑλληνικὰς κειμένας, καὶ δὲ ἔτος (1868) εἰσήχθη ἡ συλλογὴ αὕτη εἰς τὴν Παρισιακὴν Βιβλιοθήκην, εἰς ὑπὸ δουλείαν ἀκόμη εὑρισκομένας ἐπαρχίας (Θεσσαλίαν, Μακεδονίαν, Ἡπειρον, Κρήτην, Δωδεκάνησα, Σάμον) καὶ τὰ 62 ἀνήκουν εἰς μονάς τῆς τὸ 1868 ἐλευθέρας Ἑλλάδος (Πελοποννήσου, Στερεάς Ἑλλάδος, Κυκλαδῶν κ. ἢ. νήσων). Ἡτοι τὰ ἐν τῇ συλλογῇ σιγίλλια ἐμφανίζονται κατὰ τὰ $\frac{3}{4}$ προερχόμενα ἐκ μονῶν τῆς ἐλευθέρας τότε Ἑλλάδος καὶ κατὰ τὸ $\frac{1}{4}$ ἐκ μονῶν τῆς ὑποδούλου τότε χιώρας. Τὸ νὰ ἐκτήθη ἡ συλλογὴ διάκληρος ὑπὸ τοῦ Hase ὡς ἔχει, δηλαδὴ ἐν ἐνὶ τόπῳ, εἶναι ἀπίθανον. Πρέπει νὰ ὑποθέσωμεν ὅτι ὑπῆρξε κάποιος λόγος, δι' ὃν τὰ ἐκ τοῦ Πατριαρχείου ἔξελθόντα καὶ εἰς διαφόρους μονάς ἐπιστραφέντα κατὰ τὸν προορισμὸν των παλαιὰ σιγίλλια ἀναφαίνονται πάλιν κάπου συγκεντρωμένα διὰ νὰ γίνουν ἀπόκτημα τοῦ Γερμανο-Γάλλου συλλέκτου. Ἀλλὰ ποῖος εἶναι ὁ λόγος αὐτός;

Νομίζω ὅτι τὰ ἐκ τῶν μονῶν τῆς ὑποδούλου τότε Ἑλλάδος προερχόμενα σιγίλλια, ἡτοι τὰ ὑπὸ ἀρ. 1, 52, 68 (Θράκης), τὰ ὑπὸ ἀρ. 13, 63, 76 (Προύσσης), τὸ ὑπὸ ἀρ. 21 (Τραπεζοῦντος), τὰ ὑπὸ ἀρ. 45, 50 (Δωδεκανήσου), τὰ ὑπὸ ἀρ. 56, 57, 58, 71 (Κρήτης), τὸ ὑπὸ ἀρ. 67 (Ἡπείρου) καὶ τὸ ὑπὸ ἀρ. 72 (Σάμου) ἐκτήθησαν ὑπὸ τοῦ Hase κατὰ χωριστὰς καὶ διαφόρους κατὰ τόπον καὶ χρόνον περιστάσεις, τὰ δὲ ἄλλα 62 σιγίλλια, τὰ προερχόμενα ἐκ μονῶν τῆς ἐλευθέρας τότε Ἑλλάδος, ἐκτήθησαν προσωπικῶς ὑπὸ αὐτοῦ ἐν Ἀθήναις.

Εἶναι γνωστὸν ὅτι ἡ ἐπὶ "Οθωνος Ἀντιβασιλείᾳ τῶν Βαυαρῶν διατάξασα τὴν διάλυσιν τῶν μονῶν ποὺ εἶχαν μικρὸν ἀριθμὸν μοναχῶν ὥρισεν ὅπως τῶν διαλυομένων μονῶν τὰ μὲν ἀργυρᾶ σκεύη ἐναποτίθενται ἄλλα εἰς τὸ Κεντρικὸν Ταμεῖον καὶ ἄλλα εἰς τὰς κατὰ τόπους διατηρούμενας μονάς. Τὰ δὲ ἔγγραφα ὅπως εἰσάγωνται εἰς τὸ Ὅπουργεῖον τῶν Ἑκκλησιαστικῶν, ὅπου ἀποχωριζομένων τῶν ἀπλῶς ἴστορικῶν ἀπὸ τῶν κτηματολογικῶν, τὰ μὲν ἴστορικὰ κρατῶνται ἐν τῷ Ὅπουργείῳ τῶν Ἑκκλησιαστικῶν, τὰ δὲ κτηματολογικὰ παραπέμπωνται εἰς τὸ Ὅπουργεῖον τῶν Οἰκονομικῶν. Καὶ τὰ μὲν εἰς τὸ Κεντρικὸν

1. M. Βρετοῦ, Ἐθν. Ἡμερολόγιον ἔτους 1867, σελ. 230.

Ταμεῖον κατατεθέντα ίερά σκεύη καλῶς καὶ ἀσφαλῶς ἐκεῖ φυλασσόμενα, ἔλλα ἔχρησίμευσαν ταχέντα εἰς τὴν κατασκευὴν τῆς ἀργυρᾶς κολυμβήθρας εἰς ἣν ἐβαπτίσθη ὁ πρῶτος τοῦ ἑλληνικοῦ θρόνου Διάδοχος Κωνσταντῖνος, καὶ ἔλλα κατετέθησαν ἀργότερα εἰς τὰ ἰδρυθέντα ὑπὸ τὴν προεδρίαν τοῦ Πρίγκηπος Νικολάου Χριστιανικὸν καὶ Βυζαντινὸν Μουσεῖον.

Τὰ ἵγη τῶν χειρογράφων καὶ ἔγγραφων τῶν προελθόντων ἐκ τῶν ὑπὸ τῆς Βαυαρικῆς Ἀντιβασιλείας διαλυθέντων τὸ 1834 μικρῶν ἐν Ἑλλάδι μοναστηρίων εἶναι σκοτεινὰ καὶ δυσπαραχολούθητα. Ἐκ τῶν χειρογράφων καδίκων ἐλάχιστοι καὶ ἡσπονος ἀξίας εἰσήχθησαν εἰς τὴν Ἐθνικὴν Βιβλιοθήκην. Οἱ σπουδαιότεροι διεσκορπίσθησαν τῇδε κάκεῖσε. Ὁ λόγιος Χιώτης ἀγωνιστὴς Ἀνδρέας Μάμουκας, γραμματικὸς τοῦ Μιαούλη, εὑρεθεὶς τὸ 1834 Τμηματάρχης καὶ ἀργότερα Γεν. Γραμματεὺς τοῦ Ὑπουργείου τῶν Ἐκκλησιαστικῶν, ὁ δργανωτὴς καὶ συντάκτης τῶν ἐπὶ Mauer «Μοναστηριακῶν», κατήρτισε συλλογὴν χειρογράφων καδίκων καὶ ἔγγραφων, τῆς ὅποιας τοὺς μὲν καδίκας οἱ κληρονόμοι του παρεχώρησαν τὸ 1955 εἰς τὰ Γενικὰ Ἀρχεῖα τοῦ Κράτους. Πλὴν τοῦ Μάμουκα καὶ ὁ ἐν Ἀθήναις Χιώτης ἐπίσης ἀρχαιοπάλης Γρηγόριος Μπουρνιᾶς εἶχεν ἀποκτήσει ἀξιόλογον συλλογὴν χειρογράφων καδίκων, ἥτις περιελθοῦσα εἰς τὸν γαμβρόν του Ἀλ. Κολυβᾶν ἐγένετο ὕστερον κτῆμα τοῦ Διονυσίου Λοβέρδου. Καὶ αἱ δύο αὐταὶ συλλογαὶ περιεῖχον πιττιαρχικὰ σιγίλλια. Τῆς μὲν συλλογῆς Μάμουκα, ἐμφανισθέντα δύο εἰς τὴν ἀγορὰν περὶ τὸ 1935, ἀγνωστον ποῦ κατέληξαν. Ἐκ τῆς Συλλογῆς Μπουρνιᾶ ἐν, εύρισκόμενον σήμερον εἰς τὰ Γ. Α. Κ. 49, ἐδημοσιεύθη ὑπὸ τοῦ ἴδιου ἐν περιοδ. «Σωτήρ», Γ', 1 (1887) σ. 124, καὶ εἴκοσιν ἔριστα διατηρημένα σιγίλλια ἀγορασθέντα ὑπὸ τοῦ N. Θών ἐδωρήθησαν ὑπὸ τῶν νιῶν καὶ κληρονόμων αὐτοῦ τὸ 1907 εἰς τὴν Ἐθν. Βιβλιοθήκην καὶ εἶναι ἐκεῖ κατατεθειμένα ἐν Ἀρχείῳ Σ ἀρ. 13 - 32. Εἴναι πολὺ πιθανόν, ὅτι τὰ ἐλάχιστα παλαιὰ χειρόγραφα, τὰ ὅποια συνώδευσαν εἰς τὴν ἔξωσιν τὸν ἔκπτωτον βασιλέα Ὅθωνα, τὸ πολυτελές εἰκονογραφημένον τετραχεύγγελον τοῦ 10ου αἰῶνος μὲ τοὺς 16 ἴαμβικοὺς στίχους καὶ τὰ λειτουργικὰ εἰλητάρια, εῖχον τὴν αὐτὴν μετὰ τῶν σιγίλλιων μοναστηριακὴν προέλευσιν¹. Κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην τῆς πρώτης περιόδου, καθ' ἣν ἡ μικρὰ πόλις τῶν Ἀθηνῶν εἶχε γίνει ἡ δευτέρα μετὰ τὸ Ναύπλιον πρωτεύουσα τῆς νέας Ἑλλάδος, ἀντιμετώπιζε μὲ τὴν βαυαρικὴν Ἀντιβασιλείαν καὶ μὲ τὴν διάλυσιν τῶν μοναστηρίων ἴσχυρὸν

1. Σ. π. Λάζαρος, Ἐκ τῆς Βιβλιοθήκης τοῦ Ὅθωνος καὶ τῆς Ἀμαλίας, Μικταὶ Σελίδες (Αθ. 1905) σελ. 681 κέ.

σάλον, κοινωνικὸν καὶ θρησκευτικόν, τὸν δποῖον εὔκολον ἵτο νὰ ἐκμεταλλευθοῦν οἱ θηρευταὶ σιγιλλίων, ὅπως ὁ Hase, ὅστις πιθανῶς κατατοπισμένος ἀπὸ τὸν ἐν Παρισίοις συνεργάτην του Χιώτην Σύψωμον, ὅτι ἡ ἐν Ἀθήναις διαχείρισις τῶν μοναστηριακῶν πραγμάτων εὑρίσκεται εἰς χεῖρας τῶν Χίων, τοῦ Τυμηματάρχου τοῦ Ὑπουργείου τῶν Ἐκκλησιαστικῶν Μάρμουρα καὶ τοῦ ἀρχαιοπάλου Μπουρνιᾶ, ἐπεχείρησε τὴν ἐν ἔτει 1840 ἐπίσκεψίν του εἰς Ἀθήνας, ὅπου θὰ εὑρίσκεν ὑποστηρικτὰς εἰς τὰς συλλεκτικὰς του ἐπιδιώξεις, ὅχι μόνον ἴσχυροὺς διμοσθνεῖς, ἀλλὰ καὶ Ἔλληνας παλαιοὺς φίλους, ἐν οἷς ὁ ἐν Ἰένη διδάσκαλός του τῶν νεών ἐλληνικῶν Δρόσος Μανσόλας, νῦν Ὑπουργός. Δὲν εἶναι δὲ ἀπίθανον ὅτι καὶ ἐν τῷ ἡμερολογιακῷ σημειώματι τὴν 7 Ιουλίου 1840 «δεῖπνον κάλλιστον παρὰ τῷ ῥηγὶ τῇ ἑβδόμῃ καὶ τετάρτῃ καὶ διάλογος κάλλιστος σὺν τῇ Βασιλίσσῃ» νὰ μὴ κρύπτεται μὲν προσφορὰ τῆς ὄλης συλλογῆς, κατὰ τὸν Salinas, ἀλλὰ νὰ ἀποσιωπᾶται διὰ λόγους σκοπιμότητος ἡ πρὸς τὴν συλλεκτικὴν ἐνέργειαν βασιλικὴ ἐνίσχυσις πρὸς τὸν Hase, ἥτις ἔπρεπε νὰ μὴν εἴναι γνωστή.

Περατουμένου ἐδῶ τοῦ Α' μέρους τῆς μελέτης ταῦτης, ἐπιθυμῶ νὰ παραπέμψω εἰς παλαιότερόν μου δημοσίευμα: Σ. Β. Κούγέα, Ἰστορικὰ ἔγγραφα τῆς Μονῆς τοῦ Ζαγαρᾶ, Ἐπετ. Παρνασσοῦ 2 (1917) 260 - 283, ὅπου μερικὰ ἐκ τῆς παρούσης μελέτης ἄλλα ἀνατρέπονται καὶ ἄλλα συμπληρώνονται μετὰ παραδειγμάτων καὶ τεκμηρίων¹, τὰ δποῖα δὲν ἐπαναλαμβάνονται ἐδῶ, θὰ ἡδύνατο δὲ καὶ νὰ αὐξηθοῦν².

† Σ. Β. ΚΟΥΓΕΑΣ

1. [Αἱ ὑποσημειώσεις 1 καὶ 2 ἔχουν μείνει ἀσυμπλήρωτοι ἀπὸ τὸν συγγραφέα. Ἐν Ἐπικέτρῳ (σ. 20 - 23) δημοσιεύεται τὸ ἀνωτέρω, σ. 10, ἀναφερθὲν ἔγγραφον τῆς μονῆς Ζερμπίτσας. Σ. τ. Δ.].

ΕΠΙΜΕΤΡΟΝ
ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΤΗΣ ΜΟΝΗΣ ΖΕΡΜΠΙΤΣΑΣ

Παναγιώτατε, Θειότατε Αὐθέντα καὶ Δέσποτα καὶ Οἰκονυμερικὲ Πατριάρχα,

Τὴν Αὐτῆς θεοφρούρητον Παναγιότητα προσκυνοῦντες, τὰ ἵχνη τῶν παναγίων Αὐτῆς ποδῶν μετ' εὐλαβείας ἀσπαζόμεθα.

Λεόμενοι τοῦ παναγάθου Θεοῦ δπως διαφυλάττῃ Αὐτὴν ἐν ἀκροτάτῃ ὑγιείᾳ, διηνεκεῖ εὐημερίᾳ μετὰ μακροβιότητος καὶ ἀκλονήτου στερεώσεως ἐπὶ τὸν οἰκουμενικὸν Αὐτῆς θρόνον μέχρι γήρους βαθυτάτου καὶ λιπαροῦ εἰς καύχημα καὶ καταρτισμὸν παντὸς τοῦ χριστωνύμου πληρώματος καὶ διαφέντευσιν ἡμῶν τῶν εὐτελῶν δούλων της. Μετὰ τὰς δουλικάς μας προσκυνήσεις δηλοποιοῦμεν τῇ Ὑμετέρᾳ Σεβασμίᾳ Παναγιότητι καὶ πάσῃ τῇ Ἁγίᾳ καὶ Ἱερᾶ Συνόδῳ, ὅτι κατὰ τὴν ἄγιαν καὶ ἱερὰν ἡμῶν προσταγὴν κατεγράψαμεν ἐν καθαρῷ καταστίχῳ δλην τὴν κατάστασιν καὶ περιουσίαν τοῦ πτωχοῦ τούτου μοναστηρίου μας καὶ ἴδον δποὺ δποὺ τὴν ἔξαποστέλλομεν ὑπογεγομμένην παρ' ἡμῶν ἀνεν τῆς σφραγίδος τοῦ ἱεροῦ μοναστηρίου, ἐπειδὴ καὶ κεῖται ἐναποταμευμένη σὸν τοῖς ἱεροῖς σκενεσι, καὶ παρακαλοῦμεν νὰ ενδρισκώμεθα εἰς τὴν πρόνοιαν καὶ ἐπίσκεψιν τῆς ἄγίας μητρός μας Ἐκκλησίας καθοπλιζούσης ἡμᾶς ἀενάως μὲ εὐχὰς καὶ εὐλογίας διὰ νὰ ἐνδυναμώμεθα νὰ βαστῶμεν τὰ ἀπεκδιγήτα κακὰ καὶ ἀπερίγραπτα δποὺ τραβῶμεν, τὰ δποῖα μὲ τὸ νὰ είναι διακεκωδωνισμέρα εἰς τὴν ὑφήλιον τὰ ἀποσιωπῶμεν. Καὶ ἀπὸ τὸ ἄλλο μέρος μὲ τὸ νὰ στοχαζώμεθα ὅτι ἀδυνάτως ἔχει ἡ Ἐκκλησία νὰ μᾶς βοηθήσῃ εἰς τοῦτο καὶ νὰ μᾶς διαφεντεύσῃ εἰς τὸ μέρος δποὺ εὐρισκόμεθα, διὰ τοῦτο ζητοῦμεν μόνον εὐχὰς καὶ ἔλεος διὰ νὰ μὴ πέσωμεν εἰς ἀπελπισίαν διωκόμενοι παντάχθεν.

Καὶ ταῦτα μὲν ἰκετικῶς. Αἱ δὲ πανάγιαι καὶ θεοπειθεῖς Αὐτῆς εὐχαὶ εἴησαν μεθ' ἡμῶν.

*Τῆς Ὑμετέρας Σεβασμιωτάτης ἡμῶν Παναγιότητος
ὑποκλινεῖς δοῦλοι
1798 Φεβρουαρίου κ'*

Ο καθηγούμενος τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Ζερμπίτσας Παθένιος ἱερομόναχος.

Προηγούμενος τῆς αὐτῆς Μονῆς Παΐσιος ἱερομόναχος.

Σκενοφύλαξ τῆς αὐτῆς Μονῆς Νεκτάριος ἱερομόναχος.

Δανιὴλ ἱερομόναχος πνευματικὸς.

Λαμασκηῆδος ἱερομόναχος τῆς αὐτῆς Μονῆς

Βενιαμίν ἱεροδιάκονος τῆς αὐτῆς Μονῆς

Διονύσιος μοναχὸς τῆς αὐτῆς Μονῆς οἰκονόμος.

Νικόδημος μοναχὸς

**Ανθίμος μοναχὸς [αἱ τρεῖς ὑπογραφαι ἐγράφησαν*

**Ιωαννίνιος μοναχὸς διὰ μᾶς καὶ τῆς αὐτῆς χειρός].*

**Ο Λακεδαιμονίας Δανιὴλ ἐπιβεβαιοῦ [μονοκονδυλιακῶς].*

Καταγραφὴ τῶν κινητῶν καὶ ἀκινήτων πραγμάτων τοῦ ἴεροῦ καὶ σταυροπηγιακοῦ μοναστηρίου τῆς Ζερμπίτζας κειμένον κατὰ ἐπαρχίαν Λακεδαιμονίας.

Τέσσαρα Εὐαγγέλια ἀσημένια, τὰ δύο στάμπα καὶ τὰ ἄλλα δύο μεμβρανίνα. Ἐτεροῦ ἐν καθημερινὸν μὲ δλίγον ἀσήμι. Μία φυλλάδα τῆς Λειτουργίας μὲ ἀσήμι, παλαιά. Τοία δισκοπότηρα ἀσημένια. Ἐν θυμιατὸν ἀσημένιον βαρόν, καὶ ἐν μικρόν. Τέσσαρες σταυροὶ ἀσημένιοι σαντέτικοι καὶ ἔτεροι δύο τῶν Ἐξαπτερύγων. Ἐν τρικάνδηλον ἀσημένιον. Ἐννέα κανδήλια ἀσημένια. Εἰς δίσκος ἀσημένιος τοῦ ἀντιδόφον. Τοία πετραχήλια κεντητὰ μὲ τὸν ἀποστόλον καὶ ἵεροχας. Ἐν ἔτερον χρυσοῦν. Τέσσαρα φελόνια τὸ ἐν στόφα καὶ τὰ τοία φουστανέλες. Τέσσερα περιζώνια ἀσημένια, τὰ δύο μεγάλα καὶ τὰ δύο μικρά. Ἐν στιχάριον χρυσοῦν. Ἐπτὰ ἔτερα μεταξωτά. Ἐξι πετραχήλια καθημερινά. Ὁκτὼ ζευγάρια ὑπομάνικα παλαιά. Ἐξι ποδιᾶς τῶν ἀγίων εἰκόνων. Δύο τῆς ἀγίας Τραπέζης. Ἐν τακίμι μαλύμματα καὶ ἀέρας κεντητὰ καὶ ἔξι σαντέτικα. Δύο ἐπιταφίους χρυσοὺς παλαιούς. Μία ποδιὰ κεντητὴ χρυσῆ ἡ Κοίμηση τῆς Παναγίας.

Αὖτά δὲ τὰ ἀνωτέρω διὰ τὴν ἀνωμαλίαν τοῦ τόπου καὶ τὰ καθημερινὰ κακὰ ενδίσκονται ἐναποταμευμένα εἰς τὸ Τζιρίγο. Δύο κοντιὰ σεντεφένια Ἀγία Λείφανα διαφόρων Ἀγίων. Ἐξι μανονάλια προύτζινα, δύω μεγάλα καὶ τέσσερα μικρά. Ἐνας πολυέλαιος προύτζινος.

Χαλκωματικά. Πέντε γαζάνια ἀπὸ δέκα ἔως δεκαπέντε δκάδες τὸ καθένα. Ἐπτὰ τετζέροντα μεγάλον καὶ μικρούς. Ἐνα σινὶ μεγάλο καὶ ἐνα μικρόν. Ἐξι τηγάνια. Δεκαπέντε πιθάρια ὅπον βάζονται λάδι. Ἐξι βαγένια. Ἐνας μύλος εἰς τὸ Ξεροκάμπι χειμωνιάτικος καὶ μία νεροτριβή.

Πενήντα γελάδια. Πεντακόσια πρόβατα. Τριακόσια γίδια. Πέντε φρούρια. Τοία ζευγάρια βόδια. Τέσσερα μουλάρια ὅπον δουλεύοντα τὸ μοναστήριο. Δύο ἄλογα.

Δέκα δσπήτια ὅπον θρέφοντα τὸ μετάξι εἰς τὰ Καμίνια, ἀπὸ τὰ δποῖα λαμβάνει τὸ μοναστήριον μαχεσούλι κατ' ἔτος μετάξι τριανταπέντε ἡ σαράντα δκάδες. Ἐν μετόχιον πλησίον τῆς τοποθεσίας Καμίνια

δποὺ δοιλεύοντα τὰ τρία ζενγάρια. Ἔτι ἐπτὰ ζενγαριῶν χωράφια δποὺ δοιλεύονταν οἱ σέμπροι ἀπὸ τὰ ὅποια ὅλα αὐτὰ λαμβάνει τὸ φωμί τον τὸ ἴερὸν μοναστήριον καὶ τρώγονταν οἱ Μπαζδοννιῶτες. Μέσα εἰς τὴν ἀνωτέρῳ τοποθεσίᾳν Καμίνια εῖνοίσκονται καὶ οἱ μοναχίς δποὺ θρέψονταν τὸ μετάξι. Ἐχομεν καὶ δένδρα ἐλιαῖς, πόσας φίζας δὲν τὶς ἡξενύρομεν μαχξούλι δμως ἐβγάζομεν λάδι καὶ ἐλιαῖς δποὺ περνάει τὸ μοναστήρι καὶ ἐνίστητε πωλοῦμεν καὶ λαμβάνομεν ἐκ τοῦ περιστεύματος ἔως ἔκατὸν πενήντα ἥ καὶ διακόσια γρόσια. Ἐν μετόχιον εἰς Μαραθονίσι μὲ ἐκκλησίαν. Λύτρα ζενγαριῶν χωράφια εἰς τὸ Μαραθονίσι, εἰς τὰ ὅποια τὸν μὲν ἔνα χρόνον σπείρεται βαμπάκι, τὸν δὲ ἄλλον γέννημα. Καὶ τὸν χρόνον δποὺ γίνεται τὸ βαμπάκι λαμβάνονταν οἱ πατέρες δποὺ κάθονται εἰς αὐτὸν τὸ μετόχιον ἔως τριακόσια ἥ καὶ τριακόσια πενήντα γρόσια. Μία φυτιὰ ἀμπέλι ἔως σαράντα μεροδούλια. Ἐξι στοχέμματα ἀμπέλια εἰς τὸ ἐπάνω μετόχι τῶν Καμινῶν.

Καταγραφὴ τῶν ἐξόδων

240 Διακόσια σαράντα γρόσια εἰς ἔξι τεσσάρηδες μισθὸν ἐτήσιαν.

30 Τριάντα γρόσια εἰς τὰ τζαρούχια τους.

80 Ὁγδόντα γρόσια εἰς δύο γελαδάρους.

10 γρόσια εἰς τὰ τζαρούχια τους.

120 Ἐκατὸν εἴκοσι γρόσια εἰς τρία κοπέλλια δποὺ δοιλεύονταν εἰς τὸ μοναστήριον μὲ τὰ μονλάρια.

480

30 Τριάντα γρόσια εἰς τζαρούχια τῶν κοπέλλων καὶ μερικῶν ἀρθρώπων τοῦ μοναστηρίου.

100 Ἐκατὸν γρόσια εἰς τὸ χρονικὸν ἄλας.

200 Διακόσια γρόσια εἰς ἐνδυμασίας τῶν καλογήρων.

115 Ἐκατὸν δεκαπέντε εἰς χαράτζια καὶ σπάντζες τῶν καλογήρων.

60 Ἐξήντα γρόσια εἰς σαμάρια, σχοινιὰ καὶ καλίγιρμα τῶν ζώων.

985

100 Ἐκατὸν γρόσια εἰς νόμιστρα τῶν προβάτων καὶ γιδιῶν.

40 Σαράντα γρόσια τοπιάτικον διὰ ξεχειμαδίὸν τῶν ζώων.

20 Εἴκοσι γρόσια εἰς τοὺς σπαχῆδες διὰ ἀμπελιάτικα καὶ προβατιάτικα.

10 Δέκα γρόσια διὰ κρασιάτικα.

50 Πενήντα γρόσια εἰς τζαρούχια ἔτι τῶν Μπαζδοννιωτῶν μπονλούμπασήδων.

100 Ἐκατὸν γρόσια εἰς μέλι καὶ βούτνρον διὰ φαβανιὰ τῶν Τονρκῶν.

250 Διακόσια πενήντα γρόσια εἰς λιανικὰ ἔξοδα τοῦ Ἡγονμένου,

πισκέσια τῶν Ἰαπιτάδων καὶ φονσφέτια τῶν μπουλονμπασίδων καὶ Μπαρδούνιωτῶν τζερεμέδες.

215 Διακόσια δεκαπέντε εἰς διάφορον τῶν δπισθεν ἀσπρων.

1770¹

Ίδον καὶ τὸ χρέος τοῦ μοναστηριοῦ:

1.500 Χίλια πεντακόσια γρόσια χρέος τοῦ μοναστηρίου δι' ὁμολογιῶν τὸ ὅποιον ἐμπῆκεν εἰς ἔξαγορὰν τοῦ Ἡγουμένου ὅποὺ τὸν ἐπῆργεν σκλάβον δὲ Μουσάγος Μπαρδούνιούτης.

Τοία προσέτι ἐγαστήρια εἰς Μαραθονήσι.

140 Ἐκατὸν σαράντα γρόσια νοίκι ἐκ τῶν ἄρωθεν ἐργαστηρίων.

Λοιπὸν αὐτὸν εἶναι ὅλον τὸ εἰσόδημα τοῦ μοναστηρίου, ὡς ἀνωτέρῳ φαίνεται, καὶ τὰ ἔξοδα πολλῷ τῷ μέτρῳ ὑπερτεροῦντα τῶν ἐσόδων, τὰ ὅποια ἀναπληροῦνται ἀπὸ ἐλεημοσύνας τῶν χριστιανῶν καὶ ἐνίοτε προσθέτεται χρέος.

1798 Φεβρουαρίου 4

Παρθένιος ἰερομόναχος καὶ Ἡγούμενος βεβαῖω
Παΐσιος ἰερομόναχος Προηγούμενος
Νεκτάριος ἰερομόναχος καὶ Σκενοφύλαξ
Δανιὴλ ἰερομόναχος καὶ πνευματικὸς
Λαμασκηνὸς ἰερομόναχος
Βενιαμὶν ἰεροδιάκονος
Διονύσιος μοναχὸς καὶ οἰκονόμος
Νικόδημος μοναχὸς καὶ κελλάρης
Ἄρθιμος μοναχὸς
Ἰωαννίκιος μοναχὸς²

1. Ἡ ἀθροισις ἔχει γίνει δι' ἄλλης χειρὸς καὶ μελάνης, πιθανώτατα εἰς τὸ Πατριαρχεῖον.

2. Ἐκ τῶν ὑπογραφῶν αἱ ὑπ' ἀρ. 2 καὶ 6, κακογραμμέναι, ἐτέθησον ἵσως ἰδιοχείρως, αἱ ὑπ' ἀρ. 3 καὶ 4 ὑπὸ μᾶς καὶ τῆς αὐτῆς χειρὸς, καὶ αἱ τρεῖς τελευταῖαι ὑπὸ τῆς χειρὸς τοῦ Ἡγουμένου Παρθενίου, τοῦ γράψαντος καὶ τὴν ὅλην ἀναφοράν.