

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΛΛΕΡΗΣ (1901-1992)

Τήν 12 Απριλίου τοῦ παρελθόντος ἔτους ἀπεβίωσε στὴν Ἀθῆνα δὲ Ιωάννης Καλλέρης, καθηγητής (ἀπὸ τὸ 1965 ὧς τὸ 1968) τοῦ Τμήματος τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης στὰ Ιωάννινα. Πρὶν ἀπὸ τὴν καθηγεσία του δὲ Καλλέρης ὑπῆρξε διευθυντὴς τοῦ Ἰστορικοῦ Λεξικοῦ τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν (1955-1964) τοῦ ὅποιου είχε διατελέσει προηγουμένως συντάκτης (1944-1955). Κατὰ τὴν διάρκεια τῆς ὑπηρεσίας του στὸ Ἰστορικὸ Λεξικὸ συνέγραψε τὸν πρῶτο τόμο του ἔργου του «*Les anciens Macédoniens - Étude linguistique et historique*» ποὺ ἐκδόθηκε ἀπὸ τὴν Γαλλικὴ Ἀρχαιολογικὴ Σχολὴ Ἀθηνῶν τὸ 1954. Τὸ πρῶτο μέρος τοῦ δευτέρου τόμου ἐκδόθηκε (ἐπίσης ἀπὸ τὴν Γαλλικὴ Ἀρχαιολογικὴ Σχολὴ) τὸ 1976. Τὴν ἀξία τοῦ ἔργου αὐτοῦ δείχνει τὸ γεγονός ὅτι ἀναφέρεται σχεδόν σὲ κάθε μελέτη τῆς ξένης βιβλιογραφίας, ἐπιστημονικῆς δοσοῦ καὶ παραεπιστημονικῆς, γύρω ἀπὸ τὸ λεγόμενο «πρόβλημα» τῆς καταγωγῆς τῶν ἀρχαίων Μακεδόνων.

Οἱ Ιωάννης Καλλέρης γεννήθηκε στὸ χωριό Ἀκρες τῆς ἐπαρχίας Χαλκίδος. Οἱ πατέρας του ἦταν ιερεύς. Μετά τὶς ἐγκύλιες σπουδές του στὸ Γυμνάσιο Χαλκίδος ἐφοίτησε στὴν Φιλοσοφικὴ Σχολὴ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, ἀπὸ ὅπου ἔλαβε τὸ πτυχίο του τὸ 1924. Κατὰ τὴν διάρκεια τῆς στρατεύσεώς του (1921-1923) πολέμησε στὴν Μικρὰ Ἀσία, τραυματίσθηκε καὶ τιμήθηκε μὲ τὸ ἀργυρὸν ἀριστεῖο ἀνδρείας. Ἀπὸ τὸ 1924 ὡς τὸ 1926 ὑπηρέτησε ὡς καθηγητής στὸ Ἑλληνικὸ Σχολεῖο Κονιστρῶν Εύβοίας καὶ —μετὰ τὴν μετεκπαίδευσή του στὸ Διδασκαλεῖο Μ. Ἐκπαιδεύσεως (1926-1927)— στὸ 9ο Γυμνάσιο Ἀθηνῶν, στὸ Γυμνάσιο Σουφλίου, στὸ Γυμνάσιο Ἀταλάντης καὶ στὸ 5ο Γυμνάσιο Ἀθηνῶν (1927-1933). Στὸ Γυμνάσιο αὐτὸν ἐπανήλθε τὸ 1937 μετὰ τὶς σπουδές του στὸ Παρίσι (στὸ Πανεπιστήμιο τῆς Σορβόννης, στὴν École Normale Supérieure καὶ στὴν École des Hautes Études). Στρατεύθηκε (γιὰ δεύτερη φορὰ) τὸ 1941. Τὸ 1945 ἀναγορεύθηκε διδάκτωρ τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν. Τὸ 1938 ἐίχε ὄνομασθη ἀπὸ τὴν Γαλλικὴ Κυβέρνηση «ξένος ἐταῖρος» (*attaché étranger*) τοῦ Γαλλικοῦ Ἰνστιτούτου Ἀνατολικῆς στὸ Κάιρο, ἀπὸ τὸ 1942 ἦταν μέλος τῆς «ἐν Ἀθήναις ἐπιστημονικῆς Ἐταιρείας» («Ἀθηνᾶ»), ἀπὸ τὸ 1944 μέλος καὶ ἀπὸ τὸ 1950 γραμματεὺς τῆς ἐν Ἀθήναις Γλωσσικῆς Ἐταιρείας.

Καθοριστικὴ σημασία γιὰ τὴν ἐπιστημονικὴ προσφορὰ τοῦ Καλλέρη εἶχαν οἱ σπουδές του στὸ Παρίσι, ἰδιαίτερα στὴν Ἀρχαιά Ἰστορία (Καθηγητές: G. Glotz καὶ P. Roussel) καὶ στὴν Παπυρολογία (Καθηγητής: P. Collart). Σημαντικὴ ὑπῆρξε ἡ ἐπίδοσή του στὴν Παπυρολογία. Ο Collart ἔξαίρει τὴν συμβολή του στὴν ἔκδοση τοῦ δευτέρου τόμου τῶν παπύρων τῆς συλλογῆς Th. Reinach καὶ τὴν ἀναγνώριση αὐτῆς ἐπισημαίνει ἔνας ἄλλος κορυφαῖος παπυρολόγος τῆς ἐποχῆς, δὲ U. Wilcken (Archiv für Papyruforschung, XIV, 1944, 162). Μὲ τὴν Παπυρολογία ἀσχολήθηκε ἐπίσης δὲ Καλλέρης κατὰ τὴν διαμονὴ του στὴν Χαϊδελβέργη, ἐργαζόμενος (κατὰ τὶς θερινές διακοπές τῶν ἑτῶν 1934-1937) στὴν Πανεπιστημιακὴ Βιβλιοθήκη καὶ στὴν Βιβλιοθήκη τοῦ Σεμιναρίου τῆς Παπυρολογίας (Καθηγητές: K. Preisendanz καὶ F. Bilabel). Η ἐνασχόλησή του μὲ τὴν Παπυρολογία δφειλόταν προπάντων στὸ ἐνδιαφέρον του γιὰ τὴν Ἰστορία. Ήδη κατὰ τὸ τελευταῖο ἔτος τῶν σπουδῶν του στὸ Παρίσι είχε συγκεν-

τρώσει ἔνα μεγάλο μέρος τοῦ ὑλικοῦ γιὰ τὴν σύνθεση πραγματείας περὶ τῆς βιοτεχνίας καὶ τοῦ ἐμπορίου στὴν Πτολεμαϊκή Αἰγυπτο. Κατὰ τὸ ίδιο χρονικό διάστημα εἶχε ἀσχοληθῆ ἐπίσης μὲ τὴν συγκέντρωση μέρους τῆς (ἐκτενοῦς) βιβλιογραφίας γιὰ τὸ θέμα τῆς ἐθνικότητος τῶν ἀρχαίων Μακεδόνων.

Τὸν ἐπιτυχῆ συνδυασμὸν πρωτοτύπου ιστορικοῦ προβληματισμοῦ καὶ δξυδερκόδες μελέτης παπυρικῶν κειμένων δείχνουν ἡ πρώτη μελέτη τοῦ Καλλέρη («Ἀραβικοί, Ἰνδικοί ἢ Ἑλληνικοί ἀριθμοί», *Αθηνᾶ* 49, 1939, 49-78), ἡ διδακτορική του διατριβὴ («Ἄι πρῶται ὅλαι τῆς ὑφαντουργίας εἰς τὴν Πτολεμαϊκὴν Αἴγυπτον», *Ἐπετ. Λαογρ.* Ἀρχείον Ἀκαδημίας *Αθηνῶν* 6, 1950, 78-230), ἡ πραγματεία του «Μακεδονικά στοιχεῖα εἰς τὴν Κοινῆν τῶν Ἑλληνιστικῶν Χρόνων» (*Γέρας Κεραμοπούλου*, *Αθήνα* 1954, 654-682). Τὰ συμπεράσματά τους, π.χ. ὅτι τὸ χρησιμοποιούμενο παγκοσμίως ἀριθμητικό σύστημα ἔχει τὴν προέλευσή του στὸ (ἀλφαριθμητικὸ) ἀριθμητικὸ σύστημα τῶν Ἑλλήνων (ἀπὸ τὸ ὅποιο προέρχεται καὶ ἡ χρήση τοῦ 0, ποὺ ἀποτελεῖ βραχυγραφικὴ παράσταση τῆς λέξεως *Οὐδέν*), διτὶ ὁ κρατικὸς ἔλεγχος στὴν ἐριουργία τῆς Αἰγύπτου ἡταν ἐλαστικός, ἐπειδὴ μὲ αὐτὸν —σὲ ἀντίθεση πρὸς τὴν λινουργία— ἀσχολοῦνταν ἀποκλειστικά Ἑλληνες ἄποικοι, καὶ ὅτι τουλάχιστον 44 λέξεις τῆς Κοινῆς ἀνήκουν στὴν Μακεδονικὴ διάλεκτο (ἐνῶ καὶ τὰ εἰς -ιστα προσηγορικά ἢ ἐθνικά σχηματισθηκαν κατὰ τὰ μακεδονικά πρότυπα), νομίζω πώς θὰ ἔπερπε νὰ συμπεριληφθοῦν ἀκόμη καὶ σὲ γενικά ἐγχειρίδια τῆς Ἀρχαίας Ἰστορίας. Πρωτότυπη συμβολὴ στὴν οἰκονομικὴ ιστορία τῆς δυτερῆς ἀρχαιότητος ἀποτελεῖ ἐξ ἄλλου ἡ μελέτη «Τροφαὶ καὶ ποτὰ εἰς πρωτοβυζαντινοὺς παπύρους» (*Ἐπετ. Εταιρ. Βιζ. Σπουδῶν, Κανίσκιον Φ. Κουκουλέ, 1953, 689-715*). Στὸ ιστορικὸ ἔργο τοῦ Καλλέρη ἀνήκει ἐπίσης ἡ ἐκτενῆς βιβλιοκρισία γιὰ τὸ βιβλίο τοῦ Θ. Ἀξενίδη «Ἡ Πελασγὶς Λάρισα καὶ ἡ ἀρχαία Θεσσαλία» (*Αθηνᾶ* 55, 1951, 293-343).

Τὸ ἔργο ζωῆς τοῦ Καλλέρη ὑπῆρξε δύμως ἡ γλωσσολογικὴ καὶ ιστορικὴ μελέτη περὶ τῶν ἀρχαίων Μακεδόνων. Ἡ σημασία τοῦ πρώτου μέρους ἔγκειται στὴν ἔξονυχιστική, θὰ μποροῦσε νὰ πῆ κανείς, ἔρευνα τῶν 153 γνωστῶν μακεδονικῶν λέξεων. Βασικὸ συμπέρασμά της εἶναι ὅτι 148 ἀπὸ αὐτές ἀνήκουν στὸν θησαυρὸ τῆς Ἑλληνικῆς, τρεῖς (βέδυ, Σανάδαι, σιγύνη) εἶναι ξένες, ἀπαντούν δύμως καὶ ἀλλοῦ στὴν Ἑλλάδα καὶ δύο (δάνος-δανῶν) μποροῦν νὰ θεωρηθοῦν πλάσματα τῶν ἐτυμολόγων τῆς Ρωμαϊκῆς ἐποχῆς. Σφάλμα τῶν ἐτυμολόγων τῶν Ρωμαϊκῶν χρόνων (οἱ ὅποιοι παρασύρθηκαν ἀπὸ τὴν ἀντιστοιχία Βερενίκη-Φερενίκη), εἶναι ἐπίσης ἡ ἀποψη ὅτι οἱ ἀρχαῖοι Μακεδόνες χρησιμοποιοῦσαν ἀντὶ τοῦ φ τὸ β. Τὸ σφάλμα αὐτὸ πῆρε μεγαλύτερες διαστάσεις στοὺς σύγχρονους γλωσσολόγους, οἱ δποῖοι ἀπέδωσαν (αὐθαιρέτως) στοὺς Μακεδόνες καὶ τὴν χρήση τῶν γ καὶ δ (ἀντὶ τῶν χ καὶ θ ποὺ ἔπρόφεραν οἱ ἄλλοι Ἑλληνες) καὶ συνέδεσαν τὴν Μακεδονικὴ μὲ τὴν Ἰλλυρικὴ καὶ τὴν Θρακικὴ (μολονότι ἀπὸ τὴν γλῶσσα, δπως καὶ τὸν πολιτισμὸ τῶν Θρακῶν καὶ τῶν Ἰλλυριῶν ἐλάχιστα, ώς γνωστῶν, στοιχεῖα διαθέτουμε). Τὸ ιστορικὸ μέρος τῆς μελέτης, δηλαδὴ τὸ δεύτερο καὶ τὸ τρίτο κεφάλαιο τοῦ πρώτου μέρους τοῦ 2ου τόμου, ἀσχολεῖται μὲ τὴν θρησκεία καὶ τοὺς πολιτικοὺς θεσμοὺς τῶν ἀρχαίων Μακεδόνων. Ἡ ἀπὸ διάφορους, κυρίως παλαιότερους, ιστορικοὺς (Tarn, Kazaroff κ.ἄ.) ὑποστηριζόμενη ἀποψη περὶ τοῦ πρωτεύοντος ρόλου θρακικῶν στοιχείων στὴν θρησκεία τῶν Μακεδόνων ἦ ἡ ἔξι ίσου ἐσφαλμένη ἀντίληψη περὶ τῆς ἐθνικῆς διακρίσεως τῶν Μακεδόνων ἀπὸ τοὺς ἄλλους Ἑλληνες βάσει τῶν πολιτικῶν θεσμῶν συζητοῦνται εὑρύτερα καὶ ἀποδεικνύεται ἡ ἀνεπάρκεια ἢ ἡ προκατάληψη τῆς σχετικῆς ἐπιχειρηματολογίας. Τὸ δεύτερο μέρος τοῦ δευτέρου τόμου, μὲ κύρια ἔρευνητικά ἀντικείμενα τὴν κοινωνία τῆς Μακεδονίας καὶ τὴν σχέση τῶν Μακεδόνων πρὸς τοὺς ἄλλους Ἑλληνες στὴν ἐλληνικὴ ιστορι-

λραφία δὲν δημοσιεύθηκε. Μία πολὺ σύντομη ἔκθεση τῶν συμπερασμάτων αὐτῆς τῆς γλωσσολογικῆς καὶ ιστορικῆς ἑρευνας δημοσιεύθηκε στὸν 4ο τόμο τῶν «Cahiers d'Histoire Mondiale», Neuchatel 1958, σ. 903-917 ποὺ ἔξέδωσε ἡ UNESCO.

Οἱ περιστάσεις τῆς ζωῆς, προπάντων ὅμως τὸ αἰσθημα τῆς εὐθύνης ἐμπόδισαν τὸν Καλλέρη νὰ δώσῃ τὸ ἐπιστημονικὸ ἔργο στὴν ἔκταση ποὺ θὰ ἥθελε καὶ ίσως ὑπὸ ἄλλους ὅρους θὰ μποροῦσε νὰ δώσῃ. Ἡ μακρὰ θητεία του στὴν Μέση Ἐκπαίδευση καὶ οἱ ύποχρεώσεις του ὡς συντάκτη καὶ κατόπιν ὡς διευθυντή τοῦ Ἰστορικοῦ Λεξικοῦ τῆς Ἀκαδημίας ἀπαιτούσαν πολύτιμο χρόνο, δ ὁποῖος ἀσφαλῶς θὰ μποροῦσε νὰ διατεθῇ γιὰ τὰ κύρια (ιστορικά) ἐνδιαφέροντά του. Πόσο μεγάλο ἦταν τὸ βάρος τῶν ὑποχρεώσεων στὸ Ἰστορικὸ Λεξικὸ δείχνει ἡ ἔκτενής μελέτη του «Ἀνάλεκτα Λεξικογραφικά» ποὺ δημοσιεύθηκε σὲ δύο μέρη στὸ «Λεξικογραφικὸ Δελτίο τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν» (8, 1958, 3-58, 9, 1963, 46-66).

Τὸ ἔργο τῆς ζωῆς τοῦ Ἰω. Καλλέρη, ἡ γλωσσολογικὴ καὶ ιστορικὴ ἑρευνα γιὰ τοὺς ἀρχαίους Μακεδόνες, θὰ ἀποτελῇ ἕνα χρήσιμο βοήθημα στὴν ἀντικειμενικὴ ἑρευνα ἐνὸς θέματος ποὺ ἔγινε (ίσως σὲ μεγαλύτερη ἔκταση ἀπὸ ὁποιοδήποτε ἄλλο) ἀντικείμενο πολιτικῶν προκαταλήψεων, μέσον ἐντυπωσιασμοῦ ἡ ἐρασιτεχνικῆς ἀρθρογραφίας. Νομίζω πὼς ἡ μετάφρασή του στὰ Ἑλληνικὰ ἀποτελεῖ ἐπιτακτική, ἐπιστημονικὴ προπάντων, ἀνάγκη. Γιὰ τὸν ὑπογράφοντα ἀποτελεῖ καὶ ἐκδήλωση τιμῆς πρὸς ἓνα ἀνθρωπὸ καὶ ἐπιστήμονα, δ ὁποῖος ὑπηρέτησε τὴν Ἐπιστήμη καὶ τὴν Πατρίδα μόνο καὶ μόνο ἐπειδὴ αἰσθανόταν δτὶ ἔτσι ἐπρεπε νὰ πράξῃ. Ὁ Ἰωάννης Καλλέρης γιὰ δύσους τὸν γνώρισαν ἀποτελεῖ μία ἀπὸ τις (πολὺ λίγες) περιπτώσεις, στις δοπίες ἰσχύει ἡ φράση τοῦ συγγραφέα: «Τὸ ὥραιότερο πρᾶγμα σ' αὐτὴν τὴν ζωὴ εἶναι νὰ κάνη κανεὶς τὸ καλὸ κρυφὰ καὶ νὰ τὸ ἀνακαλύπτουν οἱ ἄλλοι τυχαῖα».

Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης

ΙΩ. ΤΟΥΛΟΥΜΑΚΟΣ