

ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑ ΕΝΤΟΠΙΣΜΟΥ ΤΗΣ «ΚΑΘΕΔΡΑΣ ΤΩΝ ΓΕΡΟΝΤΩΝ»*

Οι πληροφορίες τις δόποιες μᾶς δίδουν οι πηγές γιὰ τὴν λεγομένη «καθέδρα τῶν γερόντων» εἶναι ἐλάχιστες: βρίσκονται σὲ πέντε ἔγγραφα τοῦ ἀρχείου τοῦ Πρωτάτου, ἐκδοθέντα μεταξὺ τῶν ἑτῶν 908 καὶ 943¹.

Παραθέτουμε ἀκριβῶς τὶς σχετικὲς ἀναφορές:

Γύρω στὶς ἀρχὲς τοῦ 887 ἡ μονὴ τοῦ Κολοβοῦ, ἔχοντας ἐξαπατήσει τὴν αὐτοκρατορικὴ γραμματεία, «σχεδὸν τὸν ὄλον εἰς δεσποτείαν καὶ κυριότητα κατεκράτησε Ἀθωνα καὶ πρὸς τούτοις καὶ χωρία... καὶ μοναστήρια...καὶ τὴν τῶν λεγομένων γερόντων ἀρχαίαν καθέδραν»².

Τὸ 934 ἐκδίδεται χρυσόβουλλο γιὰ θέματα τῆς μονῆς Κολοβοῦ, δπου ἐπισημαίνεται: «...διοριζόμεθα ἵνα ἡ...ἀρχαία τῶν γερόντων καθέδρα ἀπαρενόχλητος διατηρεῖται ἀπὸ πάσης ἐπηρείας καὶ ἀγγαρείας καὶ ζημίας τῆς ὧς εἰκὸς ἐγγινομένης παρά τε ἐπισκόπων καὶ ἀρχόντων καὶ ἄλλου παντὸς καθὼς ἦν καὶ ἔξ ἀρχῆς»³.

Τὸ 942, στὸ πρωτόκολλο συμφωνίας μεταξὺ Ἀθωνιτῶν καὶ Ἱεριστιωτῶν γιὰ τὸ θέμα τῆς δριοθεήσεως τοῦ Ἀθω, σημειώνεται ἀπὸ τοὺς Ἀθωνίτες: «... ἔξωθεν δὲ τούτων ἔχειν ἡμᾶς καὶ τὴν καθέδρα τῶν γερόντων τὴν ἐν τῷ χρυσοβουλίῳ μνημονευομένη»⁴.

Τὸ 942/943 στὴν ἀναφορὰ τοῦ ἐπόπτου Θωμᾶ ἐπισημαίνεται: «Ἡ δὲ λεγομένη καθέδρα τῶν γερόντων ἐν ἑτέρῳ μέρει ἐστὶν τοῦ Ἐρισοῦ κακείνη ὃπὸ τὴν γῆν τοῦ κλάσματος τῶν Καμένων, ἀπεδόθη δὲ τοῖς μοναχοῖς διὰ χρυσοβούλλου ἵνα οὕτως κατέχεται παρὰ τῶν μοναχῶν καθὼς προκατείχετο»⁵.

Τὸ 943, στὴν πράξῃ διαχωρισμοῦ τῶν δρίων Ἀθωνιτῶν καὶ Ἱεριστιωτῶν, ἐπαναλαμβάνεται γιὰ τελευταία φορά: «Κατέχουσιν δὲ οἱ αὐτοὶ μονα-

* "Ενα σχεδίασμα τῆς ἐργασίας αὐτῆς παρουσιάσθηκε στὸ 4ο Συμπόσιο Βυζαντινῆς καὶ Μεταβυζαντινῆς Ἀρχαιολογίας καὶ Τέχνης, Ἀθήνα 1984 (Περιλ.. Ἀνακοιν., σ. 46-47).

1. D. P a c h r y s a n t h o u, Actes du Prôtaton, Paris 1975, ἔγγραφα ἀρ. 2, 3, 4, 5, 6 (στὸ ἔξης: Prôt.).

2. Prôt., 2. 13-16. Γιὰ τὴν χρονολόγηση τῆς ἀπάτης βλ. Prôt. σ. 48, σημ. 36.

3. Prôt., 3. 12-15.

4. Prôt., 4. 34-35.

5. Prôt., 5. 65-69.

χοὶ τοῦ Ἀθωνος καὶ τὴν καθέδραν τῶν γερόντων, καθὼς καὶ προκατεῖχον αὐτὴν κατὰ τὴν δύναμιν τοῦ χρυσοβούλλου αὐτῶν»¹.

Αὐτὲς λοιπὸν εἶναι ὅλες καὶ ὅλες οἱ πληροφορίες ποὺ μᾶς δίνουν οἱ πηγές. Ἐναλύοντάς τες βγάζουμε τὰ ἔξῆς συμπεράσματα:

1. Πρὶν ἀπὸ τὸ 887 ὑπῆρχε ἡ «τῶν λεγομένων γερόντων ἀρχαία καθέδρα», ἡ ὅποια, ἀργότερα, ἀναφέρεται καὶ ὡς «ἀρχαία τῶν γερόντων καθέδρα» ἢ «λεγομένη καθέδρα τῶν γερόντων» ἢ ἀπλῶς «καθέδρα τῶν γερόντων».

2. Δὲν γνωρίζουμε ἀν πρόκειται γιὰ κάποιο μοναχικὸ ίδρυμα ἢ γιὰ κάποιο κτήριο ἢ ἀπλῶς γιὰ μία κτηματικὴ περιφέρεια.

3. Ἐπὸ τὸ 887 μέχρι τὸν Φεβρουάριο τοῦ 908 ἥταν στὴν κατοχὴ τῆς μονῆς τοῦ Κολοβοῦ².

4. Μεταξὺ Αὐγούστου 934 καὶ Μαΐου 942 περιήλθε στὴν κατοχὴ τῶν Ἀθωνιτῶν³.

5. Βρισκόταν ἐκτὸς τῆς ὁριογραμμῆς τῶν Ἀθωνιτῶν τοῦ 943, «ὑπὸ τὴν γῆν τοῦ κλάσματος τῶν Καμένων».

6. Ἡ καθέδρα τῶν γερόντων δὲν ἀναφέρεται σὲ καμία (γνωστὴ) πηγὴ νεώτερη ἀπὸ τὸν Αὔγουστο 943.

Ἄπὸ τίς ἀρχὲς τοῦ 19ου αἰ. ἀπασχόλησε τοὺς ἴστορικοὺς τὸ πρόβλημα τῆς μυστηριώδους αὐτῆς καθέδρας. Ὁ (ἀγνώστου δνόματος) Φιλοθείτης τὴν τοποθέτησε κάπου στὴν περιοχὴ τῶν Πυργουδίων καὶ τῆς Κουμίτσας καὶ ἐξέφρασε τὴν ἄποψη ὅτι Ἰωάννης νὰ ἥταν κάτι σὰν διοικητικὸ κέντρο τῶν πρώτων Ἀθωνιτῶν μοναχῶν⁴. Οἱ ἀπόψεις αὐτὲς ἀκολουθήθηκαν ἀβασάνινιστα ἀπὸ πάρα πολλοὺς ἴστορικούς, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ θεωροῦνται, μέχρι καὶ σήμερα, ἀπὸ τοὺς περισσότερους μελετητὲς ὡς αὐτονόητες ἐρμηνεῖες⁵.

Ἀναφέραμε ἀνωτέρω τί μᾶς πληροφοροῦν ἀκριβῶς οἱ πηγές. Δὲν εἶναι δυνατὸν λοιπὸν (πρὸς τὸ παρόν) νὰ δοθεῖ ἀπάντηση στὸ ἔρωτημα: Τί ἥταν

1. Prōt., 6. 41-43.

2. Βλ. ἀνωτ. σ. 305, σημ. 2. Τὸ Prōt. 2 εἶναι τοῦ ἔτους 908.

3. Prōt., 4. 34-35. Ἡ Παπαχρυσάνθης στον Πρότοιο τοῦ 190, actes mentionnés ἀρ. 2 καὶ σ. 195, ἀρ. 10) θεωρεῖ ὅτι ἡ καθέδρα ἀποδόθηκε στοὺς Ἀθωνίτες μὲ τὸ χρυσόβουλλο τοῦ Ρωμανοῦ Λεκαπηνοῦ τὸ 934 (Prōt., 3. 12-15). Νομίζουμε δημοσίως ὅτι ἡ σχετικὴ διατύπωση στὸ χρυσόβουλλο τοῦ Ρωμανοῦ ἀφορᾷ τὴν κατοχύρωση τῆς ἀνεξαρτησίας τῆς καθέδρας καὶ ὅχι τὴν ἀπόδοσή της στοὺς Ἀθωνίτες. Ἐπειδὴ στὴν ἔκθεση τοῦ ἐπόπτου Θωμᾶ, τοῦ 942/943, ἀναφέρεται ὅτι ἡ καθέδρα τῶν γερόντων «ἀπεδόθη τοῖς μοναχοῖς διὰ χρυσοβούλλου» (Prōt., 5. 67), θὰ πρέπει νὰ ἀναζητηθεῖ κάποιο σχετικὸ χρυσόβουλλο ἐκδοθὲν μεταξὺ τῶν ἔτων 934 καὶ 942.

4. Π. ορφ. Οὐσπένσκι, Χριστιανικὴ Ἀνατολή, «Ἀθωῶν», τ. III 1, Κίεβον 1877, 300. Prōt., σ. 113.

5. Τὸν προβληματισμὸ τῆς Παπαχρυσάνθης εἰδικότερα γιὰ τὴ θέση τῆς καθέδρας βλέπε τὴν ἄποψή της στὶς σ. 59 καὶ 113.

ή καθέδρα τῶν γερόντων. Μᾶς πληροφοροῦν δύμας ποὺ βρισκόταν: «ύπὸ τὴν γῆν τοῦ κλάσματος τῶν Καμένων»¹. Δὲν μᾶς μένει παρὰ νὰ προσδιορίσουμε τὴν θέση τῶν Καμένων καὶ κάπου ἐκεῖ θὰ πρέπει νὰ ἀναζητηθεῖ καὶ ή καθέδρα².

Ἡ ἀρχαιότερη, γνωστή, ἀναφορὰ στὰ Κάμενα βρίσκεται στὸ προμνησθὲν ἔγγραφο τοῦ Πρωτάτου, τοῦ 908, δπου ἀναφέρεται ὅτι ἡ μονὴ τοῦ Κολοβοῦ θὰ πρέπει νὰ ἀρκεσθεῖ «εἰς τὴν τῆς ἐνορίας τοῦ Ἐρισοῦ διακράτησιν καὶ τὴν καταμονὴν μόνην τῶν Καμένων, σὺν τῶν ἀμπελῶνων καὶ κηπουρίων αὐτῶν καὶ μόνον»³.

Τὸ κτῆμα αὐτὸ τῆς Κολοβοῦ περιῆλθε, τὸ 979/980⁴, μαζὶ μὲ τὴν Μονὴ, τὴν περιουσία της καὶ τὰ ἔγγραφά της, στὴν νεοσύστατη μονὴ Ἰβήρων.

Σὲ ἀνέκδοτο πρακτικὸ τοῦ 1047⁵ διαβάζουμε ὅτι ἡ μονὴ Ἰβήρων κατέχει στὰ Κάμενα τὸ μετόχι τῆς μονῆς τοῦ Κολοβοῦ, ἐκτάσεως 500 μοδίων, μὲ ἔναν ὑδρομύλωνα.

Τὸ 1079 μεταξὺ τῶν κτημάτων τῆς Μονῆς συμπεριλαμβάνεται καὶ «τὸ προάστειον τὰ Καμενὰ μετὰ τοῦ μετοχίου αὐτοῦ σὺν τῷ ἡσυχαστηρίῳ καὶ λοιπῶν τοπίοις σὺν τῷ Βουκρονῷ»⁶. Τὸ ἵδιο κτῆμα μὲ τὸ ἵδιο ὄνομα (Κάμενα) ἀναφέρεται τὸ 1259⁷ καὶ τὸ 1310⁸.

Παρ’ ὅλ’ αὐτὰ δύμας, στὸ ἀναλυτικὸ πρακτικὸ τῶν κτημάτων τῆς Μο-

1. Prōt., 5. 65-67.

2. Ο N. Σβορᾶνος τοποθετεῖ τὰ Κάμενα «στὸ ΒΑ τῆς Δεβελικείας καὶ στὸ ΝΔ τοῦ Πρόβλακος», ἐνῶ τὴν κτηματικὴ περιφέρεια τοῦ χωριοῦ τὴν περιορίζει μεταξὺ τῶν δρίων τῶν Ἀθωνιτῶν, τῆς Δεβελικείας, τοῦ Σιγγιτικοῦ κόλπου καὶ νοτίως τῆς Ἱερισσοῦ καὶ τοῦ Πρόβλακος (N. S v o g o n o s, Note topographique sur la région Hiérissos - Révénikeia. «Actes de Lavra», τ. I, Paris 1970, 76. Στὸ «Actes de Lavra», τ. IV, 1982, στὸν χάρτη τῆς σ. 74-75, ἐπαναλαμβάνει τὴν ἴδια ἀποψη). Στὴν ἀποψη τοῦ Σβορῶνου παραπέμπει καὶ ἡ Π α-π α χ ρ υ σ ἄ ν θ ο υ, Prōt., σ. 112, σημ. 10. Ο Π. Θ ε ο δ ω ρ i δ ης, Πίνακας τοπογραφίας τοῦ ἀγιορειτικοῦ παραγωγικοῦ χώρου, «Κληρονομία», 13Β' (1981) 379, τοποθετεῖ τὰ Κάμενα «κοντά στὴ Δεβελίκεια» (στὴ σ. 362, στὸ λ. Γομάτου, «βρίσκονταν στὴν θάλασσα»), ἀλλὰ στὴ σ. 377 τοποθετεῖ καὶ αὐτὸς τὴν καθέδρα τῶν γερόντων στὸν Πρόβλακα.

3. Prōt., 2. 50-51. Λαμβανομένου ὑπόψη ὅτι τὸ ἔγγραφο αὐτὸ διορθώνει τὶς συνέπειες τῆς ἀπάτης τοῦ 887, θὰ πρέπει νὰ θεωρήσουμε ώς βέβαιο τὸ ὅτι ἡ Κολοβοῦ κατεῖχε τὸ κτῆμα στὰ Κάμενα πρὸ τοῦ 887.

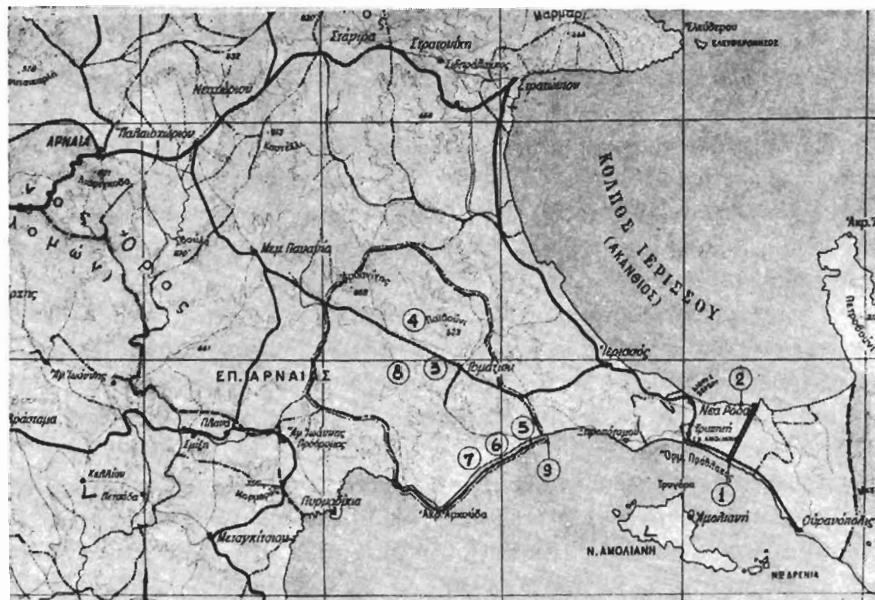
4. Γιὰ τὸ ἔτος βλ. Prōt., σ. 40.

5. Περίληψη τοῦ πρακτικοῦ μᾶς διένειμε δ J. Lefort στὸ μάθημά του γιὰ τὴν ίστορία τῆς μονῆς Ἰβήρων (Ecole Pratique des Hautes Etudes, s. IV, σχ. ἔτος 1982-83).

6. Fr. D ö l g e r, Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges, München 1948, ἔγγρ. 35. 68-69 (στὸ ἔξης Schatzk.).

7. Fr. D ö l g e r, Neues vom Berg Athos, «Παρασπορά», 436-437, στ. 40-42.

8. Schatzk., 37.70.



Χάρτης 1:

Μὲ τὴν διπλὴν διαγράμμισην τὰ κοινοτικὰ ὅρια τοῦ Γομάτου.

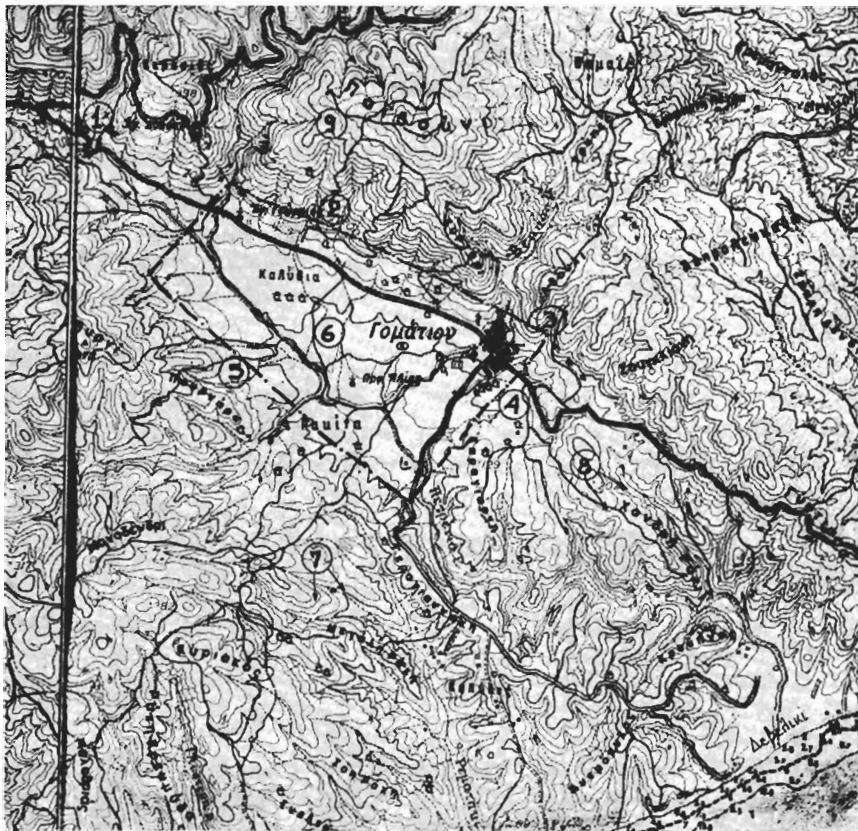
1. Τὰ ὅρια τῶν Ἀθωνιτῶν τοῦ 943.
2. Τὰ Πυργούδια.
3. Ἡ γῆ τοῦ Γομάτου τῆς Ἰβήρων.
4. Τὸ μετόχι τῆς Ξηροποτάμου.
5. Ἡ γῆ τῆς Δεβελικείας τῆς Λαύρας.
6. Τὸ μετόχι τῆς Χελανδαρίου (τέως Ζυγοῦ).
7. Ἡ γῆ τοῦ Γομάτου τῆς Λαύρας.
8. Κελλί.
9. Ρύαξ Κλεισουρίου.

νῆς, τοῦ 1301¹, δὲν συμπεριλαμβάνεται μετόχι μὲ τὸ ὄνομα Κάμενα· τὸ ἔδιο συμβαίνει καὶ στὰ ὑπόλοιπα τρία γνωστὰ πρακτικὰ τῶν ἐτῶν 1317, 1321 καὶ 1341², καθὼς καὶ στὸ χρυσόβουλλο τοῦ 1357³.

1. Fr. Döller, Sechs byzantinische Praktika des 14. Jahrhunderts für das Athos-kloster Ieron, München 1949 (στὸ ἔξης Praktika), A. Ὑπάρχουν καὶ τὰ παλαιότερα, πλὴν ὅμως ἀδημοσίευτα, πρακτικὰ τῶν ἐτῶν 1104 καὶ 1262, γιὰ τὰ ὅποια ἔχουμε τὴν (μὴ ἐλεγμένη) πληροφορία ὅτι συμπεριλαμβάνουν τὸ μετόχι «Κάμενα».

2. Praktika, K, P καὶ V ἀντιστοίχως.

3. Schatzk., ἔγγρ. 9.



Χάρτης 2:

1. Ἐρείπια παλαιοῦ Γοματίου.
2. Γκραντίστου.
3. Ρύαξ Ζαχαρίου - Βαρδαρίου (Μαρδάρι).
4. Περιοχὴ διαμάχης Λαύρας - Ἰβήρων, τὸ 1071.
5. Κελλί.
6. Ἡ γῆ τοῦ Γομάτου τῆς Ἰβήρων. Ἡ διακεκομμένη γραμμὴ σημειώνει τὰ, περίπου, δρια τοῦ μετοχίου.
7. Ἡ γῆ τοῦ Γομάτου τῆς Λαύρας.
8. Ἡ γῆ τῆς Δεβελικείας τῆς Λαύρας.
9. Τὸ μετόχι τῆς Ξηροποτάμου.

Μελετώντας σὲ συνδυασμὸ τὰ ἔγγραφα τῶν μονῶν Ἰβήρων, Λαύρας, Ξηροποτάμου καὶ Κουτλουμουσίου (=Αλυπίου), τὰ ὅποια ἀναφέρονται στὰ κτήματα ποὺ εἶχαν οἱ μονὲς αὐτὲς στὰ Κάμενα, παρατηροῦμε τὰ ἐξῆς:

1. Μονή Μεγ. Λαύρας

Πρὶν ἀπὸ τὸ 1071 ἀπέκτησε ἔνα μετόχι στὰ Κάμενα¹. Τὸν Ἰούνιο τοῦ ἔτους αὐτοῦ ἔχει ὁριακὴ διαμάχη μὲ τοὺς Ἰβηρίτες², οἵ δοποῖοι πρὶν λίγους μῆνες ἀγόρασαν κάποια σημαντικὴ ἔκταση στὴν περιοχή³.

Σὲ χρυσόβουλλο τοῦ 1259 ἀναφέρεται ὅτι κατέχει τὸ «χωρίον τὰ Κάμενα μετὰ τοῦ ζευγῆλατείου αὐτοῦ τοῦ Γεμάτου σὺν τοῖς δικαίοις τῆς Δεβελικίας»⁴. Στὰ χρυσόβουλλα τοῦ 1298 καὶ 1329 ἐπαναλαμβάνονται τὰ ἕδια⁵.

Στοὺς περιορισμοὺς τοῦ 1300 οἱ ἰδιοκτησίες ὀνομάζονται ἀπλᾶς γῇ «εἰς τοῦ Γομάτου» καὶ «εἰς τὴν Δεβελίκειαν»⁶, δρολογία ἡ δόποια ἐπαναλαμβάνεται καὶ στοὺς περιορισμοὺς τοῦ 1321⁷.

Στὴν ἀπογραφὴ τῶν παροίκων τοῦ (±) 1300, οἱ πάροικοι τῆς Λαύρας βρίσκονται στὸ «χωρίον τοῦ Γομάτου»⁸. Τὸ 1321 ἐπαναλαμβάνεται τὸ ἕδιο⁹.

Σὲ ἔγγραφα τοῦ 1409 ἀναφέρεται ὅτι κατέχει τὸ «χωρίον τοῦ Γομάτου»¹⁰, ἐνῶ τὸ 1420 «μετόχιον τοῦ Γομάτου ὀνομαζόμενον»¹¹.

1. 'Ο Σβορῶνος σημειώνει ὅτι ἡ Λαύρα τὸ ἀπέκτησε πρὶν ἀπὸ τὸ 971 (Lav., τ. I, σ. 73. Βλ. καὶ τὴ σ. 59, σημ. 15).

2. Lav., ἔγγρ. 35.

3. Σχετικὰ μὲ τὴν ἀγορὰ τῆς Ἰβήρων βλ. «Γρηγόριος Παλαμᾶς» 17 (1933) 14-15. Τὴν διαμάχη ὅμως αὐτὴ δὲ Σβορῶνος τὴν τοποθετεῖ (Lav., I, 75) στὴν περιοχὴ τοῦ ἔξωκλησίου Ἀγ. Νικόλαος, νοτίως τῆς Ἱερισσοῦ, προφανῶς παρασυρόμενος ἀπὸ τὴν ἀναφορὰ κάποιου Ἀγίου Νικολάου στὸ Lav., 35.35.

4. Lav., 71. 53-54.

5. Lav., 89. 107-109 καὶ 118. 101-104, «χωρίον τὰ Κάμενα μετὰ τοῦ περὶ αὐτὸ μετοχίου καὶ ζευγῆλατείου τοῦ ἐπιλεγομένου Γομάτου καὶ τῶν δικαίων τῆς Δεβελικείας καὶ λοιπῶν δικαίων αὐτοῦ».

6. Lav., 90. 292-312. 'Η γῇ τῆς Δεβελικείας βρισκόταν ἀμέσως δυτικῶς τῶν δικαίων τῶν Ἱερισσιωτῶν, ἀπὸ τὰ δοποῖα τὴν χώριζε δὲ ρύαξ τοῦ Κλεισουρίου (Lav., 90. 302). 'Ο ρύαξ αὐτὸς ταυτίζεται μὲ τὸν λάκκο ποὺ βρίσκεται ἀμέσως ἀνατολικὰ τοῦ παραλιακοῦ λόφου Καστρί, στὸ Δεβελίκι, δπο εἶναι, ἀκόμη καὶ σήμερα, τὰ κοινοτικὰ δρια Γοματίου-Ιερισσοῦ. Τὸ 1320 ἔχουμε καὶ μία ἄλλη ἀναφορὰ στὰ δρια, μὲ ἀφορμὴ καταγραφὴ κτημάτων τῆς μονῆς Ξενοφάντος: «ἔτερον χωράφιον εἰς τὴν διαίρεσιν τῶν δικαίων τῆς περιοχῆς τοῦ Γομάτου εἰς τόπον λεγόμενον Καμήνιον» (L. Petit, Actes de Xenophon, 7. 287-288 καὶ 11. 189-190). Τὸ τοπωνύμιον Καμίνι διατηρεῖται καὶ ἡ περιοχὴ τοῦ βρίσκεται στὰ δρια Ἱερισσοῦ-Γοματίου, βορειότερα ἀπὸ τὸν ρύακα τοῦ Κλεισουρίου.

7. Lav., 103. 589-641 καὶ Lav., IV, σ. 74, χάρτης. Στὸν περιορισμὸ αὐτὸ οἱ δύο περιοχές ἐμφανίζονται ἐνωμένες ὡς ἔνα κτῆμα.

8. Lav., 91. I. 1.

9. Lav., 109. 520: «ἐν τῷ κατεπανικίῳ 'Ρεβενικείας χωρίον τοῦ Γομάτου, ἐν φ. 'Αναχήρω...», σύνολον 103 οἰκογένειες μὲ 378 ἄτομα. Στὸ χωριό δημος κατοικοῦσαν καὶ πολλοὶ ἄλλοι πάροικοι ἄλλων μονῶν.

10. Lav., 161. 56 καὶ 162.13. Μὲ τὰ ἔγγραφα αὐτὰ τὸ μισὸ ἀπὸ τὴ γῇ τοῦ Γομάτου περιῆλθε στὸ δημόσιο.

11. Lav., 165.31 καὶ ἀκολουθεῖ ἡ ἀπογραφὴ τῶν παροίκων.

Μέχρι τὸ 1932 ἡ Λαύρα κατεῖχε, στὴν ΝΔ γωνία τῆς κοιλάδος τοῦ Γοματίου, ἔνα μικρὸ ὑπόλοιπο τῆς παλαιᾶς μεγάλης ἰδιοκτησίας της, τὸ δποῖο ἀπαλλοτριώθηκε ὑπὲρ τῶν κατοίκων τοῦ Γοματίου¹.

2. Μονὴ Ἐηροποτάμου

Σὲ χρυσόβουλο τοῦ 1275 ἀναφέρεται ὅτι κατέχει «τὸ εἰς τὰ Κάμενα μετόχιον τῶν ἀγίων Ἀποστόλων μετὰ τῶν ἐν αὐτῷ προσκαθημένων δεκατριῶν»².

Γύρω στὸ 1300 ἀπογράφονται οἱ πάροικοι τῆς μονῆς «εἰς τὸ χωρίον τὰ Κάμενα»³.

Τὸ 1315/1320 ἀναφέρεται ὅτι κατέχει «εἰς τὸ χωρίον τοῦ Γομάτου, μετόχιον εἰς ὄνομα τιμώμενον τῶν ἀγίων ἐνδόξων καὶ πανευφήμων Ἀποστόλων»⁴.

Σήμερα, σὲ μικρὴ ἀπόσταση δυτικῶς τῶν δρίων τοῦ ἐρειπωμένου παλαιοῦ Γοματίου⁵, ὑπάρχει ὁ παλαιὸς ναὸς τῶν ἀγίων Τεσσαράκοντα· ἡ περιοχὴ αὐτὴ θεωρεῖται ὡς ἔνα τμῆμα τοῦ παλαιοῦ μετοχίου τῆς Εηροποτάμου⁶.

3. Μονὴ Ἀλυπίου

Τὸ 1322 ἡ Μονὴ ἔχει σποραδικὲς μικροϊδιοκτησίες «εἰς τὸ χωρίον τὰ Κάμενα», προερχόμενες ἀπὸ ἀνταλλαγὴ μὲ τὴν μονὴν Ἰβήρων⁷. Τὰ κτήματα αὐτὶα ἀνιχνεύονται στὸν περιορισμὸ τοῦ μεγάλου Εηροποταμιοῦ μετοχίου τοῦ 1320/1321· βρίσκονταν ἀνάμεσα στὸ Εηροποταμιὸ μετόχι καὶ στὰ «δίκαια τῆς Λαύρας, τῶν τοῦ χωρίου τοῦ Γομάτου»⁸.

1. Ἀρχεῖο Διευθύνσεως Γεωργίας Ν. Χαλκιδικῆς, φ. Γομάτι, ἀπόφαση τῆς Ἐπιτροπῆς Ἀπαλλοτριώσεων Χαλκιδικῆς.

2. J. Bompaire, *Actes de Xéropotamou*, Paris 1964 (στὸ ἔξῆς: Xér.), ἔγγρ. 10. 18-19.

3. Xér., 18A. 73 καὶ 18B. 26.

4. Xér., 18 DI. 13-15.

5. Τὸ παλαιὸ Γομάτι καταστράφηκε ἀπὸ τὸν σεισμὸ τοῦ 1932.

6. Οἱ Ἀγιοὶ Τεσσαράκοντα εἶναι οἱ πάτρονες τῆς Εηροποτάμου. Ἡ περιοχὴ γύρω ἀπὸ τὸν ναὸν ἔνα μικρὸ τμῆμα τοῦ πολὺ μεγάλου μετοχίου, τοῦ δποίου τὸν περιορισμὸ τοῦ 1320/1321 βλ. Xér., 20.

7. P. Lemere, *Actes de Kutlumus*, Paris 1946, ἔγγρ. 11. 30-31: «ἀμπέλιον ἰδιόκτητὸν τῇ μονῇ μοδίων δέκα, περιβόλιον μοδίων τοσούτων καὶ τόπιον τι ἐν φέστιν ἐλαιῶν τις καὶ ἔτερα ὀπωροφόρα δένδρα διάφορα, ἀπὸ ἀνταλλαγῆς καὶ ταῦτα τῶν Ἰβήρων». Υπενθυμίζουμε ὅτι τὸ 908 ἡ μενὴ τοῦ Κολοβοῦ κατεῖχε «τὴν καταμονὴν τῶν Καμένων, σὺν τῶν ἀμπελώνων καὶ κηπουρείων αὐτῶν» (Prdt., 2. 51), τὰ δποῖα περιήλθαν στὴν Ἰβήρων.

8. Xér., 20. 36, 40. Στὸ Lav., 109. 568 ἀναφέρεται καὶ κάποιος πάροικος τῆς Ἀλυπίου, δ ὀποῖος εἶχε ἀμπέλι στοῦ Γομάτου.

Μὲ τὰ ἀνωτέρω παραδείγματα βλέπουμε μία ἀλλαγὴ τοῦ δνόματος τῆς περιοχῆς, ἀπὸ Κάμενα σὲ Γομάτου. Τὸ ἵδιο παρατηρεῖται καὶ στὰ ἔγγραφα τῆς Ἰβήρων· ἐνῶ στὰ παλαιὰ ἔγγραφα καὶ στὰ μεταγενέστερα περιληπτικὰ ἀναφέρεται τὸ τοπωνύμιο Κάμενα¹, στὰ λεπτομερὴ πρακτικὰ τῶν ἑτῶν 1301 καὶ ἔξῆς, τὰ δοποῖα συντάχθηκαν ἐπὶ τόπου, ἀναφέρεται μόνον τὸ δνομα «Γομάτου», τὸ δοποῖο ἐπεκράτησε καὶ ἔξετόπισε τὸ παλαιό².

Εἰδικότερα γιὰ τὸ μετόχι τῆς Ἰβήρων ἔχουμε νὰ ποῦμε τὰ ἔξῆς:

“Οπως προκύπτει ἀπὸ τὸν περιορισμὸ τοῦ 1301³, βρισκόταν στὴν εὕ- φορη κοιλάδα τοῦ χωριοῦ Γομάτι, τὴν δοποία κατελάμβανε σχεδὸν ἐξ ὀλο- κλήρου. Στὴν ΝΑ πλευρὰ συνόρευε μὲ τὴν γῆ τῆς Δεβελικείας τῆς Λαύρας⁴ καὶ στὴν ΝΔ μὲ τὴν γῆ τοῦ Γομάτου, τῆς Λαύρας ἐπίσης⁵. Ἡ Β-ΒΑ πλευρά του βρισκόταν στὰ πρόποδα τοῦ βουνοῦ Γραντζός⁶ καὶ ἀναφέρεται ὅτι δ περιορισμὸς «διαπερᾶ τὸ χωρίον»⁷. Τὸ δνομα τοῦ χωριοῦ δὲν ἀναφέρεται.

1. Βλ. ἀνωτ. σ. 307 σημ. 3, 5, 6, 8. Ἡ χρήση τοῦ παλαιοῦ δνόματος θὰ πρέπει νὰ δφεί- λεται σὲ γραφειοκρατικοὺς λόγους, διότι φαίνεται ὅτι ἡ περιοχὴ ἦταν καταχωρημένη στὸ αὐτοκρατορικὸ κτηματολόγιο ὑπὸ τὸν γενικὸ τίτλο «κλάσμα τῶν Καμένων». Ἐπομένως τὰ ἔγγραφα ποὺ ἐκδίδονταν μὲ βάση τὶς πληροφορίες τοῦ κτηματολογίου δὲν μποροῦσαν παρὰ νὰ ἐπαναλαμβάνουν τὸ τοπωνύμιο Κάμενα.

2. Τὸ δνομα Κάμενα ἐκτοπίσθηκε μὲν ὡς γενικὸ τοπωνύμιο, συνέχισε δμως νὰ χρη- σιμοποιεῖται, ἀλλὰ πολὺ σπάνια. Στὸ α μισὸ τοῦ 14ου αἰ. ἀναφέρεται δρόμος ποὺ ὀδηγοῦ- σε ἀπὸ τὴν περιοχὴ τῆς Ἱερισσοῦ πρὸς τὰ Κάμενα: Praktika, A. 161, 165, 171, 179 (τοῦ 1301) καὶ στὶς ἀντίστοιχες θέσεις τῶν K (1317), P(1321) καὶ V(1341), τὰ δοποῖα ἐπαναλαμ- βάνουν πιστὰ τὴν δρολογία τοῦ 1301. Ἀπ' δ, τι γνωρίζουμε μέχρι τώρα, δὲν ἀναφέρεται κανένας δρόμος δ δοποῖος νὰ ὀδηγοῦσε στὸ Γομάτου κατὰ τὸν 13ο καὶ 14ο αἰ. Νὰ θεωρή- σουμε λοιπὸν ὅτι ἡ χρήση τοῦ δνόματος Κάμενα, στὴν συγκεκριμένη περίπτωση, δφεί- λεται σὲ ἴστορικοὺς λόγους;

Τὸ 1317 καὶ 1321 δύο πάροικοι τῆς Ἰβήρων, οἱ δοποῖοι κατοικοῦσαν στὸ Γομάτου, εἶχαν, μεταξὺ τῶν ἄλλων κτημάτων τοὺς καὶ ἀπὸ ἐνα «ἀντιτόπιον εἰς τὰ Κάμενα»: Prakt., K. 105, 114, P. 96, 103, V. 236 (1341). Τὰ ἀντιτόπια δμως αὐτὰ δὲν συμπεριλαμβάνονται στὸν κατάλογο τῶν περιουσιακῶν τοὺς στοιχείων τὸ 1301: Prakt., A. 62-64 (Κυριακὲς δ Τζυκαλᾶς), 65 ('Ιωάννης δ Μπουχαλᾶς).

3. Praktika, A. 109-118.

4. Praktika, A. 110-111, Lav., 90. 307-309. Στὴν πλευρὰ αὐτὴ πρέπει νὰ τοποθετηθεῖ μὲ βεβαιότητα ἡ διαμάχη Λαύρας-Ίβήρων, τοῦ 1071, ἡ δοποία ἀναφέρεται στὸ Lav., 35. Σχετικὰ βλ. ἀνωτ. σ. 310, σημ. 3.

5. Lav., 90. 298.

6. Praktika, A. 116-117. Πρόκεται γιὰ τὸ σημερινὸ Παϊβούνι. Στὸν περιορισμὸ τοῦ μετογίου τῆς Ξηροποτάμου τοῦ 1320/1321 ἀναφέρεται ὡς συνορίτης καὶ ἡ Ἰβήρων (Xér., 20.45, 52, ὅχι δμως καὶ δ στ. 25, δ δοποῖος ἀφορᾶ ἄλλη περιοχῆ). Δὲν μποροῦμε δμως νὰ ποῦμε μὲ βεβαιότητα δην πρόκειται γιὰ σύνορο μὲ τὴν ἔκταση ποὺ μᾶς ἀπασχολεῖ ἡ γιὰ κάποιο ἄλλο ιβηριτικὸ κτῆμα, τὸ δοποῖο βρισκόταν δυτικότερα ἄλλα ὅχι πολὺ μακριὰ καὶ τὸ δοποῖο δὲν μνημονεύεται στὰ πρακτικὰ τῆς Μονῆς.

7. Praktika, A. 117.

Σὲ πρόσφατη σύντομη ἔρευνά μας στὴν περιοχὴν ἐπισκεφθήκαμε τὴν τοποθεσία «στοὺ Γραντίστου»¹, ἡ δοπία βρίσκεται στὴν πλευρὰ ποὺ μᾶς ἀπασχολεῖ. Πρόκειται γιὰ ἔναν πυκνοδασωμένο λόφο, μὲ ἀπόκρημνες πλαγιές, στὸν ὅποιο διακρίνονται λείψανα ὀχυρώσεως (ἀργολιθοδομὴ χωρὶς συνδετικὸ κονίαμα) καὶ σωροὶ ἐρειπίων κατοικιῶν. Ἡ πυκνὴ βλάστηση δὲν ἐπιτρέπει τὴν μελέτη τῶν ἐρειπίων, οὔτε τὴν λήψη χαρακτηριστικῶν φωτογραφιῶν². Λαμβανομένου ὑπόψη ὅτι: 1ον τὸ τοπωνύμιο (Γκραντίστου) σημαίνει κάστρο, 2ον ἔχει ἡχητικὴ σχέση μὲ τὸ μεσαιωνικὸ ὄνομα τοῦ βουνοῦ στὸ δοποῖο βρίσκεται (Γραντζός) καὶ 3ον ἔχει τὴν ἴδια σχέση μὲ τὸ ὄνομα τοῦ μεσαιωνικοῦ χωριοῦ Γράδιστα, τὸ δοποῖο βρισκόταν κάπου στὸ δρεινὸ συγκρότημα τοῦ Κακάβου³, δὲν γνωρίζουμε ἀν θὰ πρέπει νὰ ταυτίσουμε τὸ Γραντίστου μὲ τὸ Γομάτου, ἢ μὲ τὴν Γράδιστα, ἢ μὲ κάποιο ἄλλο ἀπὸ τὰ μεσαιωνικὰ χωριὰ τῆς περιοχῆς⁴, ἢ ἔστω μὲ τὸ «κάστρον», μέσα στὸ δοποῖο εἶχαν δεύτερη κατοικία, τὸ 1341, ἔξι ἀπὸ τοὺς παροίκους τῆς Ἰβήρων στοῦ Γομάτου⁵.

Ἡ ἰβηριτικὴ γῆ τοῦ Γομάτου ὑπαγόταν στὴν Μονή, τουλάχιστον μέχρι τὸ 1357⁶.

1. Ο Σ τ. Κότσιανος, Δύο πωλητήρια ἔγγραφα μεταξὺ τῆς χώρας τοῦ Γομάτου καὶ τῶν Διονυσιακῶν, «Χρονικὰ τῆς Χαλκιδικῆς» 19-20 (1970) 13, σημ. 2, ἐπαναλαμβάνει πληροφορία ὅτι «στὴν τοποθεσία Γράτιστος, κοντὰ στὸ χωριό, ἔκειτο ἀρχαία πόλις μὲ τὸ ὄνομα Γρίτιστα», τὴν ἀκριβεία τῆς δοπίας διεπίστωσε καὶ ὁ ἴδιος μὲ ἐπιτόπια ἔρευνα.

2. Ἀπὸ τὰ ἐλάχιστα ἐπιφανειακά δῆτρακα δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ γίνει χρονολόγηση τοῦ οἰκισμοῦ.

3. Τὸ Παιβούνι ὑπάγεται στὸ εὐρύτερο δρεινὸ συγκρότημα τοῦ Κακάβου, Ἡ Γραδίστα ἀνήκε, ἀπὸ τὸ 1263, (ἀρχικὰ ἡ μισὴ μόνον) στὴν Λαύρα (Lav., 72.41). ἡ κτηματικὴ τῆς δμῶς περιοχὴ δὲν ἦταν μοναστηριακὴ καὶ γι' αὐτὸ μῆς λείπουν οἱ τοπογραφικὲς πληροφορίες μὲ τὶς δοπίες θὰ μπορούσαμε νὰ ἀναζητήσουμε τὴν θέση τῆς.

4. Γιὰ τὰ χωριά τῆς περιοχῆς β/. Χέρ., σ. 91 καὶ 137-139. Πάντως δὲν ἔχει σχέση τὸ κάστρο μὲ τὸ χωριὸ τῶν Καμένων, διότι στὰ περιουσιακὰ στοιχεῖα τοῦ Γεωργίου Μπουχούλη συμπεριλαμβάνεται «οἴκημα ἐντὸς τοῦ κάστρου» ἀλλὰ καὶ «αὐλοτόπιον εἰς τὰ Κάμενα». Prakt., V. 234-237 (τοῦ 1341).

5. Praktika, V. 235, 243, 246, 253, 264, 266. Δὲν γνωρίζουμε ἄλλη ἀναφορὰ στὸ κάστρο αὐτὸ. Τὸ 1317 καὶ 1321 ἀναφέρεται ἔνα ἀμπέλι παροίκων τῆς Ἰβήρων στοῦ Γομάτου, τὸ δοποῖο βρισκόταν «εἰς τὸ Ἀνω Χωρίον» (Praktika, K. 167 καὶ P. 146). Εἶναι ἡ μόνη ἀναφορά ποὺ γνωρίζουμε γι' αὐτὸ τὸ τοπωνύμιο τῆς περιοχῆς. Ὑπῆρχε δμῶς Ἀνω Χωρίον στὴν Λῆμνο (Lav., 139. 133 καὶ Actes de Pantocrator, 10. 8 καὶ 11. 40) καὶ οἱ ἴδιοκτῆτες τοῦ ἀμπελιοῦ ποὺ μῆς ἀπασχολεῖ ἐπονομάζονταν Λημναῖος καὶ Υαλέας. Τὸ ἐπώνυμο Ὑαλέας ἦταν οἰκογενειακὸ στὴν Λῆμνο (Lav., 136. 14, 16 καὶ 139. 76, 78, 79).

6. Schatzk., 9. 39-40: «εἰς τὴν ἀναποταμίαν τοῦ Γομάτου χωρίον τὸ λεγόμενον τοῦ Γομάτου μεθ' ὃν ἔχει δίκαιων καὶ προσκαθημένων καὶ παροίκων». Ὁ δρος «ἀναποταμία» ἵσως νὰ σημαίνει δτὶ τὸ Γομάτου εἶναι τὸ ἴδιο μὲ τὸ Γομάτι τοῦ 1932, τὸ δοποῖο βρίσκεται στὴν ΒΔ γωνία τῆς κοιλάδος, δίπλα στὴν ἄνω κοίτη τοῦ ποταμοῦ.

Στήν διάρκεια τῆς τουρκοκρατίας φαίνεται ότι τὸ σύνολο, ἢ τὸ μεγαλύτερο μέρος τοῦ κτήματος, δὲν ἀνῆκε στήν Μονή, διότι, τὸ 1641, ἡ Ἰβήρων ἀγόρασε μία ἔκταση 400 στρεμμάτων ἀπὸ κάποια Ἀριφὲ χανούμ¹. Ἡ ἔκταση αὐτὴ βρισκόταν μέσα στὰ δρια τοῦ ἀρχαίου ιβηριτικοῦ κτήματος.

Τὸ 1933 κατεῖχε μόνον τὸ μετόχι «τοῦ Κουτσοκυπριανοῦ», ἐκτάσεως 60 στρεμμάτων, τὸ ὅποιο ἀπαλλοτριώθηκε² γιὰ νὰ δημιουργηθεῖ ὁ νέος οἰκισμὸς τοῦ Γοματίου μετὰ τὸν καταστροφικὸ σεισμὸ τοῦ 1932.

Γνωρίζουμε λοιπὸν πλέον ότι τὰ Κάμενα βρίσκονταν στήν σημερινὴ κτηματικὴ περιφέρεια τοῦ Γοματίου. Τὸ ποῦ ἀκριβῶς, δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ τὸ προσδιορίσουμε, ἀλλὰ θὰ πρέπει νὰ ἐπισημάνουμε ότι διατηρεῖται ἀκόμη καὶ σήμερα τοπωνύμιο «Κάμενα», καὶ μάλιστα σὲ ἀπόσταση μόνον 200 μ. δυτικῶς τῶν ἐρειπίων τοῦ παλαιοῦ Γοματίου³.

Ἄς ἐπανέλθουμε δῆμος στήν ἀναζήτηση τῆς καθέδρας τῶν γερόντων. Βρισκόταν, λοιπόν, στήν περιοχὴ τοῦ Γοματίου, δηλαδὴ γύρω στὰ 14 χιλιόμετρα δυτικῶς τῶν Πυργουδίων⁴. Ποῦ δῆμος; Πρὸς τὸ παρὸν δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ δοθεῖ ἀπάντηση. Ἀλλὰ νομίζουμε ότι εἶναι ἀπαραίτητο νὰ ἐπισημάνουμε μερικὲς ἐνδιαφέρουσες πληροφορίες ἀπὸ πρώιμα ἀγιορειτικὰ ἔγγραφα:

«Ἡ μονὴ Κολοβοῦ εἶχε τὸ μετόχι στὰ Κάμενα καὶ γνωρίζουμε ότι πρόσαρτησε, παροδικά, καὶ τὴν καθέδρα τῶν γερόντων⁵. Μήπως οἱ δύο περιοχὲς ἦταν δῆμορες;

«Οπως προαναφέραμε, ἡ Ἰβήρων κατεῖχε, τὸ 1079, «τὸ προάστειον τὰ Καμενὰ μετὰ τοῦ μετοχίου αὐτοῦ σὺν τῷ ἡσυχαστηρίῳ...»⁶. Τί ἦταν αὐτὸ τὸ ἡσυχαστήριο;

«Ἐξι χρόνια ἀργότερα, τὸ 1085, οἱ μονὲς Λαύρας καὶ ἡ Ἰβήρων ἔχουν

1. Σχέδιο μεταφράσεως τοῦ ἐγγράφου βρίσκεται στὸ Ἰστορικὸ Ἀρχεῖο Μακεδονίας, φ. «Ἰβήρων».

2. Πληροφορία ἀπὸ τὸ Ἀρχεῖο τῆς Δ/σεως Γεωργίας Ν. Χαλκιδικῆς. Τὸ μετόχι τοῦ Κουτσοκυπριανοῦ πρέπει νὰ ἦταν ἡ περιοχὴ ποὺ περιέβαλλε τὶς κτηριακὲς ἐγκαταστάσεις τοῦ μεσαιωνικοῦ μετοχίου, οἱ ὅποιες βρίσκονταν στὴ BA γωνία τῆς γῆς τοῦ Γομάτου, κοντὰ στὸν χείμαρρο «τοῦ Βαρδαρίου» (σημ. Μαρδάρι). Τὰ ἐρείπια τῶν κτηρίων τοῦ ἀπαλλοτριωμένου μετοχίου διακρίνονταν μέχρι πρὶν λίγα χρόνια μαζὶ μὲ τὸν ἐρειπωμένο μετοχιακὸ ναὸ τοῦ Ἅγιου Παντελεήμονος, ὁ ὅποιος ἀνακαινίσθηκε ἐκ βάθρων γύρω στὸ 1960.

3. Στὰ Κάμενα εἶχαν ἀμπέλια οἱ Γοματιανοὶ μέχρι τὸ 1932.

4. Στήν περιοχὴ τῶν Πυργουδίων τοποθετοῦνταν μέχρι τώρα ἡ καθέδρα τῶν γερόντων. βλ. καὶ ἀνωτ., σ. 306, σημ. 4.

5. Prôt., 2. 16-17.

6. Schatzk., 35. 68-69.

διαμάχη γιὰ τὴν κατοχὴν κάποιας μονῆς τῶν Κελλίων¹. Στὸ σχετικὸ ἔγγραφο ἀναφέρονται λεπτομερῶς τὰ ὄρια τῆς περιοχῆς τῆς μονῆς αὐτῆς², τὴν ὅποια περιοχὴν μποροῦμε νὰ τοποθετήσουμε, μὲ ἀρκετὴν σιγουριά, ἀμέσως ΝΔ τοῦ μετοχίου τῆς Ἰβήρων, δηλ. στὴν πλευρὰ ποὺ συνόρευε μὲ τὴν γῆ τοῦ Γομάτου τῆς Λαύρας³. Σημειώνουμε ὅτι στὴν περιοχὴν αὐτήν, τὸ 1300, ἀναφέρεται κάποιο «δίστρατον σύνεγγυς τῶν παλαιῶν κελλίων»⁴ καὶ τὸ 1301 κάποιος «ρύαξ τῶν κελλίων»⁵. Σήμερα, στὴν ἴδια περιοχὴν, σώζεται τὸ τοπωνύμιο «Κελλί»⁶.

Ἐπανερχόμαστε στὴν διαμάχη τοῦ 1085: Οἱ Ἰβηρίτες ἀπέφυγαν νὰ προσκομίσουν ἔγγραφα κυριότητος καὶ τὸ δικαστήριο ἄφησε τὴν νομὴν τῆς μονῆς τῶν Κελλίων στὴν Λαύρα, «τῆς ἐντελεστέρας περὶ τούτων δικανικῆς γυμνασίας ταμειυθείσης καὶ αὖθις ὁπότε οἱ Ἰβηρες πεισθεῖεν»⁷.

Τὸ ἔγγραφο αὐτῆς τῆς δίκης, τὸ ὁποῖο ἐγνώριζε ὁ Θεοδώρητος τὸ 1803, τὸ παρουσίασε μὲ τὴν ἑξῆς περίληψη: «περὶ τῶν Κελλίων καὶ τῆς Καθέδρας εἰς τὴν Κωμίτζαν πλησίον ἢ τὰ Πυργούδια»⁸. Πιστεύουμε ὅτι ἀπὸ αὐτῆς τὴν παρατήρηση τοῦ Θεοδωρήτου ἀρχισε ὅλη ἡ ἱστορία γιὰ τὴν τοποθετησην τῆς καθέδρας τῶν γερόντων στὰ Πυργούδια.

Τί ἦταν ὅμως αὐτὴ ἡ μονὴ τῶν Κελλίων καὶ γιατί ὁ σοφὸς Θεοδώρητος τὴν ταυτίζει μὲ τὴν «Καθέδρα»; Ἀπάντηση δὲν μπορεῖ νὰ δοθεῖ.

1. Lav., 47.

2. Lav., 47. 22-31.

3. Ἡ περιοχὴ τῶν Κελλίων, σύμφωνα μὲ τὸν περιορισμό, χωριζόταν ἀπὸ τὸν ποταμὸν σὲ δύο τμήματα καὶ βρισκόταν δυτικῶς ἐνὸς ἄλλου ποταμοῦ, «τοῦ Ζαχαρίου». Ὁ τοῦ Ζαχαρίου ἀναφέρεται τὸ 1300 καὶ 1321 καὶ εἶναι ὄριο τῆς γῆς τῆς Δεβελικείας καὶ τῆς γῆς τοῦ Γομάτου τῆς Ιβήρων (Lav., 90. 309 καὶ 10. 594). Πίγαζε «ἀπὸ τοῦ βουνοῦ τοῦ ἐπονομαζομένου Βαρδαρίου» (Lav. 90. 309 καὶ 108. 595) καὶ ἀναφέρεται ἄλλοτε ὡς «Ζαχαρίου» καὶ διλλοτε ὡς «Βαρδαρίου» ἢ «Βαρδάριος» (Lav., 108. 597, Praktika, A. 110, 118). Ταυτίζεται μὲ βεβαιότητα μὲ τὸν χειμαρρό «Μαρδάρι», δ ὁποῖος βρίσκεται ἀμέσως ἀνατολικῶς τοῦ σημερινοῦ Γοματίου καὶ στοῦ ὁποίου τὸ ὄνομα θὰ πρέπει, ίσως, νὰ ἀναζητήσουμε συγγένειο μὲ τὸ παλαιὸν ὄνομα (Βαρδάριος-Βαρδάρι-Μπαρδάρι-Μαρδάρι:).

4. Lav., 90.299.

5. Praktika, A. 113.

5. Praktika, A. 113.

6. Τὸ Κελλί βρίσκεται νοτίως τοῦ ποταμοῦ, δυτικῶς τῆς Ρακίτας καὶ βορείως τῆς κορυφῆς Πυργί, «στῆς Χρυσίτσας τὰ χωράφια». Τὸ δίστρατο καὶ ὁ ρύαξ τῶν κελλίων ποὺ προαναφέραμε βρίσκονταν καὶ αὐτά νοτίως τοῦ ποταμοῦ. Παρ' ὅλ' αὐτά, στὸ Lav., τ. I, σ. 76 καὶ Lav. τ. IV, σ. 74, τοποθετοῦν τὰ Κελλία στὴ γραμμὴ τῶν κοινοτικῶν δρίων Ιερισσοῦ-Γοματίου, δηλ. πολλὰ χιλιόμετρα ἀνατολικότερα.

7. Lav., 47. 20-21.

8. Σωφρονίον Εὑστρατίδον, 'Ιστορικὰ μνημεῖα τοῦ Ἀθω, «Ἐλληνικά» 2(1929) 371. Βλ. καὶ Prdt., σ. 112, σημ. 15.

Τελειώνοντας ἀνακεφαλαιώνουμε:
‘Η καθέδρα τῶν γερόντων βρισκόταν στὰ Κάμενα.
Τὰ Κάμενα τοποθετοῦνται στὴν κτηματικὴ περιφέρεια τοῦ Γοματίου.
‘Η καθέδρα τῶν γερόντων βρισκόταν, πιθανῶς, κάπου στὰ ὅρια τοῦ
μετοχίου τοῦ Γομάτου τῆς Ἰβήρων.
‘Η ἀναζήτηση τῆς καθέδρας αὐτῆς θὰ πρέπει νὰ ἀρχίσει ἀπὸ τὴν πε-
ριοχὴ τῆς μονῆς τῶν Κελλίων, δηλ. ἀπὸ τὴν περιοχὴ Κελλὶ τοῦ Γοματίου.

'Εφορεία Βυζαντινῶν
'Αρχαιοτήτων Χαλκιδικῆς

ΙΩΑΚΕΙΜ ΑΘ. ΠΑΠΑΓΓΕΛΟΣ

R E S U M E

I ô a k e i m A t h. P a p a g g é l o s, Essai de localisation de la «kathédra tōn gérontōn».

Jusqu'à présent personne n'a tenté de situer avec quelque exactitude la «kathédra tōn gérontōn». La plupart des historiens qui se sont intéressés à la «k. t. g.» s'en sont tenus à l'opinion selon laquelle celle-ci se trouvait aux alentours de Pyrgoudia, à l'Est du canal de Xérxès.

Dans un document du Prôtaton de 942/943 (Prôt. 5. 65-69) il est écrit que la «kathédra» se trouvait dans le «klasma» de Kaména. A partir d'informations recueillies dans les actes de Lavra, d'Ivérôn, de Xéropotamou et de Koutloumoussiou, on peut localiser avec certitude le domaine de Kaména dans les limites du territoire communal actuel de Gomation. Il semble, de plus, que vers l'an 1300 le nom Kaména a été abandonné au profit de celui de Gomatou (conservé aujourd'hui sous la forme Gomation) qui ne désignait jusqu'alors qu'une portion du territoire de Kaména.

Le métroque de Kaména-Gomatou appartenant au monastère d'Ivérôn peut être localisé avec certitude près de l'actuel village de Gomation. Ce métroque fut à l'origine un domaine de Kolovou. En 887 le monastère de Kolovou accapara pour quelques années la «k.t.g.»; ce qui nous permet de supposer que la «k.t.g.» était un domaine voisin de ce métroque.

Nous savons d'autre part qu'au Nord Ouest du métroque d'Ivérôn se trouvait un monastère «tōn Kelliōn» qui fit l'objet d'une contestation entre Ivérôn et Lavra en 1085. Un toponyme Kelli est conservé actuellement au même endroit.

En admettant donc que la «k.t.g.» était située sur le territoire communal de Gomation, nous proposons d'en rechercher l'emplacement exact à partir des domaines du monastère «tōn Kelliōn».