

ΝΕΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΗΧΗΣΗ
ΤΩΝ ΑΠΕΛΕΥΘΕΡΩΤΙΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ ΤΩΝ ΣΕΡΒΩΝ ΣΤΟΥΣ ΕΛΛΗΝΕΣ
ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥΣ Σ' ΑΥΤΟΥΣ¹

Σκοπός τῆς μικρῆς αὐτῆς ἐργασίας δὲν εἶναι νὰ παρουσιάσω συνταρακτικὰ στοιχεῖα, ἐκτὸς ἀπὸ ἐκεῖνα ποὺ εἶναι ἀπὸ χρόνια πολλὰ γνωστὰ χάρις στὶς ἐργασίες τῶν Σέρβων καὶ Ἑλλήνων ἱστορικῶν, ἀλλὰ νὰ προσθέσω μερικὲς νέες εἰδήσεις, ποὺ ἔμειναν ἀχρησιμοποίητες, εἴτε γιατί βρίσκονταν σὲ σπάνια βιβλία ἢ φυλλάδια καὶ διέλαθαν τὴν προσοχὴ τῶν ἐρευνητῶν εἴτε γιατί εἶχαν καταγραφῆ σὲ χειρόγραφα ἀπομνημονεύματα Ἑλλήνων ἀγωνιστῶν ἢ ἄλλα ἔγγραφα ποὺ δημοσιεύθηκαν μετὰ τὴν ἔκρηξη τοῦ τελευταίου μεγάλου πολέμου.

1. Ἔτσι π.χ. τὰ «Ἐνθυμήματα στρατιωτικά» τοῦ Νικ. Κασομούλη μᾶς μιλοῦν γιὰ τὴν εὐφρόσυνη ἀπήχηση ποὺ εἶχαν στὶς ἀκοὲς τῶν Μακεδόνων καὶ Θεσσαλῶν οἱ εἰδήσεις γιὰ τὴν ἐπανάσταση τῶν Σέρβων στὰ 1802. Οἱ ἀρματολοὶ καὶ κλέφτες τῶν χωρῶν αὐτῶν, μόλις βεβαιώθηκαν γι' αὐτὸ τὸ γεγονός, πῆραν νέο θάρρος, λησμόνησαν τὰ παθήματά τους, παράβλεψαν καὶ αὐτὴν ἀκόμη τὴν μεγάλη δύναμη τοῦ Ἄλῆ πασᾶ καὶ ἄρχισαν τώρα πιὸ προσεκτικὰ καὶ πιὸ φρόνιμα νὰ προετοιμάζονται γιὰ μιὰ ἐξέγερση ἐναντίον τῶν τυράννων².

Πρὶν ὅμως προχωρήσω στὴν ἐξέταση τῶν στοιχείων αὐτῶν θὰ ἤθελα νὰ μνημονεύσω σύντομα τὶς σχετικὲς εἰδήσεις μετὰ τὴν δράση τοῦ Γεωργάκη Ὀλυμπίου στὴν Σερβία πρὶν ἀπὸ τὰ 1806, ποὺ παραθέτει ὁ Ἀναστάσιος Ν. Γούδας στοὺς «Παραλλήλους βίους» του. Σύμφωνα μετὰ αὐτές, ὁ Γ. Ὀλύμπιος, ποὺ εἶχε συνδεθῆ μετὰ τὸν δεσμό τοῦ ἀδελφοποιτοῦ μετὰ τὸν Βέλκο Πέτροβιτς, ἀρχιστράτηγο τοῦ Καραγεώργη, ὁδήγησε πολλοὺς Μακεδόνες, ἀνάμεσα στοὺς ὁποίους τὸν Νικοτσάρα καὶ τὸν Καρατάσο, στὴν Σερβία καὶ ἐκεῖ μαζί με τοὺς Σέρβους ἐπετέθηκαν νύχτα ἐναντίον τῶν χιλιάδων

¹ Ἡ μελέτη αὐτή, ποὺ ἔχει δημοσιευθῆ στὰ γαλλικὰ στὸν τόμο IX-1 (1967) 305-314 τῆς Ἐπετηρίδος τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου τοῦ Βελιγραδίου, ἀναδημοσιεύεται ἐδῶ στὰ ἑλληνικὰ, γιὰ νὰ εἶναι προσιτὴ στοὺς Ἕλληνας ἀναγνώστες καὶ ἐρευνητές.

² Νικ. Κασομούλη, Ἐνθυμήματα στρατιωτικά τῆς ἐπανάστασης τῶν Ἑλλήνων 1821-1833, Ἀθῆναι 1939, τ. 1, σ. 68.

Τούρκων τοῦ Τοπάλ πασᾶ καὶ τοὺς ἀνάγκασαν νὰ ὑποχωρήσουν. Ἀπὸ τότε ὁ Γεωργάκης Ὀλύμπιος ἔμεινε κοντὰ στοὺς Σέρβους, ἐνῶ οἱ συναρχηγοὶ τοῦ γύρισαν πίσω στὸ Ἄγ. Ὄρος.

Ἀργότερα, τὸν Ὀκτώβριο τοῦ 1803, ὁ Γεωργάκης πηγαίνει στὸ Βουκουρέστι καὶ συνεννοεῖται μὲ τὸν ἡγεμόνα τῆς Βλαχίας Κωνσταντῖνο Ὑψηλάντη γιὰ τὴν ὀργάνωση κινήματος, παρόμοιου μὲ τὸ σερβικό. Ὑστερα ἀπὸ πολεμικὴ δρᾶση καὶ παραμονὴ ἐκεῖ πολλῶν χρόνων ξαναγυρίζει στὴν Σερβία καὶ παίρνει μέρος στὴν μάχη ποὺ δόθηκε ἐναντίον τοῦ Τσαλιῆ πασᾶ στὶς ὄχθες τοῦ Μοράβα, στὴν θέση ποὺ ὀδηγεῖ ἀπὸ τὴν Γιαγατίνα στὸ Βελιγράδι. Καὶ ἐδῶ οἱ Τούρκοι ἀναγκάστηκαν νὰ ὑποχωρήσουν. Στὴν μάχη αὐτὴ διακρίθηκε ὁ Γεωργάκης γιὰ τὴν ἀνδρεία καὶ τὶς ἡγετικές του ἱκανότητες. Ἐπίσης ἀργότερα πῆρε μέρος στοὺς ἀγῶνες τῶν Σέρβων ἐναντίον τοῦ Χουρσίτ πασᾶ¹.

Ἐκεῖνος ὅμως ποὺ φέρνει κυρίως σὲ ἐπαφὴ τοὺς Ἕλληνες μὲ τοὺς Σέρβους κατὰ τὴν διάρκειά τῶν ἀγῶνων τοὺς ἐναντίον τῶν Τούρκων εἶναι, ὅπως εἶναι γνωστό, ὁ ἡγεμόνας τῆς Βλαχίας Κωνσταντῖνος Ὑψηλάντης, ὁ ὁποῖος στὴν ἐπανάσταση τῶν Σέρβων ἔβλεπε ἕνα κίνημα ποὺ ἦταν πολὺ φυσικὸ νὰ φέρῃ μιὰ ἀναστάτωση στὰ Βαλκάνια καὶ νὰ προκαλέσῃ ἴσως καὶ τὴν ἐκδήλωση ἑνὸς παρόμοιου κινήματος στὴν Ἑλλάδα. Ὅρθα εἶχε διίδει τὶς μύχιες σκέψεις τοῦ ἀνδρα αὐτοῦ ὁ Μ. Ναπολέον, ὅταν στὶς παραμονὲς τῆς ὑπογραφῆς τῆς εἰρήνης τοῦ Τίλσιτ (1807) εἶπε στὸν τσάρο Ἀλέξανδρο Α΄: «Γινώσκω τὰ σχέδια τοῦ Ὑψηλάντου· ἀπατᾶ ἀμφοτέρους ἡμᾶς· μόνον διὰ τὰς χιμαίρας αὐτοῦ ἐργάζεται», ἐννοώντας δηλαδὴ τὴν ἀπελευθέρωση τοῦ ἔθνους του².

Τὰ σχετικὰ μὲ τὴν προσωπικότητα τοῦ Ἑλληνα αὐτοῦ πατριώτη καὶ τὴν συμβολὴ του στὴν προώθηση τοῦ σερβικοῦ ζητήματος ἔχουν κιόλας ἱστορηθῆ. Πολλὰ καὶ ἐνδιαφέροντα γιὰ τὴν ἐπαφὴ τοῦ Ὑψηλάντη μὲ τοὺς Σέρβους ἐπαναστάτες καὶ γιὰ τὶς ὑπηρεσίες του στοὺς ἀγῶνες τοὺς ἀναφέρει ὁ Μ. Λάσκαρις στὴν μελέτη του «Ἕλληνες καὶ Σέρβοι κατὰ τοὺς ἀπελευθερωτικούς τῶν ἀγῶνας» (Ἀθῆναι 1935), σ. 28-38. Ἐπομένως εἶναι περιττὸ νὰ ἐπαναλάβω τὰ γνωστά. Θέλω λοιπὸν νὰ μνημονεύσω τὸ περιεχόμενον ἑνὸς ἐμπιστευτικοῦ ρωσικοῦ ἐγγράφου, ποὺ δημοσιεύθηκε πρόσφατα καὶ ποὺ ἀναφέρεται στὴν συμμετοχὴ ἀκριβῶς αὐτῆ τοῦ Ὑψηλάντη στοὺς σερβικοὺς ἀγῶνες. Τὸ ἐγγραφο αὐτὸ ἀπευθύνει ὁ διοικητὴς τῶν ρωσικῶν

¹ Ἀναστ. Ν. Γούδα, Βίοι παράλληλοι, Ἀθῆναι 1872, τ. 5, σ. 400-407. Πρβλ. καὶ Μ. Λάσκαρι, Ἕλληνες καὶ Σέρβοι κατὰ τοὺς ἀπελευθερωτικούς τῶν ἀγῶνας, Ἀθῆναι 1935, σ. 37.

² Ἰωάνν. Φιλήμονος, Δοκίμιον περὶ τῆς ἐλληνικῆς ἐπαναστάσεως, Ἀθῆναι 1859, τ. 2 σ. 65.

δυνάμεων της Βλαχίας Ι. Ι. Μίχελσον στις 16/28 Ιουνίου 1807 προς τὸν ἑλληνικῆς καταγωγῆς Κ. Κ. Ροδοφοινίκην, πράκτορα καὶ ἀπεσταλμένο τῆς Ρωσίας στὸν Καραγιώργη. Σύμφωνα μ' αὐτό, ὁ Μίχελσον δίνει ὁδηγίες στὸν Ροδοφοινίκην γιὰ τὴν στάση ποὺ πρέπει νὰ κρατήσῃ ἀπέναντι τῶν Σέρβων. Ἐτσι στὴν παράγραφο 7, ὅπου μιλεῖ γιὰ τὸν Ὑψηλάντη, γράφει ὅτι ὁ πρίγκιπας εἶναι σύμφωνος γιὰ τὴν ἀποστολὴ Ἑλλήνων ἐθελοντῶν, γιὰ νὰ βοηθήσουν τοὺς Σέρβους, ὅτι ὀφείλει ὁ Ροδοφοινίκην νὰ συνεννοηθῇ γι' αὐτὸ μαζί του καὶ κατόπιν μὲ τὸν ἀντιστράτηγο Μιλοράδοβιτς γιὰ τὸν τρόπο, μὲ τὸν ὁποῖο θὰ τοὺς στείλῃ ἀπ' ἐκεῖ. Ἀπὸ τὸν ἴδιο ἀκόμη στρατηγὸ θὰ ζητήσῃ ὁ Ροδοφοινίκην ὄπλα, μολύβι καὶ μπαρούτι, τὰ ὁποῖα προορίζονται γιὰ τὸν ἐφοδιασμὸ τῶν Σέρβων. Οἱ ἐθελοντῆς θὰ πάρουν μαζί τους καὶ τὰ 6 κανόνια, ποὺ προορίζονται ἐπίσης γιὰ τοὺς Σέρβους καὶ ποὺ βρίσκονται στοῦ ἀντιστρατήγου Ἡσαΐεφ.

Στὴν παράγραφο 9 μιλεῖ ὁ Μίχελσον γιὰ τὴν παράδοση 50 χιλ. πιάστρων στοὺς Σέρβους, γιὰ τὴν ἐξαγορὰ 4500 ὄπλων ποὺ βρίσκονται στὸ Σεμλίνο καὶ ποὺ πρέπει νὰ μεταφερθοῦν κρυφά, ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὴν ὑπάρχουσα ἀπαγόρευση τῆς αὐστριακῆς κυβέρνησης γιὰ τὴν μεταφορὰ ὄπλων.

Στὴν παράγραφο 11 τοῦ δίδει τὴν ἐντολὴ, ἀφοῦ βεβαιωθῇ γιὰ τὴν ἀφοσίωση τῶν Σέρβων στὸν θρόνο τὸν ρωσικό, νὰ διαθέτῃ μὲ ἄνεση τὰ ρωσικὰ στρατεύματα κατὰ τὶς ἐπιχειρήσεις φροντίζοντας νὰ βρίσκεται σὲ ἄμεση ἐπαφὴ μὲ τὸν Καραγιώργη καὶ μέσω αὐτοῦ μὲ τοὺς ρωσικοὺς στρατοὺς ποὺ βρίσκονται στὴν Δαλματία καὶ στὰ Ἴονια Νησιά¹.

Τὸ τελευταῖο αὐτὸ σημεῖο εἶναι πολὺ ἐνδιαφέρον καὶ ἴσως στηρίζει λίγο παρακάτω ὀρισμένες εἰδήσεις, ποὺ ἀναφέρονται σὲ ἐνέργειες Ρώσων πρακτόρων μέσω Σερβίας ἢ μέσω τῶν Ἰονίων νησιῶν στοὺς Ἑλληνας τῆς ἠπειρωτικῆς Ἑλλάδας. Γεγονὸς ὅμως ἀναμφισβήτητο εἶναι ὅτι οἱ ἥρωικοί ἀγῶνες τῶν Σέρβων ἀπὸ τὰ 1804 καὶ ἐξῆς καὶ κατὰ τὴν διάρκεια τοῦ ρωσοτουρκικοῦ πολέμου τοῦ 1806-1812 ἀποτελοῦν γιὰ τοὺς Ἑλληνας, καθὼς καὶ γιὰ τοὺς ἄλλους βαλκανικοὺς λαούς, ἓνα λαμπρὸ παράδειγμα γιὰ μίμηση καὶ ἓνα ἐπικίνδυνο ἔναυσμα γιὰ μεγαλύτερη πυρκαϊὰ στὰ Βαλκάνια. Ὁ ξεσηκωμὸς τῶν Σέρβων ἀπηχεῖ βαθύτατα στις ψυχὲς τῶν Ἑλλήνων διανοουμένων καὶ τοῦ λαοῦ.

2. Ἀπὸ τὴν ἐποχὴ αὐτὴ τῶν ἀπελευθερωτικῶν ἀγῶνων τῶν Σέρβων προέρχεται καὶ ἓνα «Θούριον ᾄσμα» ποὺ ἀποδίδεται στὸν Ρήγα Βελεστινλῆ, ἀλλὰ φαίνεται πὼς εἶναι πλαστὸ καὶ ἔχει συντεθῆ ἀπὸ μιμητὴ τοῦ Ρήγα. Οἱ δυὸ τελευταῖες τοῦ στροφῆς εἶναι χαρακτηριστικῆς:

¹ Ἐξωτερικὴ πολιτικὴ τῆς Ρωσίας κατὰ τὸν 19 καὶ τὶς ἀρχὲς τοῦ 20 αἰ. (Ρωσ.), Μόσχα 1963, Σειρά 1, τ. 3 σ. 624-625. Βλ. προγενέστερα τοῦ Λάσκαρι, Ἑλληνας καὶ Σέρβοι, σ. 35, 37.

· · · · ·
 Ἴδου κ' οἱ Σερβιῶται, γένος ποτὲ μικρόν,
 ἠμπόρεσαν νὰ ρίψουν ζυγὸν τόσον πικρὸν
 κ' ἐψήφισαν ἀμέσως ἐμπείρους στρατηγούς·
 πρῶτον τὸν Τσέρνην Γεώργην καὶ ἄλλους ὀδηγούς
 καὶ τώρα προχωροῦσι καθὼς οἱ ἄετοὶ
 καὶ τὸν ἐχθρὸν διώκουν ὡς λέοντες κι αὐτοί.

Κ' ἡμεῖς Ἑλλάδος τέκνα, Ἑλλήνων τῶν λαμπρῶν,
 δουλοπρεπῶς νὰ ζῶμεν, δὲν εἶναι θλιβερόν;
 Λοιπόν, ὅποσοι ζῶμεν μὲ πατριωτισμόν,
 ἄς δείξωμεν κἄν τώρα τὸν ἐνθουσιασμόν.
 Ἄνδρεῖοι Ἡπειρῶται, Μανιάται, Θετταλοὶ
 κι ἀπὸ τὰ περίξ ὄσοι, ὀλίγοι ἢ πολλοί,
 καὶ σεῖς οἱ Μακεδόνες μετὰ Μοραϊτῶν,
 στήν οἰκουμένην ὅλην ἄς κάμωμεν γνωστόν,
 ὅτ' εἴμεθα Ἑλλήνων ἀπόγονοι ἡμεῖς,
 ἐπάξιοι τῆς δόξης καὶ κάθ' ἄλλης τιμῆς!
 Ἐλάτε, μὴ ἀργεῖτε. Μᾶς ἤλθεν ὁ καιρός,
 διὰ νὰ δοξασθῶμεν, νὰ ζήσωμεν λαμπρῶς!¹

Ἄλλὰ καὶ στὸ βιβλίο τοῦ «Ἀωνόμου Ἕλληνας», ποὺ κυκλοφόρησε στὰ 1806 στὴν Ἰταλία μὲ τὸν τίτλο «Ἑλληνικὴ Νομαρχία», σημειώνεται ἐντονος ὁ ἐνθουσιασμός του ἀπὸ τὰ κατορθώματα τῶν Σέρβων. «Οἱ Σέρβοι μᾶς δίδουν αὐτὸ τὸ μέγαλον παράδειγμα, ὃ Ἕλληνες! Αὐτοὶ ἦτον ὁ λαὸς ὁ πλέον ἀπλούστατος καὶ βέβαια καθεὶς ἐστοχάζετο ὅτι ἀργότερα ἤθελε λάμψει ἢ Ἐλευθερία εἰς ἐκεῖνα τὰ μέρη παρὰ εἰς τὰ ἄλλα. Μ' ὅλον τοῦτο ὁ θαυμαστὸς στρατηγὸς τῶν καὶ ἐλευθερωτῆς τῶν Γεώργιος ἐστάθη ἱκανὸς νὰ ἐπαναστατήσῃ ὅλους τοὺς συμπατριώτας τῶν καὶ εἰς τὸ βραχύτατον διάστημα ἕξ μηνῶν νὰ ἐλευθερώσῃ τὴν Πατρίδα του ἀπὸ τὸν ζυγὸν τῆς ὀθωμανικῆς τυραννίας. Ὡ πόσα μαθήματα ἔδωκεν καὶ πόσας ἀμφιβολίας διέλυσε μὲ τὰ ἔργα του ὁ ἀξιάγαστος Γεώργιος εἰς μεταχείρισιν τῶν Ἑλλήνων! Ὡ πόσον ἀποστόμωσε τοὺς ἀνοήτους καὶ φλυᾶρους κατὰ τῶν Ἑλλήνων μὲ τὰ κατορθώματά του καὶ ἐτρόμαξεν τοὺς ἀχρεῖους Ὀθωμανοὺς μὲ τὰ ἄρματα τῆς νίκης καὶ τῆς ἐκδικήσεως!»².

¹ Λ. Ι. Βρανούση, Συμβολὴ στὴν ἔρευνα γιὰ τὰ τραγούδια τοῦ Ρήγα καὶ τῶν μιμητῶν του, μ' ἓνα ἄγνωστο «Θούριον ἄσμα». «Ν. Ἑστία» 44 (1948) 1233.

² Ἀωνόμου τοῦ Ἕλληνας, Ἑλληνικὴ Νομαρχία, ἐκδ. Β', Εἰσαγωγή - Ἐπιμέλεια Ν. Β. Τομαδάκη, Ἀθήνα 1948, σ. 186-187. Πρβλ. καὶ σ. 190. Βλ. καὶ ἔκδοση Γ. Βαλέτα, Ἀθήνα 1957, σ. 216. Πρβλ. καὶ σ. 221.

Ἄλλο παράδειγμα, παντοτινό, ὅπως λέγει, καὶ μάλιστα ἑλληνικό, εἶναι τῶν Μανιατῶν, ποὺ ἔμειναν πάντοτε ἐλεύθεροι, γιατί οἱ Τοῦρκοι δὲν μπόρεσαν ποτὲ νὰ εἰσδύσουν στὰ ἀπρόσιτα καὶ ξερὰ βουνὰ καὶ νὰ τοὺς ὑποτάξουν καὶ δὲν τολμοῦν πιά νὰ πλησιάσουν στὰ σύνορά τους¹.

Ἡ ἐπανάσταση τῶν Σέρβων εἶναι τὸ κοινὸ θέμα τῶν Ἑλλήνων τῆς ἐποχῆς ἐκείνης. Ἴσως κάτω ἀπὸ τὴν ἐπίδραση τοῦ μεγάλου ἐκείνου γεγονότος οἰσθηλατήθηκε ἡ ψυχὴ τοῦ συγγραφέα τῆς «Ἑλληνικῆς Νομαρχίας» καὶ ἔκανε πρὸς τοὺς συμπατριῶτές του τὸ θερμὸ κήρυγμά του, ποὺ δὲν εἶναι τίποτε ἄλλο παρὰ ποικίλες σκέψεις ἑνὸς πατριώτη, ἀπελπισμένου ἀπὸ τὴν τυραννία—σκέψεις ποὺ γράφτηκαν μέσα σὲ μιὰ φλογερὴ ἀτμόσφαιρα ἰδεῶν ποὺ κυκλῶνει ἀπὸ παντοῦ τοὺς Ἑλληνας τοῦ ἐσωτερικοῦ καὶ τοῦ ἐξωτερικοῦ².

3. Ἀπὸ τὰ δραματικὰ γεγονότα, ποὺ συνδέονται μὲ τὴν ἱστορία τῶν Σέρβων καὶ συγκινοῦν τὶς ἑλληνικὲς ψυχές, γνωστὴ εἶναι ἡ τολμηρὴ προσπάθεια τοῦ μεγάλου Μακεδόνα ἀρματολοῦ καὶ κλέφτη Νικοτσάρα νὰ ἐνωθῆ μὲ τὰ ρωσικὰ στρατεύματα τῆς Βλαχίας καὶ κατόπιν νὰ στραφῆ πρὸς βοήθεια τῶν Σέρβων. Ὁ Μ. Λάσκαρις στὸ βιβλίον, ποὺ ἀναφέραμε, παραθέτει³ ὁλόκληρη τὴν διεξοδικὴ ἀφήγησι τοῦ Κωνστ. Σάθα⁴, ὁ ὁποῖος, κατὰ τὴν γνώμη του, εἶχε ὑπ' ὄψη τοῦ ἔγγραφο τοῦ ἀρματολοῦ σωζόμενα στὰ χέρια τῶν ἀπογόνων του. Ἡ ἀφήγησι ὅμως αὐτὴ τοῦ Σάθα νομίζω ὅτι περιέχει πολλὰ ὑποπτα καὶ μυθιστορηματικὰ στοιχεῖα, ποὺ ἀσφαλῶς ἀπορρέουν ἀπὸ τὴν θερμὴ φαντασία του καὶ ἀπὸ τὴν γνωστὴ του τάση πρὸς τὴν ὑπερβολή.

Σύμφωνα μὲ τὴν ἀφήγησι τοῦ Σάθα, ὁ Νικοτσάρας ξεκινώντας ἀπὸ τὴν Σκόπελο ἀποβιβάστηκε στὴν Κατερίνη τοῦ Ὀλύμπου στίς 23 Ἰουλίου 1807 μὲ 550 ἐκλεκτοὺς ἄνδρες. Ἀκολουθώντας ἔπειτα τὶς κορυφογραμμὲς τῶν Πιερίων πέρασε τὶς γέφυρες τοῦ Ἀλιάκμονα, τοῦ Καρασμὰκ (ἐννοεῖ: Καρὰ Ἀσμὰκ, δηλ. τοῦ σημερινοῦ Λουδία) καὶ Ἀξιοῦ, ἔφτασε στὸν σταθμὸ Κουιμεντσέ, πυρπόλησε τὰ χάνια του, ἀνέβηκε στὴν Κερκίνη, κατέλαβε τὸ Κονιαροχώρι καὶ προχωρώντας ἐπάνω στίς κορυφογραμμὲς ἔφτασε στὴν κωμόπολη Βέτερνα καὶ ἀπ' ἐκεῖ πέρασε στὸ Δεμίρ Χισάρ (Σιδηρόκαστρο). Κατόπιν, ἐπειδὴ βρῆκε ἀντίστασι στὴν κλεισοῦρα, διευθύνθηκε πρὸς τὸ Νευροκόπι, ὑποχώρησε πρὸς τὴν Τσέρνοβα, πέρασε νύχτα τὸν ποταμὸ Νευροκόπι (ἐννοεῖ ἀσφαλῶς τὸν Νέστο) καὶ προχώρησε πρὸς τὸν Αἴμο, ἀλλὰ οἱ Τοῦρκοι ποὺ εἶχαν συγκεντρωθῆ ἀπὸ παντοῦ τὸν ἀνάγκασαν νὰ ὑποχωρήσῃ. Ἀπ' ἐδῶ καὶ πέρα περιγράφεται ἡ ὑποχώρησή του μὲ συννεχιεῖς μάχες πρὸς χιλιάδες Τοῦρκους, πρὸς 4 χιλ. Τοῦρκους, Ἀλβανούς

¹ Ἐ. ἄ. ἐκδ. Τομαδάκη, σ. 186. Ἐκδ. Βαλέτα, σ. 221.

² Πρβλ. καὶ σκέψεις Β α λ έ τ α, ἔ.ἄ. σ. λβ'-λδ'. Βλ. καὶ σ. 228-229.

³ Λ ά σ κ α ρ ι, ἔ.ἄ. σ. 39-42.

⁴ Κ. Ν. Σ ά θ α, Τουρκοκρατούμενη Ἑλλάς, σ. 579-582.

καὶ Γιουρούκους στὸ Μενοίκιο ὄρος καὶ πρὸς 15 χιλ. στὴν Ζίχνα, ὅπου ἀγωνίζεται ἡρωϊκά. Τελικὰ ὑποχωρεῖ στὸ Πράβι καὶ δρασκελίζοντας τὸ Παγγαῖο κατεβαίνει στὸν κόλπο τοῦ Ὀρφانوῦ. Καὶ ἐπειδὴ ἐκεῖ δὲν βρῖσκει οὔτε Ρώσους οὔτε ρωσικὰ καράβια, μπαίνει στὴν Χαλκιδικὴ καὶ καταφεύγει στὶς μονές τοῦ Ἁγ. Ὁρους καὶ ἂπ' ἐκεῖ μὲ καράβια ξαναγυρίζει στὴν Σκόπελο ὕστερ' ἀπὸ δίμηνη ἀπουσία. Ἄν φαντασθῆ κανεὶς πόσο μεγάλη καὶ ἐπικίνδυνη εἶναι ἡ διαδρομὴ τοῦ Νικοτσάρα, εἶναι ἀδύνατο νὰ παραδεχθῆ ὅτι πραγματοποιήθηκε. Σχηματίζει ἓνα πελώριο τόξο ἀπὸ τὴν Κατερίνη ὡς τὸν κόλπο τοῦ Ὀρφانوῦ (ἀποτελεῖ σχεδὸν τὰ 3/4 ἐνὸς μεγάλου κύκλου) καὶ περνᾷ συχνὰ μέσα ἀπὸ συμπαγεῖς τουρκικοὺς πληθυσμούς, ἰδίως ἐπάνω ἀπὸ τὴν Χαλκιδικὴ στὴν κατάστικτη ἀπὸ Γιουρούκους περιοχὴ. Ἦταν δυνατόν νὰ διανυθῆ ἡ ἀπόσταση αὐτὴ μὲ τὰ τόσα καὶ ποικίλα ἐμπόδια μέσα σὲ δύο μῆνες; Ὁ Κανδηλῶρος, ὁ ὁποῖος ἀκολουθεῖ καὶ αὐτὸς τὴν ἔκθεση τοῦ Σάθα, δυσπιστεῖ μόνο πρὸς τὴν ἀκρίβεια τοῦ χρονικοῦ διαστήματος τῆς μεγάλης αὐτῆς πορείας καὶ σωστὰ παρατηρεῖ ὅτι δὲν ἦταν δυνατόν «νὰ διαρκέσῃ δύο μῆνας περίπου ἢ προέλασις καὶ ὑποχώρησις αὕτη, ἐν μέσῳ τόσων χιλιάδων διωκτῶν»¹.

Ἡ περαιτέρω κριτικὴ ἐξέταση τῶν στοιχείων αὐτῶν, καθὼς καὶ ἡ ἀντιπαραβολὴ τους πρὸς ἄλλα πιὸ θετικὰ θὰ μᾶς βοηθήσῃ ν' ἀπομακρύνουμε τὰ μυθώδη καὶ νὰ βροῦμε τὴν ἀλήθεια. Συγκεκριμένα οἱ παραπάνω ἡμερομηνίες εἶναι λανθασμένες. Εἶναι πραγματικὰ μεγάλη ἀνακρίβεια, ὅτι ὁ Νικοτσάρας ἐπιστρέφει στὴν Σκόπελο στίς 20 Σεπτεμβρίου 1807², γιὰτὶ σύμφωνα μὲ ἓνα ἔγγραφο τῆς 10 Ἰουλίου 1807, ποὺ παραθέτει ὁ Ἰγγλέζης, ὁ Νικοτσάρας εἶναι νεκρὸς (μιλεῖ γιὰ τὸν «μακαρίτην Τζάραν»). Τὸ ἔγγραφο αὐτό, ποὺ ὑπογραφοῦν ἀπὸ τρεῖς καπετάνιους καὶ ἀπευθυνόταν πρὸς τοὺς προεστοὺς τῆς Σκοπέλου, ἔλεγε τὰ ἐξῆς:

«Τιμιώτατοι προεστοί.

Παρακαλοῦμεν νὰ ἤθελε κρᾶξῃτε τὸν Ἀγγελῆ Ρεῖζη λιμνιώτη³ ὅπου ὁ μακαρίτης Τζάρας ἔκαμε τὸ καράβι του πρέζα⁴ νὰ ἔρθῃ νὰ τὸ πάρῃ καὶ νὰ μᾶς εἰπῆ ἂν ἔχει ἀκόμα τουρκικὸ πρᾶμα μέσα, διότι ἐμᾶς ὁ μακαρίτης μᾶς εἶπε ὅτι τὸ καράβι τὸ ἔκαμε πρέζα, ἐπειδὴ τὰ πασαπόρτια του εἶναι σπόρικα⁵ μάλιστα τώρα ὅπου εὐρίσκεται καὶ τούρκικο μὲ μάρκες, καὶ τὸ μαρτυροῦνε οἱ ἄνθρωποι καὶ ὁ ἴδιος Παρτζηνέβελος⁶ καὶ γραμματικὸς τοῦ караβίου, ἂν δὲν εὐρισκότανε τὸ πρᾶμα εἴχαμεν ἀπόφασιν νὰ τὸ δόσωμεν

¹ Τ. Κανδηλῶρος, Ὁ ἀρματωλισμὸς τῆς Πελοποννήσου 1500-1821, Ἀθῆναι 1924, σ. 371-372.

² Σάθα, ἔ.ἀ. σ. 579-582.

³ Λιμνιώτης=κᾶτοικος τῆς Λήμνου

⁴ Πρέζα=λεία

⁵ Σπόρικα=ὄχι ἐν τάξει

⁶ Παρτσινέβελος=μέτοχος

τὸ καράβι, τώρα πρέπει νὰ τὸ πᾶμε εἰς τὴν Τένεδον· ἂν ἐρχότανε ἀτός του αὐτοῦ ἴσως καὶ γινότανε κανένα μερεμέτι¹, μὰ τοῦ λόγου του τὸ βαστὰ εἰς τὸ ψιλό.

1807 Ἰουλίου 10 Στενό.

Ταῦτα καὶ μένομεν
Καπετὰν Γεώργης Μποσινακόπουλος
Καπετὰν Στυλιανὸς Ἀντωνίου
Καπετὰν Ἀργύρης τοῦ Πολυχρόνη

Ἐπίτροπος τοῦ μακαρίτου σκοτωμένου στρατιώτου τῆς αὐτοκρατορίας πάσης Ρωσσίας Νικοζτάρας».

(Σφραγίδα
Νικοτσάρα)²

Νομίζω ὅτι ὁ Ἰγγλέζης λανθασμένα διάβασε «ἐπίτροπος» καὶ «Νικοζτάρας» ἀντὶ τῶν ὀρθῶν «ἐπίτροποι» καὶ «Νικοτζάρα». Οἱ ὑπογραφόμενοι δηλαδὴ εἶναι πιστοὶ σύντροφοι τοῦ Νικοτσάρα, οἱ ὅποιοι μετὰ τὸν θάνατό του ἀναλαμβάνουν ὡς ἐπίτροποι νὰ ξεκαθαρίσουν τίς διάφορες ἐκκρεμεῖς ὑποθέσεις του. Ἡ σφραγίδα του δὲν μπαίνει, γιὰ νὰ δεიχθῆ ὅτι ἡ ἐπιστολὴ εἶναι τοῦ Νικοτσάρα, ἀλλὰ ὅτι οἱ καπετάνιοι ἐνεργοῦν πραγματικὰ ὡς ἐπίτροποι του. Πῶς ὁ Ἰγγλέζης ἔπεσε στὸ ὀλίσθημα αὐτό; Παρασύρθηκε, φαίνεται, ἀπὸ τὴν ἀνακριβῆ ἡμερομηνία τῆς ἐπιστροφῆς τοῦ Νικοτσάρα ποῦ δίνει ὁ Σάθας, δηλαδὴ τὴν 20 Σεπτεμβρίου, καὶ ἐπομένως φαντάστηκε ὅτι ἡ φράση «ὁ μακαρίτης Τζάρας» τοῦ ἐγγράφου τῆς 10 Ἰουλίου ἀναφέρεται σὲ ἄλλον στρατιωτικὸ μὲ ρωσικὴ ὑπηκοότητα, συνώνυμο καὶ συγγενῆ τοῦ Νικοτσάρα³.

Ὅτι ὁ Νικοτσάρας εἶχε πεθάνει πρὶν ἀπὸ τὴν 20 Σεπτεμβρίου 1807 τὸ εἶχε παρατηρήσει καὶ αὐτὸ ὁ Κανδηλῶρος, ὁ ὅποιος μνημονεύει ἔγγραφο τῆς γυναίκας τοῦ Νικοτσάρα, τῆς 10 Σεπτεμβρίου 1807 ἀπὸ τὴν Ζάκυνθο, μὲ τὸ ὅποιο ἀνέθετε στὸν Ἀναγνώστη (Ἀναγνωσταρᾶ) νὰ παραλάβῃ ἀπὸ τὸν Ρῶσο ναύαρχο τοῦ Αἰγαίου Σενιάβιν τὸ βιὸς τοῦ ἀνδρός της⁴. Ὁ ἴδιος μάλιστα ὁ Κανδηλῶρος γράφει ὅτι «οὐδεὶς ἐκ τῶν ἱστορικῶν καθορίζει τὴν δρᾶσιν καὶ τὸν χρόνον τοῦ θανάτου αὐτοῦ κατὰ τὴν περίοδον ἐκείνην». Βασιζόμενος μάλιστα στὸ ἔγγραφο τῆς γυναίκας τοῦ Νικοτσάρα

¹ Μερεμέτι=διόρθωσις, ἐδῶ τακτοποιήσις.

² Νικ. Ἰγγλέζη, Τὰ ἄρματαλίκια καὶ ὁ ἥρωας Νικοτζάρας, Φυλλάδιον Α', Ἀθῆναι 1884, σ. 22-23.

³ Ἐ.ἀ. σ. 22, 23.

⁴ Κανδηλῶρος, Ὁ ἄρματολισμὸς τῆς Πελοποννήσου, σ. 378.

ὑποστηρίζει ὅτι σκοτώθηκε στὶς ἀρχές τοῦ Σεπτεμβρίου¹. Σύμφωνα ὁ-
μως μὲ ὅσα ἀπέδειξα παραπάνω, νομίζω ὅτι ὁ καθορισμός του αὐτὸς δὲν
εἶναι σωστός. Ὁ Νικοτσάρας σκοτώθηκε δυὸ μῆνες νωρίτερα, στὶς ἀρχές
Ἰουλίου 1807, ὅπως θ' ἀποδείξω ἀμέσως παρακάτω.

Ἀξιοσημείωτο εἶναι ὅτι ὁ Νικοτσάρας θεωρεῖται ὡς «σκοτωμένος
στρατιώτης τῆς αὐτοκρατορίας πάσης Ρωσίας». Πότε ὅμως μπαίνει στὴν
ὑπηρεσία της; Ὡς πρὸς τὸ σημεῖο αὐτὸ ἀποκαλυπτικές εἶναι τρεῖς ἐπιστολές
τῶν Ρώσων, 1 τοῦ Παλατίνου, ὑπασπιστῆ τοῦ Σενιάβιν (28 Μαΐου 1807)
καὶ δύο ἄλλες τοῦ ἴδιου τοῦ Σενιάβιν (7 Ἰουνίου καὶ 9 Ἰουνίου 1807), ποὺ
στέλλονται στὸν Νικοτσάρα μὲ τὸν σκοπὸ νὰ τὸν καλέσουν γιὰ κοινὴ δρά-
ση ἐναντίον τῶν Τούρκων². Ἀπὸ τίς ἐπιστολές αὐτές βγαίνει τὸ συμπέρα-
σμα ὅτι ὁ Νικοτσάρας φθάνει στὸ Βόρειο Αἰγαῖο προερχόμενος ἀπὸ τὴν
Ζάκυνθο, καὶ τὸν Μάιο κιόλας τοῦ 1807 δρᾷ ἐκεῖ μὲ βάση ἀσφαλῶς τίς
Βόρειες Σποράδες. Ὁ Σενιάβιν, ὁ ναύαρχος τῆς ρωσικῆς μοίρας τοῦ Αἰ-
γαίου, ἀνησυχεῖ γιατί φοβᾶται τὰ ἀντίποινα τῶν Τούρκων σὲ βάρος τῶν
Ἑλλήνων χωρικῶν καὶ γιὰ νὰ τὸν ἀπομακρύνῃ ἀπὸ σπασμωδικὰ καὶ ἄσκο-
πα κινήματα, τὸν προσκαλεῖ στὶς ἀρχές Ἰουνίου 1807 νὰ ἔλθῃ νὰ τὸν συναν-
τήσῃ στὴν Τένεδο ὅπου ἡ μοῖρα του ναυλοχεῖ. Οἱ τελευταῖες λέξεις τοῦ τελευ-
ταίου γράμματος τοῦ Σενιάβιν, τῆς 9 Ἰουνίου 1807 («σοῦ στέλνω ἐξεπίτηδες
τὸ παρὸν ἄρμαμέντο, μὲ τὸ ὁποῖον ἔλα διὰ νὰ συνομιλήσωμεν διὰ τὰ πάντα»)
μᾶς κάνουν νὰ ὑποθέσουμε ὅτι ὕστερ' ἀπὸ 2-4 ἡμέρες ὁ Νικοτσάρας ἦλθε
στὴν Τένεδο, εἶδε τὸν Σενιάβιν, συσκέφθηκε καὶ κατέστρωσε μαζί του
ὁ Ἕλληνας αὐτὸς ἀρχηγὸς τῶν καταδρομῶν τὸ παράτολμο σχέδιο
νὰ διασχίσῃ τίς βαλκανικὲς χῶρες καὶ νὰ ἐνωθῇ μὲ τὰ ρωσικὰ στρατεύματα
τῆς Βλαχίας. Σκοπὸς τους ἀπὸ τὸ ἓνα μέρος ν' ἀναταράξουν καὶ νὰ ξεσηκώ-
σουν τοὺς χριστιανοὺς ραγιαδες καὶ ἀπὸ τὸ ἄλλο νὰ καταπλήξουν καὶ νὰ
τρομοκρατήσουν τοὺς Τούρκους.

Καὶ τὸ σχέδιο αὐτό, ὀρμητικὸς καθὼς ἦταν ὁ Νικοτσάρας, ἐπιχείρησε
νὰ τὸ πραγματοποιήσῃ ἀμέσως. Ἀπὸ ποῦ ὅμως ξεκίνησε καὶ ποῦ ἀποβι-
βάστηκε; Ἴδου τὸ πρόβλημα. Ἄν λάβουμε ὑπ' ὄψη ὅτι ἔφθασε στὴν Τέ-
νεδο στὶς 12-13 Ἰουνίου καὶ ὅτι ὕστερ' ἀπὸ ἓνα περίπου μῆνα, στὶς 10 Ἰου-
λίου, ἦταν κιόλας «μακαρίτης», ὅπως ἀποδείχεται ἀπὸ τὸ γράμμα τῶν
ἐπιτρόπων του πρὸς τὸν Λημνιώτη Ἀγγελῆ Ρεῖζη, πρέπει νὰ θεωρήσουμε
βέβαιο ὅτι δὲν ἀποβιβάστηκε στὴν Κατερίνη καὶ δὲν ἔκαμε τὴν μεγάλη
ἐκείνη διαδρομὴ, ποὺ μᾶς περιγράφει ὁ Σάθας, ἀλλὰ ξεκίνησε ἀπὸ τὴν Τέ-
νεδο ἢ Σκόπελο ἀμέσως, ἀποβιβάστηκε στὸν κόλπο τοῦ Ὀρφανοῦ, στὸν
σημερινὸ Σταυρὸ, καὶ προχώρησε στὸ ἐσωτερικό.

¹ Κ α ν δ η λ ὡ ρ ο υ, ἔ.ἀ. σ. 378-379.

² Σ ἄ θ α, Τουρκοκρατούμενη Ἑλλάς, σ. 578-579.

Αὐτὴν ἄλλωστε τὴν περιγραφή μᾶς δίνει στὰ «Ἐνθυμήματα Στρατιωτικά» τοῦ ὁ Κασομούλης, ποῦ ἦταν 7-9 χρονῶν ὅταν διαδραματίζονταν τὰ γεγονότα αὐτά. Χρονολογικά λοιπὸν ὁ Κασομούλης εἶναι πολὺ πιὸ κοντὰ ἀπὸ τὸν Σάθα στὰ γεγονότα καὶ πολὺ πιὸ θετικὸς στὶς εἰδήσεις του. Σύμφωνα λοιπὸν μὲ αὐτές, ὁ Νικοτσάρας, ἀφοῦ ἔκαμε μερικὲς ἀποβάσεις καὶ πειρατεῖες στὰ παράλια τῆς Θεσσαλίας καὶ Μακεδονίας (τὸν ἐπικρίνει γι' αὐτό, ὅπως εἶδαμε, ὁ Σενιάβιν μέσω τοῦ ὑποσπιστῆ του)¹, θέλησε ἔπειτα νὰ περάσῃ «προσπονημένως μὲ τὸ σῶμα του» (δηλαδὴ ὡς φίλοι τῶν Τούρκων) στὴν Βλαχία, ὅπου ὑπῆρχαν ρωσικὰ στρατεύματα, καὶ νὰ τεθῆ κάτω ἀπὸ τὶς διαταγὲς τοῦ ἐκεῖ ἡγεμόνα. (Ὁ Κασομούλης δὲν γνωρίζει τίποτε σχετικὰ μὲ τὶς συνεννοήσεις τοῦ Νικοτσάρα μὲ τὸν Σενιάβιν). Ἔτσι λοιπὸν, χωρὶς ν' ἀκούσῃ τὶς συμβουλὲς τῶν φρόνιμων Λαζαίων, ἀποβιβάστηκε στὸν Σταυρὸ τῆς Χαλκιδικῆς μὲ 120 ἀνδρείους Τουρκαλβανούς (ἴσως αὐτοὶ θὰ ξεγελοῦσαν τοὺς Τούρκους) καὶ 200 Ἕλληνες, ἀκολούθησε τὸν πιὸ σύντομο δρόμο, πέρασε τὸν Στρυμόνα κοντὰ στὸ χωριὸ Ἄχινὸς καὶ προχωρεῖ πρὸς τὴν Ζίχνα. Ἐναντίον του ἔρχεται ὁ Ἰσμαὴλ μπέης τῶν Σερρών μὲ 8 χιλ. ἄνδρες καὶ συμπλέκεται μαζί του. Ὑστερ' ἀπὸ τρεῖς μέρες οἱ Τουρκαλβανοὶ συμπολεμιστὲς του παραδίδονται καὶ ἔτσι μένει μόνος ὁ Νικοτσάρας μὲ 100 ἄνδρες. Ἀπελπισμένοι λοιπὸν οἱ Ἕλληνες κάνουν τὴν νύχτα ἓνα τολμηρὸ γιουρούσι μὲ τὰ γιαταγάνια στὰ χέρια μέσα ἀπὸ τὰ πλήθη τῶν ἐχθρῶν, ὑποχωροῦν ἀπὸ τὸν ἴδιο δρόμο, ἀπωθοῦν τὴν τουρκικὴ φρουρὰ τῆς γέφυρας καὶ τέλος ὕστερ' ἀπὸ πολλοὺς κόπους μπαίνουν στὸ Ἅγιον Ὅρος. Εἶχαν σωθῆ ὁ ἀρχηγός, τὰ πρωτοπαλλήκακα καὶ 60 περίπου ἄνδρες. Ἐκεῖ ξεκουράζονται μερικὲς μέρες². Ὁ ἀριθμὸς τῶν ἡμερῶν, ποῦ ὀρίζεται ἀπὸ τὸν Κασομούλη σὲ 15, μοῦ φαίνεται ὑπερβολικὸς, γιατί, ἂν συνέβαινε ἓνα τέτοιο πράγμα, οἱ Τούρκοι θὰ τιμωροῦσαν αὐστηρότατα τοὺς μοναχοὺς. Νομίζω ὅτι κατὰ τὰ τέλη Ἰουνίου εἶχε λήξει κιόλας ἡ παράτολμη αὐτὴ ἐπιχείρησις τοῦ Νικοτσάρα καὶ ὅτι τότε ἢ στὶς πρῶτες ἡμέρες τοῦ Ἰουλίου ἔκανε τὴν νέα ἐμφάνισή του στὸ Λιτόχωρο, ὅπου καὶ βρῆκε τὸν θάνατο πολεμώντας ἐναντίον Τούρκων καὶ στρατολογημένων Ἑλλήνων χωρικῶν, ποῦ ἦταν κουρασμένοι καὶ ἀγανακτισμένοι ἀπὸ τὶς ἀναστατώσεις τῶν πειρατῶν κλεφταρματολῶν³. Δηλαδὴ εἶχαν περάσει 20 περίπου μέρες ἀπὸ τὴν ἀπόβασή τοῦ Νικοτσάρα στὸν Σταυρὸ τῆς Χαλκιδικῆς ὡς

¹ Βλ. Σάθα, ἔ.ἀ. 579.

² Νικ. Κασομούλη, Ἐνθυμήματα, τ. Ι σ. 61-62.

³ Ἐ.ἀ. σ. 62-63. Ἐπομένως ἀνακριβὴς εἶναι ἡ πληροφορία τοῦ Κασομούλη ὅτι ὁ Νικοτσάρας πέθανε «περὶ τὸν Φεβρουάριον ἢ Μάρτιον» τοῦ 1807 (ἔ.ἀ. σ. 63). Φαίνεται ὅτι ὁ Κασομούλης δὲν ἦταν βέβαιος γιὰ τὴν ἡμερομηνία τοῦ θανάτου τοῦ Νικοτσάρα, γιατί ὁ ἴδιος εἶχε διαγράψῃ στὸ χειρόγραφό του παλαιότερη εἰδηση ὅτι ὁ περιφημὸς κλέφτης πέθανε στὰ τέλη τοῦ 1807 (ἔ.ἀ. σ. 63, ὑποσημ. 4).

τὴν ἐπιστροφή του. Οἱ σύντροφοί του μετέφεραν τὸ πτώμα του στὴν Σκιάθο καὶ τὸ ἔθαψαν στὴν μονὴ τῆς Εὐαγγελιστρίας¹. Σύμφωνα ὁμως μ' ἓνα τραγούδι ποὺ ἴσως τραγουδιέται ἀκόμη στὸ νησί:

*Συδρόφοι τὸν ἐσκότωσαν, συδρόφοι τὸν θρηνοῦσαν
καὶ δὲ δὸ μαρτυροῦσαν.*

*Οὔτε σὲ χόρα τάφηκε οὔτε σὲ μοναστήρι,
μόν' πῆγαν καὶ τὸν ἔθαψαν στοῦ Λεχουνοῦ τὸ ρέμα.
Χρῆμα πολὺ τοῦ βάλανε στὸ δάφο του μαζί του,
μαζί καὶ τὸ τουφέκι του, μαζί καὶ τὸ σπαθί του².*

4. Ἄλλὰ καὶ ἓνας ἄλλος Ἕλληνας ἀγωνιστής, ποὺ σήκωσε τὴν σημαία τῆς ἀνταρσίας τὸν ἐπόμενο χρόνο 1807, ὁ Εὐθ. Μπλαχάβας, φαίνεται ὅτι δέχεται τὶς ἀπήχησης τῶν ἀγῶνων τῶν Σέρβων καὶ βρίσκεται ἢ προσπαθεῖ νὰ ἔλθῃ σὲ ἐπαφὴ μαζί τους. Ὁ Τουρκαλβανὸς ποιητὴς Χατζῆ Σεχρέτης ποὺ ἔγραψε τὴν «Ἀληπασιάδα» παραθέτει στίχους ποὺ μιλοῦν γιὰ τὴν ἐπίδραση τῆς ἀνταρσίας τῶν Σέρβων στοὺς Ἕλληνας καὶ συγκεκριμένα στὸν Μπλαχάβα:

*Ὁ δαίμων λέγει τοῦ παπᾶ «ἐσεῖς τί καρτερεῖτε;
Δὲν στέλνεις σ' ὄλο τὸν ραγιά ὅλοι ν' ἀρματωθῆτε;
Τὸν Τοῦρκο νὰ βαρέσετε, ἐκεῖνον τὸν ἀβάνη,
ὁποῦ παιδεύει τὸν ραγιά, κί' ὅτ' ἀγαπᾶ τοῦ κάνει;
Ν' ἀρματωθ' ὄλος ὁ ραγιάς τὸν Τοῦρκο νὰ κτυπήσῃ,
Στὴν Λάρσα καὶ στὰ Τρίκαλα ἀβάνη μὴν ἀφήσῃ.
Ὁ Σέρβος μὲ τὸν Μόσκοβο δὲν βλέπετε τί κάνει;»³*

Παρακάτω ὁ Χατζῆ Σεχρέτης βάζει τὸν Μπλαχάβα νὰ λέγῃ στὸν ἀδελφὸ του Θόδωρο:

*Ὁ Καραγεώργος ἔβαλε στοῦ λόγου του ἔξουσία,
νὰ λάβ' ἀπὸ τὸ Μόσκοβο στὸ Σέρπι βασιλεία.
Γραφθῆκαν μὲ τὸν Μόσκοβο ὅλοι μικροὶ μεγάλοι,
γιὰ νὰ τὸν κάμ' ὁ Μόσκοβος τὸν Καραγιώργο κράλη.
Κί' ὁ Καραγιώργος ζάπωσε ὄλο τὸ Μπελιγράτι,
κί' ὥραν τὴν ὥραν βρίσκεται μὲ τὸ σπαθί στὴν πλάτη.
Καὶ τὸ δικό μου τῶνομα κ' ἐγὼ θέλ' νὰ τ' ἀξιώσω,
κ' ἀπὸ τὲς τέσσαρες μεριᾶς ραγιάδες θὰ σηκώσω⁴.*

¹ Ἔ.ἀ. σ. 63

² Γ. Α. Ρήγας, Σκιάθου λαϊκὸς πολιτισμὸς, τεύχ. Α' Δημόδη ἄσματα, Θεσσαλονίκη 1958, σ. 227. Πρβλ. καὶ σ. 228.

³ Σάθα, Τουρκ. Ἑλλάς, σ. 596.

⁴ Σάθα, ἔ.ἀ. σ. 596.

Ὁ Χατζῆ Σεχρέτης παρουσιάζει ἀκόμη τὸν Μπλαχάβα νὰ λέγη πρὸς τοὺς ἀγάδες τῆς Λάρισας καὶ τῶν Τρικάλων ὅτι βρῖσκεται σὲ συνεννοήσεις μὲ τοὺς Σέρβους:

· · · · ·
*Κι' ἀπὸ τὲς τέσσερες μεριὲς χαρτιά μου προβοδοῦνε,
 κι' ὄραν τὴν ὄραν γίνονται χαζίρι πὸν νὰ βγοῦνε.
 Κι' ὁ Καραγιῶργος μῶστειλε τέτοιας λογιῆς χαμπέρι,
 ἂν κάμη χρεία τίποτε, μὸν προβοδάει ἀσκέρι.
 Ἄκόμα κι' ὅλα τὰ νησιά κ' ἐκεῖνοι μὲ βοηθοῦνε,
 μολύβι καὶ τζιμπιχανὲ ἐδῶ μὸν προβοδοῦνε»¹.*
 · · · · ·

Τὰ λεγόμενα τοῦ Χατζῆ Σεχρέτη φαίνεται νὰ παραδέχεται ὁ Σάθας, ὅταν γράφει ὅτι στὶς ἀρχές τοῦ 1808 ἤλθαν ἀπὸ τὴν Σερβία στὸν Ὀλυμπο Ρῶσοι ἀπεσταλμένοι μὲ ἐπιστολὲς τοῦ Καραγεώργη καὶ τοῦ ἐλληνικῆς καταγωγῆς συμβούλου τοῦ ρωσικοῦ κράτους Ροδοφοινίκη, οἱ ὁποῖοι παρακινοῦσαν τοὺς Ἕλληνας ν' ἀρπάξουν γιὰ τελευταία φορὰ τὰ ὄπλα καὶ νὰ μιμηθοῦν τὸ παράδειγμα τῶν Σέρβων. Οἱ ἐνέργειες τῶν Ρώσων ἀπεσταλμένων ἐρέθισαν τὰ πνεύματα καὶ ἀναπτέρωσαν τὶς ἐλπίδες τῶν Ἑλλήνων².

Ὁ Rouqueville θεωρεῖ ὅτι ὁ πρῶν Ἄρτης Ἰγνάτιος δὲν ἦταν ξένος πρὸς τὴν ἐπανάσταση τοῦ Μπλαχάβα, καθὼς καὶ πρὸς τὶς ἄλλες κατὰ τόπους ἀνταρσίες πὸ ἐκδηλώνονταν κατὰ μῆκος τῆς κοίτης τοῦ Ἄξιου (Βαρδάρ) πρὸς τὴν διεύθυνση τῆς Φιλιππούπολης. Ἄς σημειωθῆ ὅτι εἶχε τοποθετηθῆ ἀπὸ τοὺς Ρώσους ὡς μητροπολίτης Βουκουρεστίου³.

Τὸ ὅτι ὁ Μπλαχάβας εἶχε ἔλθει σὲ συνεννοήσεις μὲ τοὺς Ρώσους τοῦ Ἰονίου ἢ τοῦ Αἰγαίου πρὶν ἀπὸ τὴν συνθήκη τοῦ Τίλσιτ (25 Ἰουνίου/7 Ἰουλίου 1807) φαίνεται νὰ εἶναι γεγονός, ἂν πιστέψουμε ὅσα γράφει λίγο ἀργότερα ὁ ἀξιόπιστος περιηγητὴς καὶ στὴν πραγματικότητα πρᾶκτορας τῶν Ἄγγλων Leake: ὅτι ὁ Ἄλῆ πασὰς εἶχε ἀνακαλύψει τὴν ἀλληλογραφία τοῦ Μπλαχάβα μὲ τοὺς Ρώσους τῆς Κερκύρας⁴.

Μετὰ τὴν ἀποτυχία τοῦ κινήματος τοῦ Μπλαχάβα οἱ κλεφταρματολοὶ τῆς Θεσσαλίας καὶ Μακεδονίας ὑποχώρησαν πρὸς τὸν Ὀλυμπο καὶ ἀπὸ ἐκεῖ κατέφυγαν πρὸς τὶς Βόρειες Σποράδες, στὰ γνωστὰ τους καταφύγια, Σκίαθο, Σκόπελο καὶ Σκῦρο. Καὶ μὲ βάση τὰ νησιά αὐτὰ ξανάρχισαν τὶς πειρατεῖες στὰ βόρεια παράλια τοῦ Αἰγαίου τρεφόμενοι μὲ τὶς χιμαιρικὲς ἐλπίδες ὅτι οἱ Ρῶσοι, πὸ εἶχαν μπλεχτῆ πάλι σὲ πόλεμο μὲ τοὺς Τούρκους,

¹ Σάθας, ἔ.ἀ. σ. 598.

² Σάθας, ἔ. ἀ. σ. 587-588.

³ Βλ. Rouqueville, Histoire de la régénération de la Grèce, Paris 1924, τ. 1, σ. 290-291.

⁴ W. Leake, Travels in northern Greece, London 1835, τ. 4, σ. 543-544.

θά κατέβαιναν από την Σούμλα πρὸς τὴν Μακεδονία καὶ θὰ ἐνώνονταν μαζί τους. Στὸ μεταξὺ μάταια ὁ τουρκικὸς στόλος προσπαθοῦσε νὰ τοὺς συντρίψει καὶ νὰ ἐξουθενώσῃ τὰ ὀρμητήριά τους. Τὰ ἐλαφρὰ ἑλληνικά πειρατικά καράβια μὲ μεγάλη ἐπιτηδειότητα ξέφευγαν τὴν καταδίωξη τοῦ βραδυκίνητου στόλου τοῦ καπουδᾶν πασᾶ¹.

Ἡ κατάσταση αὐτὴ ἐξακολούθησε ὡς τὰ μέσα τοῦ 1812, ὁπότε ἐσημειώθησαν ἀλλεπάλληλα γεγονότα, πὸν ἐπρόκειτο νὰ ἔχουν δυσμενεῖς συνέπειες στὴν δρᾶση τους: ἡ λήξη τοῦ ρωσοτουρκικοῦ πολέμου καὶ ἡ εἰρήνη τοῦ Βουκουρεστίου (Μάιος 1812), ἡ ἀποχώρηση τῶν ρωσικῶν στρατευμάτων ἀπὸ τὶς παραδουνάβιες χῶρες, ἡ προσωρινὴ κατάπαυση τῶν ἐχθροπραξιῶν Σέρβων καὶ Τούρκων καὶ ἡ καταδίωξη τῆς πειρατείας ἀπὸ τοὺς στόλους τῶν μεγάλων δυνάμεων, πὸν ἐνδιαφέρονταν γιὰ τὴν ἀκίνδυνη διεξαγωγὴ τοῦ ἐμπορίου στὴν Ἑγγὺς Ἀνατολή. Ἀπελπισμένοι τότε ἄρχισαν νὰ ἐννοοῦν ὅτι οἱ ἀγῶνές τους ἦταν πάνω ἀπὸ τὶς δυνάμεις τους καὶ ὅτι ἔπρεπε προσωρινὰ τουλάχιστον νὰ συνθηκολογήσουν μὲ τοὺς ἀντιπάλους των, δηλαδὴ νὰ τελειώσουν κατὰ ἓνα τρόπο ἔντιμο τὶς ἐπιχειρήσεις καὶ νὰ ξαναπάρουν τὰ ἀρματολίκια τους². Ἡ διαπραγμάτευση ὁμῶς τοῦ ζητήματος αὐτοῦ βγαίνει ἀπὸ τὰ ὄρια τοῦ θέματός μου.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ Ε. ΒΑΚΑΛΟΓΟΥΛΟΣ

¹ Κ α σ ο μ ο ὑ λ η, Ἐνθυμήματα, 1 σ. 73.

² Κ α σ ο μ ο ὑ λ η, ἔ. ἀ. 1 σ. 73.