

ΣΤΗΝ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ: 1821 ΚΑΙ 1822

ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Πρόεδρος : Νικόλαος Μέρτζος

Αντιπρόεδρος : Χαράλαμπος Νάσλας

Γεν. Γραμματεύς : Χαράλαμπος Παπαστάθης

Ταμίας : Θεόδωρος Δαρδαβέσης

Έφορος Βιβλιοθήκης : Ιωάννης Κολιόπουλος

Σύμβουλοι : Κωνσταντίνος Βαβούσκος

Τερέζα Πεντζοπούλου-Βαλαλά

Άθανάσιος Καραθανάσης

Βασίλειος Πάππας

© ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

ISBN 978-960-7265-93-7

ΔΗΜΟΣΙΕΥΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Ε. ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗΣ

ΣΤΗΝ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ: 1821 ΚΑΙ 1822

ΛΟΓΟΣ ΠΑΝΗΓΥΡΙΚΟΣ
ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΕΟΡΤΗΣ ΤΗΣ 25ης ΜΑΡΤΙΟΥ
ΕΚΦΩΝΗΘΕΙΣ ΕΝ ΤΗΣ ΑΙΘΟΥΣΗΣ ΤΕΛΕΤΩΝ
ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ



ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
2008

Άπό τοῦτο ἐδῶ τὸ βῆμα τῆς Ἐταιρείας Μακεδονικῶν Σπουδῶν τέτοιες ἡμέρες ὁμίλησαν διακεκριμένοι Θεσσαλονικεῖς καὶ Μακεδόνες προσεγγίζοντας, ὁ καθένας μὲ τὸν τρόπον του, τὸ μέγα τοῦτο τοῦ Γένους πάθος καὶ κλέος. Οἱ ὁμιλῶν αἰσθάνεται ἴδιαι τέρως εύτυχής, καὶ εὐγνώμων, πρὸς τὸν Πρόεδρο καὶ τὰ μέλη τοῦ Δ.Σ. τῆς Ε.Μ.Σ., ποὺ τοῦ ὀλνετέθη νὰ ἔκφωνήσει τὸν προκείμενο πανηγυρικό. Ἐπέλεξα, ὡς ἐκ τούτου, νὰ ὁμιλήσω γιὰ τὴν πόλη μας τὸ 1821 καὶ 1822, τὰ δύο τοῦτα ἔτη ποὺ σημάδευσαν τὴν ἱστορία της μὲ πόνο, αἷμα, σίδερο, φωτιά, σφαγή. Μία γενοκτονία, ἔνα ὀλοκαύτωμα. Καὶ τὸ ἐπέλεξα ὡς ἔκφραση τιμῆς καὶ εὐγνωμοσύνης στὸν λαὸ τῆς Θεσσαλονίκης ὁ ὄποιος μαρτύρησε: τοὺς κληρικοὺς οἱ ὄποιοι ἐγένοντο μάρτυρες, τοὺς προύχοντες ποὺ πλήρωσαν τὸ τίμημα νὰ ἥγονται ἐνὸς ἥρωϊκοῦ λαοῦ, τοὺς χιλιάδες τῶν λοιπῶν ἀνωνύμων Μακεδόνων οἱ ὄποιοι ἐσύρθησαν αἰχμάλωτοι ἀπὸ τὸ Ἀγιον Ὄρος, τὴν Χαλκιδική, τὴν Κατερίνη, τὴν Βέροια, τὴν Νάουσα ἐδῶ στὴν Θεσσαλονίκη γιὰ νὰ θανατωθοῦν ἐν μέσῳ φρικτῶν βασανιστηρίων, μάρτυρες γενόμενοι τῆς ἐλευθερίας καὶ τῆς πίστεως. Στὶς νέες Μακεδόνισσες οἱ ὄποιες πωλήθηκαν στὰ σκλαβοπάζαρα καὶ ὀδηγήθηκαν στὰ χαρέμια τῶν μπέηδων τῆς Ἀνατολῆς. Μὲ ἔναν λόγο μνημόσυνο στὴν Θεσσαλονίκη τῆς θυσίας. Μὲ ἔναν λόγο μνημόσυνο στὴν Θεσσαλονίκη τῆς θυσίας, τῆς μνήμης τῶν πικρῶν γεγονότων ποὺ ἔφθασαν, μὲ τὴν προφορικὴ παράδοση, ὡς τὶς ἡμέρες μας. Ἡ γενιὰ τοῦ '30 καὶ τοῦ '40 ἡ ὄποια φεύγει σιγὰ-σιγὰ ἀκουσεῖ γι' αὐτὰ τὰ γεγονότα τοῦ θεσσαλονικείου ὀλοκαυτώματος. Γι' αὐτὸ καὶ ὁ ἀποφινὸς λόγος εἶναι βαρύς, θλιψμένος, συναξάρι καὶ μαρτυρολόγιο, ἀλλὰ καὶ ἐλπιδοφόρος.

Τὰ ἐπαναστατικὰ γεγονότα στὴν Ν. Ἐλλάδα ἀπασχόλησαν ἀπὸ τὸν πρῶτον καιρὸ τῆς Ἑλληνικῆς Ἀνεξαρτησίας τὴν ἱστορικὴ ἔρευνα, ποὺ παραμέρισε, δυστυχῶς, τὰ ὅσα συνέβησαν στὴν Μακεδονία – γεγονότα ποὺ ζητοῦν, ἀκόμη, τὴν ὁριστική τους ἀνάδειξη, ἀν μπορεῖ, βεβαίως, ἡ ἱστορία νὰ σταματήσει. Δὲν ἔλειψαν, ὡστόσο, μικρὲς μελέτες ποὺ δημοσιεύονταν σποραδικῶς ἀπὸ Θεσσαλονικεῖς λογίους ἀκόμη καὶ πρὶν ἀπὸ τὴν ἀπελευθέρωση τῆς πόλεως

* Πανηγυρικὸς λόγος ποὺ ἔκφωνήθηκε στὶς 19.03.2008.

μας¹. Μεγάλη, έξάπαντος, ήταν ή συμβολή, κατά τὴν ἀποφή μου, τριῶν ἀνδρῶν συνδεόμενων μὲ τὴν Ε.Μ.Σ. οἱ ὄποιοι γνώρισαν σὲ μᾶς τοὺς νεώτερους τὴν γενναία καὶ ἡρωϊκὴ συμμετοχὴ τῶν Μακεδόνων τὸ 1821. Πρόκειται γιὰ τὸν Μιχ. Λάσκαρι, ποὺ μεσοῦντος τοῦ Β' Μεγάλου Πολέμου, δημοσίευσε στὸ περιοδικὸ *Balcania* (1943) εἰδήσεις γιὰ τὰ γεγονότα τοῦ 1821 μὲ βάση ἀναφορὲς τοῦ Γάλλου προξένου στὴν Θεσσαλονίκη κατὰ τὴν κρίσιμη περίοδο 1821-1826², τὸν Ἰω. Βασδραβέλλη μὲ τὰ δύο κλασσικὰ, πλέον, ἔργα του γιὰ τὴν Μακεδονία κατὰ τὸ 1821³ καὶ τὸν Ἀπ. Ε. Βακαλόπουλο, τόσον μὲ τὶς μικρότερες μελέτες του, δσον καὶ τὴν *Ιστορία τῆς Θεσσαλονίκης*⁴. Πολύτιμη, ἔξαλλου, εἶναι καὶ ἡ μακρὰ σειρὰ τῶν ἀναφορῶν τοῦ Γάλλου προξένου Bottū, ἀποσπάσματα ἡ εἰδήσεις, μὲ βάση τὶς ἀναφορὲς αὐτές, δημοσίευσε ὁ δμιλῶν⁵. Χρήσιμα εἶναι καὶ δσα προέρχονται ἀπὸ δημοσιεύσεις νεωτέρων ιστορικῶν, δπως αὐτὸς τοῦ Ἑλληνοαμερικανοῦ Γ. Σούλη⁶.

Ἄπὸ τοὺς νεώτερους ιστορικοὺς ἀξιομνημόνευτη γιὰ τὴν σύνολη θεώρηση τῆς ἐποχῆς εἶναι ἡ μελέτη τοῦ συμπολίτου κ. Εὐ. Ἀχ. Χεκίμογλου, «Τὸ «Κοινὸν τῆς Πολιτείας» καὶ οἱ περιπέτειές του, Θεσσαλονίκη, ἔκδ. Ε.Μ.Σ., 2008.

1. Βλ. γιὰ παράδειγμα: Κωνστ. Τάττης, «Τὸ 1821 ἐν Θεσσαλονίκῃ. Ποῖοι οἱ πρῶτοι ἡρωες καὶ μάρτυρες», *Μακεδονικὸν Ἡμερολόγιον* 10 (1934) 272-274· Ἀντ. Θεοδωρίδης, Ἡ δραματικὴ συμβολὴ τῆς Θεσσαλονίκης στὸν ἀγῶνα τοῦ 1821, *Θεσσαλονίκη* 1940.

2. M. Lascaris, «La révolution grecque vue de Salonique. Rapports des consuls de France et d'Autriche, 1821-1826», *Balcania* 6 (1943) 145-168.

3. Ἰω. Κ. Βασδραβέλλης, *Oἱ Μακεδόνες κατὰ τὴν Ἐπανάστασιν τοῦ 1821*, ἔκδ. τρίτη μὲ τὰς νέας ιστορικὰς πηγάς, Θεσσαλονίκη 1967 (στὸ ἔξῆς: *Oἱ Μακεδόνες*· ὁ ἕδιος, Ἡ Θεσσαλονίκη κατὰ τὸν ἀγῶνα τῆς ἀνεξαρτησίας, Θεσσαλονίκη 1964 (στὸ ἔξῆς: *Ἡ Θεσσαλονίκη κατὰ τὸν ἀγῶνα*).

4. Ἀπ. Ε. Βακαλόπουλος, *Ιστορία τῆς Θεσσαλονίκης*, 316 π.Χ.-1983, Θεσσαλονίκη, ἔκδ. Κυριακίδη, 1997, σσ. 298-307 καὶ ὁ ἕδιος, «Ἡ Θεσσαλονίκη καὶ ἡ Ἑλληνικὴ Ἐπανάσταση τοῦ 1821», *Παγκαρπία Μακεδονικῆς Γῆς, τιμητικὴ προσφορὰ τῆς Ἐταιρείας Μακεδονικῶν Σπουδῶν*, Θεσσαλονίκη 1980, σσ. 73-99 (στὸ ἔξῆς: «Ἡ Θεσσαλονίκη καὶ ἡ Ἑλληνικὴ Ἐπανάσταση»). Πρβλ. καὶ τὸν K. A. Βακαλόπουλο, Ἀνέκδοτα ιστορικὰ στοιχεῖα ἀναφερόμενα στὴν Μακεδονία πρὶν καὶ μετὰ τὸ 1821, *Θεσσαλονίκη* 1975.

5. Ἀθ. Ε. Καραθανάσης, *Θεσσαλονίκη καὶ Μακεδονία 1800-1825. Μία εἰκοσιπενταετία ἐν μέσω θυέλλης*, Θεσσαλονίκη, ἔκδ. Ε.Μ.Σ., 1996 (στὸ ἔξῆς: *Θεσσαλονίκη καὶ Μακεδονία*).

6. Γ. Σούλης, «Ἡ Θεσσαλονίκη κατὰ τὰς ἀρχὰς τῆς Ἑλληνικῆς Ἐπαναστάσεως», *Μακεδονικὰ* 2 (1941-1952) 583-589.

“Οσα διαδραματίσθηκαν στήν πόλη μας και τὴν Μακεδονία στοχεύει ό προκείμενος λόγος νὰ παρουσιάσει στήν ἀποφινὴ ἐπετειακὴ ἔκδήλωση τῆς Ἐταιρείας μας. Φυσικὰ στήν οἰκονομία τοῦ χρόνου.

Δέκα πέντε χρόνια πρὶν τὴν ἔκρηξη τῆς Ἐπαναστάσεως στήν Μακεδονία ἐπικρατοῦσε ἀναταραχὴ πνευμάτων ἀνάμεσα στοὺς Ρωμηοὺς ποὺ δὲν ἔκρυβαν τὴν ἱκανοποίησή τους γιὰ τὶς ἐπιτυχίες τῶν Σέρβων ποὺ εἶχαν ἥδη στασιάσει τὸ 1804· ἀπὸ τὴν ἄλλη, οἱ Ρῶσσοι ἔξεδήλωναν ἔντονο ἐνδιαφέρον γιὰ τὰ Βαλκάνια, ποὺ εἶχαν ἥδη ἀρκετοὺς Ρωμηοὺς φίλους καὶ πράκτορες μὲς τὴν Θεσσαλονίκη, ἀλλὰ καὶ πυκνὴ ἐπικοινωνία μὲ καπεταναίους τοῦ Ὀλύμπου μέσω τοῦ Ἐλληνος Ροδοφοινίκη⁷. Στὰ σπίτια τῶν Θεσσαλονικέων τραγουδοῦσαν τὸν Θούριο τοῦ Ρήγα Βελεστινλῆ, ὅπως σ' αὐτὸ τοῦ Μεσθενέως, τὸν ὁποῖον οἱ Τούρκοι ὀδήγησαν στὴν φυλακή⁸. Ἀργότερα θὰ τὸν ἀπαντήσουμε ἀγωνιζόμενο στὸ Μεσολόγγι⁹. Τὸν Θούριο, επίσης, τραγουδοῦσαν καὶ χόρευαν οἱ ναυτικοὶ τῆς Ἱερισσοῦ σὲ ρυθμὸ χασάπικου¹⁰. Μία μερίδα συμπολιτῶν μας εἶχε ἐνθουσιασθεῖ ἀπὸ τὶς ἀρχὲς τῆς Γαλλικῆς Ἐπαναστάσεως καὶ οἱ Ἀγγλοι καὶ οἱ Ρωμαιοκαθολικοὶ ἀνησυχοῦσαν γι' αὐτὴν τὴν συμπάθεια τῶν Ἐλλήνων πρὸς τοὺς Γάλλους, γι' αὐτὸ καὶ μοίραζαν φυλλάδια ὑπὲρ τοῦ Πά-

7. Απ. Ε. Βακαλόπουλος, *Ιστορία τῆς Μακεδονίας 1354-1833*, Θεσσαλονίκη 1969, σσ. 531, 533 (στὸ ἔξης: *Ιστορία τῆς Μακεδονίας*).

8. Ἀβραὰμ Παπάζογλου, «Ἡ Θεσσαλονίκη κατὰ τὸν Μάιο τοῦ 1821», *Μακεδονικὰ* 1 (1940) 421-422, 423.

9. Τότε ποὺ κατεβαίνει στὸ Μεσολόγγι, ἀλλάζει τὸ ὄνομά του στὸ ἀρχαιοπρεπὲς Μεσθανεὺς (Μεσθενέψ) καὶ γίνεται ὁ τυπογράφος τῶν Ἐλληνικῶν Χρονικῶν, τῆς γνωστῆς ἐφημερίδος τοῦ Μεσολογγίου ποὺ ἔξεδιδε ὁ Ἐλβετός Φιλέλλην Johann J. Mayer. Ἐκεῖ τὸν εὐρίσκει τὸν Ὁκτώβριο τοῦ 1824 ὁ γαμπρός του Γεώργιος Κυριάκης, ἔξαδελφος τοῦ τραγικοῦ ὑποπροξένου τῆς Δανίας Τζάνε Εμμ. Κυριακοῦ, ποὺ διεσώθη ἀπὸ τὴν σφαγὴ τοῦ Μαΐου 1822 – βλ. γι' αὐτὰ παρακάτω. Συγγενῆς τοῦ Μεσθενέως θὰ ἴσαν οἱ Γεώργιος Μεσθενέψ, τυπογράφος καὶ αὐτός ποὺ ἐνδιαφέρεται νὰ ἀναλάβει τὴν διεύθυνση τῆς Ἐθνικῆς Τυπογραφίας. Γενικὴ Ἐφημερίς τῆς Ἐλλάδος 19 Νοεμβρίου 1827, σσ. 3, 11. “Οσο γιὰ τὸν ἵδιο ὑποθέτω ὅτι θὰ ηδρε ἡρώϊκὰ θάνατο κατὰ τὴν Ἑξοδο τοῦ Μεσολογγίου, βλ. Ἀγγελ. Β. Μεταλλινοῦ (Π. Τσιώμου), Παλαιὰ Θεσσαλονίκη Εἰκονογραφημένη, Θεσσαλονίκη 1939, σσ. 1, 102, ὅπου ἀναμνήσεις τῶν ἀπογόνων του γιὰ τὴν φυγὴ του στὴν Ν. Ἐλλάδα. Πρβλ. Ἀπ. Βακαλόπουλος, «Ἡ Θεσσαλονίκη καὶ ἡ Ἐλληνικὴ Ἐπανάσταση», ὅ.π., σσ. 79-80. Στὴν Θεσσαλονίκη σήμερα ὑπάρχουν οἰκογένειες μὲ τὸ ἐπώνυμο Μεσθενέψ, ὡς ὁ συνάδελφος τῆς Ὀδοντιατρικῆς Σχολῆς κ. Κ. Μεσθανεύς.

10. S. Baud-Bovy, «Ο σκοπὸς τοῦ Θουρίου τοῦ Ρήγα», *Πρακτικὰ Δ' Συμποσίου Λαογραφίας τοῦ Βορειοελλαδικοῦ χώρου, Ἡπειρος, Μακεδονία, Θράκη, Θεσσαλονίκη*, ἔκδ. I.M.X.A., 1983, σσ. 12-13.

πα καὶ τῆς Ἐκκλησίας του¹¹. Στὴν ἐκκλησία τοῦ Ἅγιου Μηνᾶ συνεδρίαζαν συχνὰ οἱ Φιλικοὶ τῆς Θεσσαλονίκης καὶ συζητοῦσαν γιὰ τὸ Φανάρι, τὸν Μωριά καὶ στὴν Μονὴ Βλατάδων ὁρκίζονταν στὰ μυστικὰ τῆς Φιλικῆς Ἐταιρείας¹².

Ο Γιουσούφ μπέης, μουτεσελίμης-διοικητὴς τῆς Θεσσαλονίκης, ἀρχισε νὰ φυλακίζει προληπτικῶς πολλοὺς Ρωμηοὺς στὸν Λευκὸ Πύργο, τὸν γνωστὸ ὡς τὰ ὕστερα χρόνια τῆς Τουρκοκρατίας, ὡς Κανλῆ Γκιουλέ, πύργο τοῦ Αἴματος δῆλ. Καὶ ἔνας φιλεύσπλαχνος μολλᾶς (δικαστὴς) ὁ Χαΐρουλλάχ, ποὺ μόλις εἶχε φθάσει στὴν Θεσσαλονίκη καὶ ἔδειχνε προφανῆ συμπάθεια πρὸς τοὺς Ρωμηούς, ἔγραψε τὸν Ἰούνιο τοῦ 1821 τὰ ὅσα εἶδε ἐκεῖνες τὶς ἡμέρες στὸν Πύργο τοῦ Αἴματος¹³. Εἶχε ὑποψιασθεὶ τὶς κινήσεις τῶν Ρωμηῶν, τὸν εἶχε προϊδεάσει μάλιστα, ὁ Γιουσούφ μπέης ὅτι θὰ ἔσφαξε τοὺς Θεσσαλονικεῖς, γι' αὐτὸ καὶ τρομαγμένος ἐπισκέφθηκε στὴν μητρόπολη τὸν τοποτηρητὴ τοῦ ἀπόντος στὴν Βασιλεύουσα μητροπολίτη Ἰωσῆφ ἐπίσκοπο Κίτρους Μελέτιο¹⁴. Στὸν γηραιὸ τοποτηρητὴ ὁ Χαΐρουλλάχ ἀπεκάλυψε τὶς προθέσεις τοῦ Γιουσούφ. Ὄλιγον ἀργότερα, στὶς 27 Φεβρουαρίου 1821, ὁ σκληρὸς διοικητὴς φυλάκισε τὸν ἀγαθὸ Χαΐρουλλάχ στὸν Λευκὸ Πύργο μὲ τὴν αἰτιολογία ὅτι συμπαθοῦσε τοὺς Ρωμηούς¹⁵! Στὴν φυλακὴ ηὗρε φυλακισμένους πολλοὺς Θεσσα-

11. Καραθανάσης, Θεσσαλονίκη καὶ Μακεδονία, ὅ.π., σ. 14.

12. Ο Χαΐρουλλάχ γράφει στὸν σουλτάνο ὅτι ὁ Γιουσούφ φυλάκιζε στὸν Λευκὸ Πύργο Ρωμηούς, γιατί, ἐκτὸς τῶν ἄλλων, συζητοῦσαν στὸν Ἅγιο Μηνᾶ γιὰ τὸ Πατριαρχεῖο καὶ τὸν Πατριάρχη.

13. Παπάζογλου, ὅ.π., 424. Πρβλ. Ἀπ. Βακαλόπουλος, «Ἡ Θεσσαλονίκη καὶ ἡ Ἑλληνικὴ Ἐπανάσταση», ὅ.π., σ. 82 κ.έξ., ὅπου λυρικὴ διήγηση τῶν συμβάντων μὲ βάση τὸν Ἀβρ. Παπάζογλου.

14. Ἡταν τοποτηρητὴς τοῦ μητροπολίτου Θεσσαλονίκης φέρων τὸν τίτλο τοῦ «Προέδρου Κίτρους» ἐντὸς τοῦ πλαισίου Ἐπισκοπικῆς Συνόδου Θεσσαλονίκης γιὰ τὴν ὅποια βλ. Ἀθ. Ε. Καραθανάσης - ἀρχιμ. Γεώργιος Τριανταφυλλίδης, Ἡ Ἐπισκοπικὴ Σύνοδος τῆς Μητροπόλεως Θεσσαλονίκης 19ος-20ός αἰ., ἐκδ. Θεσσαλονίκη, Ε.Μ.Σ., 1994 καὶ Ἀθ. Ε. Καραθανάσης, «Ἡ Ἐπαρχιακὴ Μητροπολιτικὴ Σύνοδος Θεσσαλονίκης», *Πρακτικὰ ΙΓ' Διεθνοῦς Ἐπιστημονικοῦ Συμποσίου, ΛΔ'* Δημήτρια, Δῆμος Θεσσαλονίκης - Ι. Π. Σ. Μονὴ Βλατάδων, Θεσσαλονίκη 2000. Ο Μελέτιος ἥταν ἐπίσκοπος Κίτρους τὴν περίοδο ante 1815-21/7/1821 – βλ. διάκονος Ἰγνάτιος Σωτηριάδης, «Κατάλογος ἐπισκόπων καὶ μητροπολιτῶν Κίτρους», *Πρακτικὰ Ἐπιστημονικοῦ Συνεδρίου, Η Πιερία στὰ βυζαντινὰ καὶ νεότερα χρόνια, Θεσσαλονίκη*, ἔκδ. ὀφῶν Κυριακίδη, 1993, σ. 245.

15. Αἰτίᾳ ἥταν τὸ γεγονός ὅτι ὁ Χαΐρουλλάχ σηκώθηκε, ἐνῶ καθόταν σὲ καφενεῖο, κοντὰ στὸ Καζαντζιλάρ τζαμιστὲ (στὴν Παναγία Χαλκέων), ὅταν περνοῦσε ἀπ' ἐκεῖ ἡ ἔξοδιος τελετὴ ἐνὸς Ρωμηοῦ καὶ εἶπε: Ἀλλάχ ραχμέτ εἰλεσίν, Ὁ Θεός ἂς

λονικεῖς καὶ ἀνάμεσά τους τὸν πρόκριτο Μαλάκη· ὅλοι ἡσαν ὑποπτοι γιὰ ἐξέγερση. Δύο ἡμέρες ἀργότερα ἔφεραν στὴν φυλακή, ἔγραφε ὁ Χαϊρουλλάχ στὸν σουλτάνο, ἔνα ἀνθρωπὸ τοῦ Πατριαρχείου ποὺ θὰ κόμιζε ἀπὸ τὴν Θεσσαλονίκη στὴν Βλαχία μηνύματα γιὰ τὴν ἐξέγερση¹⁶. Εἶδε πολλὰ στὴν φυλακὴ ὁ Χαϊρουλλάχ, ὡσπου τὸν Ἀπρίλιο τοῦ 1821 ἀποφυλακίσθηκε καὶ ἦταν ἔτοιμος νὰ ἀναχωρήσει γιὰ τὴν Κωνσταντινούπολη, δύπτε ἔσπασαν στὴν Θεσσαλονίκη τὰ τραγικὰ γεγονότα ποὺ τὸν κράτησαν στὴν πόλη μας, γενόμενος, τοιουτοτρόπως, αὐτόπτης μάρτυς τῶν παθῶν τῶν Θεσσαλονικέων. Τότε συνελήφθησαν ὁ Φιλικὸς Ἱερεὺς Ἄνανίας Μαρκόπουλος καὶ 4-5 ἄτομα, μεταξὺ τῶν ὁποίων καὶ ἔνας ἀνώνυμος Θεσσαλονικεὺς παντοπώλης¹⁷. Στὸ μεταξύ, ἔγινε γνωστὴ στὴν Θεσσαλονίκη ἡ ἐπανάσταση στὴν Μολδοβλαχία μὲ τὸν Ἀλέξανδρο Τζηλάντη ποὺ ἔδωσαν ἀφορμὴ στὸν Γιουσούφ νὰ συλλάβει Φιλικοὺς συμπολῖτες μας, ἐνῶ οἱ στρατιῶτες του τρομοκρατοῦσαν τὸν χριστιανικὸ πληθυσμό¹⁸. Ἀκολούθησε ἡ ἐπανάσταση στὸν Πολύγυρο στὶς 16-17 Μαΐου 1821, ποὺ ἀπησχόλησε ἀπὸ τὸ ἵδιο βῆμα τῆς Ε.Μ.Σ., δύο διοκεκριμένους Θεσσαλονικεῖς, τὸν καθηγητὴν κ. Χαρ. Παπαστάθη¹⁹ καὶ τὸ ἀφοσιωμένο τέκνο τῆς Χαλκιδικῆς ἀρχαιολόγο κ. Ἰωακεὶμ Παπάγγελο²⁰. Ἡ Ἐπανάσταση αὐτὴ ἐξόργισε τὸν Γιουσούφ ποὺ ἔρριψε στὰ ὑπόγεια τοῦ Διοικητηρίου 400 ὁμήρους, κατ’ ὅλους 1.700, ἀπὸ τοὺς ὁποίους 100 ἡσαν μετοχιάριοι τῶν ἀγιορειτικῶν μονῶν ποὺ ζοῦσαν στὴν Θεσσαλονίκη διαχειριζόμενοι τὶς ὑποθέσεις τῶν μονῶν τους²¹. Ἄλλοι φυλακίσθηκαν στὸ ἐλληνικὸ νοσοκομεῖο (τὸ πανουκλόσπιτο) ποὺ εύρισκόταν ἔξω τῶν τειχῶν, στὴν θέση τῆς παλαιᾶς ἡλεκτρικῆς ἑται-

τὸν συγχωρέσει. Ἐξ αὐτοῦ ὁ Γιουσούφ θεώρησε ἀπιστο τὸν Χαϊρουλλάχ, ἀφοῦ λυπήθηκε ἔναν ἀπιστο. Παπάζογλου, ὁ.π., 424.

16. Παπάζογλου, ὁ.π., 424-426. Ὁ Μαλάκης, ἔγραφε ὁ Χαϊρουλλάχ, ἦταν θεοσεβιούμενος καὶ τίμιος πρόκριτος καὶ ἐπίτροπος (μουτεβέλης) τῆς μητροπόλεως. Ὁ ἀνθρωπὸς τοῦ Πατριαρχείου ποὺ φυλακίσθηκε κόμιζε ἐπιστολὴ στὸν τοποτηρητὴ τοῦ μητροπολίτου Μακάρη ἐφέντη, δηλ. τὸν Κίτρους Μελέτιο.

17. Βασδραβέλλης, *Oἱ Μακεδόνες*, ὁ.π., σ. 127.

18. Ὁ.π.

19. X. K. Παπαστάθης, *Τὸ χρονικὸ τῆς Ὑρμούλιας*, Θεσσαλονίκη, ἔκδ. University Press, 2004.

20. Ἰωακεὶμ Παπάγγελος, *Τὰ πρὸ καὶ μετὰ τὴν ἐπανάστασιν τοῦ 1821 στὴ Χαλκιδικὴ* (διάλεξη δοθεῖσα τὸν Μάρτιο τοῦ 2004, ἀνέκδοτη).

21. Βασδραβέλλης, *Oἱ Μακεδόνες*, ὁ.π., σ. 127· Σούλης, ὁ.π., 587. Πρβλ. Ἰω. Μαμαλάκης, «Διήγησις περὶ Ἅγιου Ὁρους ἐν καιρῷ Ἐπαναστάσεως τοῦ 1821», *ΕΕΦΣΠΘ* 7 (1957) 229.

ρείας²². Τότε μαρτύρησε ό τοποτηρητής του μητροπολίτου Θεσσαλονίκης Ἰωσήφ, ποὺ εἶχε ἥδη ἀπαγχοισθεῖ μαζὶ μὲ τὸν Πατριάρχη Γρηγόριο τὸν Ε' στὴν Κωνσταντινούπολη· ἥταν, ὅπως εἴπαμε, ὁ ἐπίσκοπος Κίτρους Μελέτιος,

Τοὺς φέραν δεμένους καὶ τότε ράγισεν ἡ καρδιά μου βλέποντας τὸν Μακάρι ἀφέντη μὲ τ' ἄσπρα γένεια καὶ τὰ μακριὰ μαλλιά του ἀκατάγαστα, νὰ παραδίδεται στὰ χέρια τοῦ μπασῆ μπουζούκ καὶ νὰ κομματιάζεται στὴ μεγάλη πλατεία τοῦ Καπανιοῦ. Ἐνὸς ἄλλου γέροντα σεβάσμιου, τοῦ παπᾶ Γιάννη, τῆς ἐκκλησίας τοῦ Μηνᾶ ἐφέντη, τοῦ κόφαν τὰ πόδια καὶ τὰ χέρια, ἔγραφε ὁ Χαϊρουλλάχ στὸν σουλτάνο²³.

Μαζί του μαρτύρησαν στὶς 18 ἢ 19 Μαΐου, οἱ πρόκριτοι τῆς πόλεώς μας Χριστόδουλος Μπαλάνος, Γεώργιος Πάϊκος, Χρ. Σκανδαλίδης, Μενεξές κ. ἢ.²⁴ Τόπος τοῦ μαρτυρίου τους τὸ Καπάνι – ὁ Μενεξές κρεμάσθηκε στὸ Μεγάλο Τσινάρι τοῦ Ὁρτάτης ἐφέντη τζαμισῆ, στὴν πλατεία δηλ., ποὺ εἶναι ἐμπρὸς στὸν Ἅγιο Γεώργιο Ροτόντα. Ἡ σύζυγος Μπαλάνου, κόρη Πάϊκου, κινδύνευσε μάλιστα νὰ πωληθεῖ σκλάβα, ἀλλ’ ἐλευθερώθηκε μὲ καταβολὴ πολλῶν λύτρων²⁵.

Καὶ ὁ χριστιανικὸς πληθυσμὸς κατατρομοκρατημένος κατέφυγε στοὺς ναούς, αὐτοὺς τοὺς ταπεινοὺς τῆς Τουρκοκρατίας, ἀφοῦ οἱ πε-

22. *Ministère des Affaires Etrangères, Correspondance Consulaire, Salonique*, φάκ. 19, φφ. 31r. Γιὰ τὸ νοσοκομεῖο βλ. Εὐ. Χεκίμογλου, «Ἐλληνικὰ Νοσοκομεῖα τῆς Θεσσαλονίκης ἐπὶ Τουρκοκρατίας», *Μακεδονικὰ* 28 (1992) 62-64 καὶ Καραθανάσης, Θεσσαλονίκη καὶ Μακεδονία, ὅ.π., σ. 35.

23. Παπάζογλου, ὅ.π., 428.

24. K. A. Βακαλόπουλος, ὅ.π., σσ. 70-78. Πρβλ. Βασδραβέλλης, *Oἱ Μακεδόνες*, ὅ.π., σσ. 127-128. Ἡ προφορικὴ παράδοση διμιλεῖ γιὰ τὶς σφαγὲς στὸ Καπάνι, ὅπου τὰ θύματα σφάζονταν σὰν ἀρνιά, μὲ σουγιάδες ποὺ δὲν ἔκοβαν, ἀπὸ δημίους γύφτους καὶ ὅτι πολλοὶ μελλοθάνατοι πλήρωναν τοὺς δημίους τους, προκειμένου νὰ ἀποφύγουν τὰ βασανιστήρια, νὰ τοὺς κρεμάσουν στοὺς πλατάνους τῆς πόρτας τῆς Καλαμαριᾶς ἢ τοῦ Βαρδάρη. Ἀγγ. Μεταλλινοῦ, *Στοιχειώδης Ιστορία τῆς Θεσσαλονίκης*, Θεσσαλονίκη 1944, σσ. 38-39 καὶ Χρ. Γ. Γουγούσης, «Τὰ παλούκια καὶ οἱ πλάτανοι», *Μακεδονικὸν Ἡμερολόγιον ὁ Γόρδιος Δεσμὸς* 1915, σσ. 95-96.

25. Ὁ Γάλλος Πρόξενος Bottù στὴν ἀπὸ 19 Φεβρ. 1822 ἀναφορά του πρὸς τὸ Γαλλικὸ Ὑπουργεῖο Ἐξωτερικῶν ἐπισυνάπτει ἐπιστολή, πρὸς τὸν Ἰδιο, τῆς Ἀννέτας Πάϊκου ὅπου γράφει γιὰ τὴν τραγικὴ τύχη τοῦ συζύγου τῆς καὶ ἀναπτύσσει τὸ αἴτημά της νὰ μεριμνήσουν οἱ ἀρχές τῆς Μασσαλίας γιὰ νὰ περιέλθει στὴν Ἰδια τὸ προϊὸν τῆς πωλήσεως 62 μπάλλων βαμβακιοῦ ποὺ ἔστειλε ὁ σύζυγός της στὴν Μασσαλία στοὺς ἐμπόρους Samuel Saporta, E. Κυριακό, Mattatia Abrami· *Ministère des Affaires Etrangères*, ὅ.π., φάκ. 19, φ. 50r-v.

ρίλαμπροι βυζαντινοὶ εἶχαν μετατραπεῖ σὲ τζαμιὰ εὐθὺς μετὰ τὴν ἄλωση τῆς Θεσσαλονίκης τὸ 1430. Στὸν Ἀγιο Ἀθανάσιο, στὴν Ἔγνατια ὁδό, ὅπου μόλις εἶχαν τελειώσει οἱ ἐπισκευές του, εἶχον καταφύγει ἔκατοντάδες Ρωμαιοί, οἱ περισσότεροι τῶν δύοιών εἴτε ἐσφάγγησαν, εἴτε πέθαναν ἀπὸ ἀσφυξία στὶς σαράντα ἡμέρες τοῦ ἐγκλεισμοῦ τους ἐκεῖ²⁶. Πρὸς εἰκοσαετίας ἐγένοντο ἑργασίες στὸ δάπεδο τοῦ ναοῦ καὶ εὐρέθησαν ἔκατοντάδες ὁστῶν. Νὰ ἦταν ἄρα γε ἐκείνων τῶν δυστυχισμένων Θεσσαλονικέων; Ἄλλοι συμπολίτες μας εἶχαν καταφύγει στὸ ἐσωτερικὸ καὶ στὸ προαύλιο τοῦ σημερινοῦ ναοῦ τοῦ Ἅγίου Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ, ποὺ τότε ἐτιμᾶτο στὴν μνήμη τοῦ Ἅγίου Δημητρίου. Μία ἡμέρα, ὅμως, οἱ Τούρκοι ἔσπασαν μὲ τσεκούρια τὴν θύρα τοῦ ναοῦ, εἰσῆλθον στὸ ἐσωτερικό του καὶ προέβησαν σὲ ἀνελέητες σφαγές. Ἄλλους ἀπὸ αὐτοὺς τοὺς μετέφεραν στὸ Καπάνι, ὅπου τοὺς περίμενε ὁ Γιουσούφ καὶ οἱ ἐπιτελεῖς του! καὶ τοὺς καρατόμησαν. Ὁλίγοι ἦσαν ἐκεῖνοι ποὺ διασώθηκαν ἀπὸ τὴν σφαγὴν πληρώνοντας βαρύτατα λύτρα καὶ ἄλλοι σώθηκαν ἀπὸ δερβίσηδες τοῦ τάγματος τῶν Μπεκτασίδων καθὼς ἔτρεξαν στὸν παρακείμενο τεκκέ τους – αὐτὸς ἦταν στὴν συμβολὴ τῶν σημερινῶν ὁδῶν Σούτσου-Ρακτιβάν, ὁ Sali Tekkesi· ἄλλοι, λέγουν, ὅτι κατέφυγαν στὸν τεκκέ Kara Ali, ποὺ ἦταν πλησίον τῆς Νέας Παναγίας ἢ στὸν Fatihyέ, ὅπου πρὶν ἦταν ὁ ναὸς τοῦ ἄγίου Νέστορος, πλησίον τοῦ σημερινοῦ Ἐργατικοῦ Κέντρου²⁷.

“Ολη ἡ πόλη ζοῦσε τὸ μαρτύριο τῆς ἀπὸ τὸν Ἀπρίλιο ὡς τὸν Μάιο τοῦ 1821. Ἐκατοντάδες συμπολιτῶν μας εύρισκονταν σιδεροδέσμιοι στὸν σημερινὸ χῶρο ποὺ ἀρχίζει ἀπὸ τὴν πλατεία Συντριβανίου ὡς τὸ Γ' Σῶμα Στρατοῦ. Κατὰ μῆκος τῆς ἀποστάσεως αὐτῆς, ἐκτὸς τειχῶν, ἔλαβον χώρα φρικτὰ βασανιστήρια, ἀπαγχονισμοί, σφαγές,

26. Κ. Βακαλόπουλος, δ.π., σ. 78 καὶ Ἀπ. Βακαλόπουλος, «Ἡ Θεσσαλονίκη καὶ ἡ Ἑλληνικὴ Ἐπανάσταση», δ.π., σ. 82 κέξ. Πρβλ. Ἀπ. Βακαλόπουλος, αὐτ., σ. 88, μὲ πληροφορίες ἐπὶ τῇ βάσει τῆς προφορικῆς παραδόσεως ποὺ κατέγραψε στὴν ἐφημ. Ἑλληνικὸς Βορρᾶς, Κυριακὴ 25 Μαρτίου 1945 ὁ Μ.(εσολογγίτης).

27. Βασ. Δημητριάδης, *Τοπογραφία τῆς Θεσσαλονίκης κατὰ τὴν ἐποχὴ τῆς Τουρκοκρατίας 1430-1912*, Θεσσαλονίκη, ἔκδ. Ε.Μ.Σ., 1983, σσ. 380-383 (στὸ ἔξης: *Τοπογραφία*). Γιὰ τὴν ἔξαίρεση, ἀπὸ τὶς τουρκικὲς θηριωδίες, τῶν δερβίσηδων βλ. καὶ Παπάζογλου, δ.π., 428. Ὁ Ἀπ. Ε. Βακαλόπουλος, «Ἡ Θεσσαλονίκη καὶ ἡ Ἑλληνικὴ Ἐπανάσταση», δ.π., σ. 87 γράφει ὅτι ὁ τεκκές τῶν δερβίσιδων, ὅπου κατέφυγαν οἱ Θεσσαλονικεῖς, ἦταν ὁ Fetié, ποὺ εύρισκόταν, λέγει, ἀπέναντι ἀπὸ τὸν ναὸ τοῦ Ἅγιου Δημητρίου. Ἄλλὰ κοντὰ στὸν τότε μητροπολιτικὸ ναὸ ἦταν ὁ ἐν λόγῳ Sali Tekkesi. Ὅσο γιὰ τοὺς προκρίτους ὁ Αὐστριακὸς πρόξενος στὴν Θεσσαλονίκη de Cloch γράφει στὶς 30 Ιουνίου/12 Ιουλίου 1821 ὅτι οἱ Τούρκοι τοὺς κρατοῦσαν σιδεροδέσμιους. Lascaris, δ.π., 148.

ἀνασκολοπισμοί. Ἐνας νεαρός, τότε, μέλος τῆς γαλλικῆς παροικίας τῆς Θεσσαλονίκης, ὁ Ρωμαιοκαθολικὸς François Parsy, γόνος ἐμπόρων, εἶχε τὴν νεανικὴν περιέργειαν νὰ μεταβεῖ στὸν χῶρο αὐτὸν. Γέρος πιά, τὸ 1894, εἶχε φθάσει πιὰ στὰ 90 χρόνια του, θυμοῦνταν δλα τοῦτα τὰ τραγικὰ καὶ τὰ περιέγραψε «μετ' ἀπαθείας μετὰ πολλὰς παρακλήσεις μου ὅ,τι εἶχεν ἵδει ἵδιοις ὅμμασι», σὲ Θεσσαλονικέα, κρυπτόμενο ὑπὸ τὰ ἀρχικὰ Α.Γ. –ή Θεσσαλονίκη, ἄλλωστε, ἦταν ἀκόμη τουρκοκρατούμενη. Διηγεῖται ὁ Parsy στὸν Α.Γ.²⁸.

“Ολον τὸ ἀπὸ τῆς πύλης Καλαμαρίας μέχρι τοῦ στρατῶνος διάστημα ἥτο ἐπὶ πολὺν καιρὸν φρικῶδες θέατρον ἀνασκολοπισμῶν καὶ παντοίων ἄλλων βασάνων. Ἀνεσκολοπίζοντο οἱ τάλανες Χριστιανοὶ Ἑλληνες κατὰ δεκάδας καὶ ἔκατοντάδες ἀκόμη καὶ οἱ πέριξ λόφοι ἀντήχουν ἐκ τῶν γοερῶν κραυγῶν τῆς ἀπεριγράπτου ἀγωνίας, ὁ δὲ ἀνὴρ ἐπληροῦτο ἐκ τῆς δυσωδίας τῶν ἀποσυντιθεμένων πτωμάτων. Υπεβάλλοντο δὲ εἰς τὸ μαρτύριον τοῦτο πλειότερον οἱ προεστῶτες καὶ ἄλλοι σημαίνοντες τῆς ἐπαναστάσεως Χαλκιδικῆς καὶ ὑφίσταντο αὐτὸν ἐν μέσῳ ἀπεριγράπτων ἀλγηδόνων καὶ τῆς κτηνωδίας τῶν δημίων των ... Τὰ τουρκόπαιδα ἐξήρχοντο τῶν πυλῶν ἀθρόα καὶ διεσκέδαζον τυμπανίζοντα διὰ δύο ράβδων ἐπὶ τῶν γυμνῶν γαστέρων τῶν μαρτύρων, τὰς ὅποιας μετεώριζον τὰ ἐκ τῆς ἀποσυνθέσεως ἀερια, ἐνῶ αἱ Τούρκισσαι ἴσταντο ἐπὶ ὥρας ἐπὶ τῶν ἐπάλξεων ἐντρυφῶσαι εἰς τὸ ἀτερπέστατον θέαμα τῆς προσαγωγῆς νέων θυμάτων καὶ τῆς ὑποβολῆς αὐτῶν εἰς τὸ μαρτύριον τοῦ ἀνασκολοπισμοῦ.

Ἐκεῖνον τὸν καιρό, Ἀπρίλιος-Μάϊος τοῦ 1821, χωρὶα ὀλόκληρα καίγονταν σ' ὅλο τὸ μῆκος τῆς παφαλίας ἀπὸ τὸν Θερμαϊκὸ ὡς τὴν Κατερίνη καὶ ἔντρομοι οἱ Θεσσαλονικεῖς ἔβλεπαν τὴν φωτιὰ νὰ καταπίνει τὰ ἄλλοτε γραφικὰ χωριά. Τὸ ἵδιο καὶ τὰ χωρὶα τῆς Χαλκιδικῆς ποὺ σὲ μερικοὺς ναοὺς τῶν χωριῶν τους πρὶν ἀπὸ δλίγα χρόνια διακρίνονταν τὰ σημάδια τῆς καταστροφῆς²⁹.

28. Α.Γ., «Μακεδονικὰ Σύμμεικτα», Ἐπετηρίς Φιλολογικὸς Σύλλογος Παρνασσός, ἔτος Η', Αθῆναι 1904, σ. 198.

29. Ο Ἰμπραῆμ πασᾶς κομπάζοντας ἔγραψε στὸν ἰεροδικαστὴν Βεροίας (21 Ιουλίου 1821) καυχώμενος γιὰ τὰ κατορθώματά του: Ἐκκαθαρίζων ἀπὸ τῶν τοιούτων ἀκαθάρτων στοιχείων καὶ βδελυρῶν ἔρπετῶν τὴν περιφέρειαν Θεσσαλονίκης ἐπέδραμον μετὰ τοῦ γενναίου στρατοῦ μου κατὰ τῶν περιοχῶν Καλαμαριᾶς, Παζαρούδας, Σιδηρόπορτας, Πολυγύρου, Κασσάνδρας, Κίτρους, Κατερίνης, ἐνθα καταπολεμήσας τοὺς ἀπίστους τούτους ἐξάντωσκ καὶ ἀπήλλειψα ἀπὸ προσώπου

Καὶ ὅταν ἀναχωροῦσε γιὰ τὴν Κωνσταντινούπολη ὁ Χαῖρουλλάχ, Ἰούνιος τοῦ 1821, ἔγραφε ὅτι 30.000 Θεσσαλονικεῖς καὶ ἄλλοι Μακεδόνες, ποὺ εἶχαν μεταφερθεῖ στὴν πόλη μας ὅμηροι καὶ ἐκτελέσθηκαν, εἶχαν πληρώσει μὲ τὴν ζωὴ τους τὴν ἐπανάσταση τοῦ 1821. Ὅσοι μπόρεσαν κρύφθηκαν καὶ ὅταν ἡρέμησαν ὀλίγον τὰ πράγματα ἐγκατέλειψαν τὴν Θεσσαλονίκη, ὅπως ἡ οἰκογένεια τοῦ Μερκούριου Καφταντζόγλου ποὺ ἐγκαταστάθηκε στὴν Μασσαλία³⁰, ὁ οἰκοδιδάσκαλος τῶν παιδιῶν τοῦ Χαρίση Βαρθολομαῖος ὁ Κουτλουμουσιανὸς ποὺ κρυμμένος στὸ ὑπόγειο τῆς οἰκίας Καυταντζόγλου εἶδε ἀπ' ἐκεῖ τὰ μαρτύρια τῶν Θεσσαλονικέων³¹. Καὶ ὁ Γάλλος πρόξενος Bottu ἔγραφε στὶς ἀναφορές του, ποὺ ἔστελνε στὸ Παρίσι, μὲ περισσὴν ἀπάθεια τὰ ὅσα συνέβησαν τότε στὴν Θεσσαλονίκη κατηγορώντας τοὺς Ἕλληνες ποὺ τόλμησαν νὰ ἐπαναστατήσουν³². Δὲν γνώριζε ὁ δυστυχῆς τὴν φύση τῶν πραγμάτων. Τὸν Ὀκτώβριο τοῦ 1821 οἱ

γῆς 42 πόλεις καὶ χωρία αὐτῶν, συνῳδὸς δὲ τῷ ἵερῷ φετφᾶ αὐτοὺς μὲν τοὺς ἰδίους διεπέρασα ἐν στόματι ρομφαίας, τὰς γυναίκας καὶ τὰ τέκνα τὰ ἔξηνδραπόδισα, τὰ ὑπάρχοντά των διένειμα μεταξὺ τῶν πιστῶν νικητῶν, τὰς ἔστιας δὲ αὐτῶν παρέδωσα εἰς τὸ πῦρ καὶ τὴν τέφραν, ὥστε φωνὴ ἀλέκτορος νὰ μὴ ἀκούηται πλέον εἰς αὐτὰς. Βλ. Ἰω. Βασδραβέλλης, Ἰστορικὰ Ἀρχεῖα Μακεδονίας, Β', Ἀρχεῖον Βεροίας-Ναούσης (1598-1886), Θεσσαλονίκη 1954, σσ. 73-74 (στὸ ἔξης: Ἰστορικὰ Ἀρχεῖα. Αρχεῖον Βεροίας-Ναούσης).

30. Ἡ χήρα Μερκουρίου Καφταντζόγλου ἔστειλε τὰ τρία παιδιά της στὴν Μασσαλία ὅπου θὰ ἐγκατασταθεῖ ὁ ὁμώνυμος ἐμπορικὸς οἶκος. Ἀναφορὰ Bottu ἀπὸ 31 Δεκ. 1821, *Ministère des Affaires Etrangères*, δ.π., φά. 19, φφ. 30r-31v.

31. Ἀρχικῶς ἦταν οἰκοδιδάσκαλος τῆς οἰκογενείας Καυταντζόγλου καὶ στὴν συνέχεια τῶν ιδίων τοῦ γαμβροῦ του Γ. Χαρίση, συνολικὴ διδασκαλικὴ θητεία ὀκτὼ ἔτη. Γιὰ τὰ τραγικὰ γεγονότα τῶν ἡμερῶν ἐκείνων ἔγραφε ὅτι «ἔβγῆκα πλέον ἔξω μέχρι νὰ ἴδωμεν πότε παύσῃ ἡ ὁργὴ τοῦ Θεοῦ». Τὴν Θεσσαλονίκη ἐγκατέλειψε λέγεται μὲ τὴν βοήθεια του Γ. Χαρίση, ποὺ εἶχε αὐστριακὴ ὑπηκοότητα καὶ Γαλλίδα σύζυγο, ἔχοντας «κείρει τὴν κόμην καὶ τὸν πώγωνα, καλύψει τὴν κεφαλὴν εὐρωπαϊκῷ πίλῳ καὶ φέρει ἐπ' ὅμων σαργάνην». Ἐγκαταστάθηκε ἀρχικῶς στὴν Μασσαλία καὶ ἔπειτα στὴν Βενετία μὲ ἀρκετὰ οἰκονομικὰ προβλήματα, καθ' ὅσον, ὡς ἔγραφε, «εἰσελθὼν εἰς τὴν οἰκίαν τοῦ Καφταντζόγλου μὲ χιτῶνα ἐξῆλθον ὀλόγυμνος, μετὰ ὀκταετῆ δουλικήν μοχθηρίαν...». Βλ. π. Δημητρίου Στρατῆ, Βαρθολομαῖος (1772-1851), *Βιογραφία-Ἐργογραφία* (διδακτ. διατρ. Θεολογικὴ Σχολὴ Α.Π.Θ.), Θεσσαλονίκη 1999, σσ. 23, 53-56.

32. Ὁ Bottu ἔγραφε αὐτὰ μὲ ἀφορμὴ τὴν σφαγὴ τῆς Χίου: *Μακάριοι οἱ αἴματηρές σκηνές τῆς Χίου* νὰ μὴν ἐπαναληφθοῦν ἀλλοῦ!, μακάριοι ὅλοι οἱ Ἕλληνες τῆς ἐνδοχώρας νὰ ἀποφύγουν τὸ σκληρὸ πεπρωμένο, στὸ ὅποιο φαίνεται νὰ τοὺς ἔχει ρύψει ἡ σκληρὴ ἀπρονοησία τῶν νησιωτῶν συμπατριωτῶν τους καὶ ὅπου τοὺς ὁδηγοῦν ταχέως οἱ ἀφρονες προκλήσεις τους. Βλ. Καραθανάσης, Θεσσαλονίκη καὶ Μακεδονία, δ.π., σ. 43.

Τοῦρκοι σταμάτησαν τὶς σφαγὴς καὶ ἡ πόλη ἡσύχασε προσωρινά, ὅταν τότε ἔφθασε ὁ νέος μητροπολίτης Ματθαῖος κομίζοντας σουλτανικὸ φιρμάνι ποὺ καθησύχαξε τοὺς Θεσσαλονικεῖς. Ἔτσι ἀποφυλακίσθηκαν ὧς τὰ Χριστούγεννα πολλοὶ συμπολῖτες μας³³.

Ἄλλ' ἡ Θεσσαλονίκη ἦταν πληγωμένη καὶ μόνη παρογγοριὰ τῶν Ἑλλήνων ἦταν τὰ ὑδρέϊκα καὶ φαριανὰ πλοῖα ποὺ ἔβλεπαν οἱ Θεσσαλονικεῖς, ὅσοι ἤσαν ἀκόμη ζωντανοί, στὸ βάθος τοῦ Θερμαϊκοῦ νὰ ἀποκλείουν τὴν ἀπὸ θαλάσσης ἐπικοινωνία τῶν Τούρκων³⁴. Τοὺς ἀνησυχοῦσε, ὅμως, τοὺς Θεσσαλονικεῖς ἡ ἄφιξη στὴν πόλη μας τοῦ νέου διοικητοῦ Μεχμέτ Έμίν, τοῦ γνωστοῦ ὡς Ἀμπολολούτ τοῦ Ροπολοφόρου, ποὺ ἔφθασε ἐδῶ τὸν Σεπτέμβριο τοῦ 1821 ἀντικαθιστώντας τὸν Γιουσούφ μπέη³⁵. Αὐτός, ὁ Ἀμπολολούτ, ἔξεστράτευσε τὸν Μάρτιο τοῦ 1822 στὸ Ἀγιον Ὄρος, ὅπου πολλοὶ καλόγεροι ἔξακολουθοῦσαν στασιάζοντες καὶ ἀπηγγόνισε 10-12 ἀπὸ αὐτούς³⁶. Τὸν ἔξενευρίζε ἡ διαιρήκης παρουσία τῶν ὑδρέϊκων καὶ φαριανῶν πλοίων ἔξω ἀπὸ τὸν Θερμαϊκό, τόσον ποὺ νὰ ζητήσει τὴν βοήθεια τῶν ξένων προξένων ποὺ αλήθηκαν νὰ ἐπιτρέψουν σὲ ἑλληνικὰ πλοιάρια νὰ ἀναρτήσουν τὴν σημαία τῆς χώρας τους καὶ νὰ ἔξελθουν στὰ παράλια καὶ νὰ ἀναζητήσουν προϊόντα τῆς μακεδονικῆς ὑπαίθρου³⁷. Ἄλλ'

33. Γιὰ τὸν ἔρχομὸ τοῦ Ματθαίου βλ. Βασδραβέλλης, *Οἱ Μακεδόνες*, ὁ.π., σ. 142. Πρβλ. Lascaris, ὁ.π., 148-150 καὶ M.(εσολογγίτης), ὁ.π., ὁ λόγος γιὰ τὴν ἀποφυλάκιση τῶν Θεσσαλονικέων.

34. Η Θεσσαλονίκη εἶχε ἀποκλειθεῖ καὶ εὑρισκόταν *en état de blocus* ἀπὸ Σέδες, Κασσάνδρα, Ἀγιον Ὄρος ἀπὸ τὰ ὑδρέϊκα καράβια «ποὺ ἀπειλοῦσαν ἀδιακόπως μὲ ἀπόβαση», ἀναφορὰ τοῦ Bottū, *Ministère des Affaires Etrangères*, ὁ.π., φά. 19, φφ. 46r-49v. Καὶ Lascaris, ὁ.π., 150-152. Ο Νικ. Κασομούλης, *Ἐνθυμήματα στρατιωτικὰ τῆς ἐπαναστάσεως τῶν Ἑλλήνων 1821-1833*, τ. Α', Αθῆναι 1939, σ. 185, γράφει ὅτι ἐπέβαινε σ' ἔνα ἀπὸ αὐτὰ ποὺ ἔρριξε μερικὲς κανονιὲς μὲς τὴν πόλη, χωρὶς νὰ ἀντιδράσουν οἱ Τοῦρκοι. Εἶχον σηκωσει μάλιστα καὶ τὶς ἑλληνικὲς σημαίες μπρὸς στὸ λιμάνι, στὸ ὄφος τοῦ Βαρδαρίου. Ἡταν Φεβρουάριος τοῦ 1822, βλ. καὶ Θεοδώρα Άθανασιάδην, «Ἐλληνικὰ πολεμικὰ πλοῖα βομβαρδίζουν τὸ λιμάνι τῆς Θεσσαλονίκης τὸ Φεβρουάριο τοῦ 1822», *Μακεδονικὸν Ἡμερολόγιον* 17 (1947) 113-118.

35. Βασδραβέλλης, *Οἱ Μακεδόνες*, ὁ.π., σ. 142. Γιὰ τὸν θάνατο τοῦ Μεχμέτ Έμίν καὶ τὴν περιουσία του βλ. Βασδραβέλλης, *Ιστορικὰ Ἀρχεῖα Ἀρχεῖον Βεροίας-Ναούσης*, ὁ.π., σσ. 298-299.

36. *Ministère des Affaires Etrangères*, ὁ.π., φά. 19, φφ. 35r-36r (ἀναφορὰ 15 Ιαν. 1822). Πρβλ. Ιω. Μαμαλάκης, «Τὰ μαρτύρια τῶν Ἀγιορειτῶν ἐπὶ Μεχμέτ Έμίν Ἀβδουλᾶχ πασᾶ 1822-1833», *ΔΙΕΕ* 17 (1963-1964) 39-153. Βλ. καὶ *Ministère des Affaires Etrangères*, ὁ.π., φά. 19, φφ. 56r-57v.

37. *Ministère des Affaires Etrangères*, ὁ.π., φά. 19, φφ. 46r-49v. Lascaris, ὁ.π., 150-151.

ή Θεσσαλονίκη δὲν ήσύχασε. Ἡλθε ή ἐπανάσταση στὴν Νάουσα καὶ ή καταστολή τῆς στὶς 4/5 Απριλίου 1822 μὲ τὰ γνωστὰ ἐπακόλουθα γιὰ τὴν μαρτυρικὴ αὐτὴ πόλη, ὅπου 1.500-2.000 αἰχμάλωτοι ἐσφάγησαν στὴν θέση Κιόσκ, ἔξω ἀπὸ τὴν πόλη, μπροστὰ στὸν ἀτάραχο Μεχμέτ καπνίζοντα ἀμέριμνα τὸν ναργιλέ του³⁸. Τὸ πρῶτο δεκαήμερο τοῦ Ἀπριλίου τοῦ 1822 πρόκριτοι τῆς Βεροίας μεταφέρθηκαν ὁλυσσοδεμένοι στὴν Θεσσαλονίκη, μαζὶ μὲ μία σημαία τῶν ἐπαναστατῶν καὶ πολλοὶ σάκκοι μὲ τὰ κεφάλια δυστυχισμένων χωρικῶν. Ἄλλοι, πάλιν, θανατώθηκαν, κατὰ τὴν πορεία τους, πρὸς τὴν Θεσσαλονίκη. Καὶ οἱ Θεσσαλονικεῖς ἔντρομοι ἔβλεπαν τὸ ἀτελείωτο καραβάνι τῶν Ναούσαίων καὶ ἄλλων χωρικῶν τῆς Βεροίας ποὺ ρίπτονταν στὰ ὑπόγεια τοῦ Διοικητηρίου³⁹. Καὶ τότε νέες Μακεδόνισσες ὀδηγοῦνταν

38. Βασδραβέλλης, *Oἱ Μακεδόνες*, ὅ.π., σ. 188. Ὁ Bottù ἔγραψε στὶς 3 Ἀπριλίου 1822 ὅτι φλεγόταν ὅλη ἡ περιοχὴ τῆς Κατερίνης ποὺ εἶχε ἔστηκάσει ὁ καπετᾶν Διαμαντῆς, γιὰ τὸν ὅποιο μάλιστα ἐκφράζεται ὑποτιμητικά. Τὰ ἑλληνικὰ πλοῖα βοηθοῦν ἀπὸ θαλάσσης τὸν ἐπαναστάτες καὶ οἱ πρόξενοι τῆς Αὐστρίας καὶ Ἀγγλίας ζητοῦσαν νὰ σταλεῖ πολεμικὸ γιὰ τὴν προστασία τῶν πλοίων τους. Τότε ἔφθασε τὸ γαλλικὸ μπρίκι *La Fleur de Lys* μὲ καπετάνιο τὸν De Viella, «qui a sauvé plusieurs embarcations chargées de canons pris à Monte Santo; les Turcs étaient dans une espèce de enthousiasme», *Ministère des Affaires Etrangères*, ὅ.π., φά. 19, φφ. 60r-61v.

Στὶς 10 Μαΐου 1822 ὁ Bottù ἀνέφερε λεπτομερῶς στοὺς προϊσταμένους του γιὰ τὴν πολιορκία τῆς Ναούσης, τὶς σφαγές, τὴν καταστροφὴ καὶ τὴν κλοπὴ τῶν περιουσιῶν, τὴν αἰχμάλωσία τῶν γυναικοπάτων, τῶν φόνων ποὺ ἐπισυνέβησαν στὴν Θεσσαλονίκη κατὰ τὴν ἐπιστροφὴ τοῦ Ἀμπολολούντ στὴν πόλη μας, αὐτ., φφ. 74r-v.

39. Ὁ Θεσσαλονικεὺς μὲ τὰ ἀρχικὰ Α.Γ. γράφει ὅτι εἶδε στὸ περιθώριο ἐκκλησιαστικοῦ βιβλίου στὴν Ἐδεσσα χρονογράφημα (ἐνθύμηση δηλ.) ἱερέως τῆς πόλης αὐτῆς γιὰ τὰ γεγονότα στὴν Νάουσα:

1822 Ἀπριλίου 13 ἔγινεν ἡ θλιβερὴ καταστροφὴ τῆς Ναούσης παντελεῖ ἀφανισμῷ ὑπὸ τοῦ ἀπηνεστάτου Ἀμπαλαμπούτ Πασσᾶ Σελανίκ Βαλεσῆ ἐκαρατομήθησαν ἄνδρες 170 καὶ ἐσκλαβώθησαν γυναῖκες, παιδιά ὑπὲρ πέντε χιλιάδες. Καὶ ἡ θυγάτηρ μου Αἰκατερίνη ἐκεῖ οὖσα μετὰ τοῦ ἄνδρός αὐτῆς αἰχμαλωτίσθη μεγάλῃ, καὶ διὰ τὴν ἔξαγοράν της μὲ τὰ δύο της παιδιά Γιαννάκην καὶ Κωνσταντίνον (ἐπειδὴ ἡ θυγάτηρ Λένισω μὲ τὴν θείαν της Σμαράγδω ὑπ' ἄλλων Γκέκιδων αἰχμαλωτίσθησαν) ἔδωκα τέσσαρας χιλιάδας γρόσια καὶ ἔξαιτίας των ὁ Ἀμπουλαμπούν μὲ ἐφυλάκισεν εἰς Θεσσαλονίκην μῆνας τέσσαρας ἥμισυ καὶ μοῦ ἐπῆρε τζερεμέν γρ. 10.500 χωρὶς τῶν ἔξόδων τοῦ μουμπασίρη.

Βλ. Α.Γ., ὅ.π., σ. 197. Ὁ Ν. Γ. Φιλιππίδης, Ἡ Ἐπανάστασις καὶ ἡ καταστροφὴ τῆς Ναούσης, Ἀθῆναι 1881, σ. 72, γράφει ὅτι κατεστράφησαν 120 χωριὰ στὴν Νάουσα, ὁ Παῦλος Καρολίδης, *Ιστορία 19ου αἰ., τ. 2.2.,* Ἀθῆναι 1892-1893, σσ. 261-264.

στὰ χαρέμια ἡ πωλοῦνταν στὸ σκλαβοπάζαρο τοῦ Μποσνάκ Χάν, ἐκεῖ στὸν Φραγκομαχαλά, στὴν σημερινὴ δόδο Φράγκων, κοντὰ στὴν Λέοντος Σοφοῦ μὲ Ναούσης⁴⁰. Στὰ κάγκελλα τοῦ Διοικητηρίου καὶ σὲ πασσάλους μπήγονταν ἔκατοντάδες κεφάλια ἐπαναστατῶν καὶ στὶς ἐπάλξεις τοῦ Ἐπταπυργίου τὸ ἵδιο. Τότε μαρτύρησε καὶ ὁ μεγαλέμπορος Μανωλάκης Τζανῆς Κυριάκος, ὑποπρόξενος τῆς Δανίας ἀπὸ τὸ 1816, τὸν ὄποιο ὁ Ἀμπολολοὺτ εἶχε συλλάβει πρὶν τὴν ἐπανάσταση τῆς Ναούσης καὶ τὸν εἶχε μαζί του, ἀγνωστο γιατί, ὅταν ἐξεστράτευσε στὴν Νάουσα· προηγουμένως τοῦ εἶχε ἀφαιρέσει τὰ διπλωματικὰ διακριτικὰ σὲ πλατεία τῆς Θεσσαλονίκης ἐνώπιον ἀλαλάζοντος μουσουλμανικοῦ ὄχλου καὶ τὸν εἶχε ὑποβιβάσει στὴν τάξη τοῦ ραγιᾶ. Καὶ ὅταν ἐπέστρεψε στὴν Θεσσαλονίκη στὶς 7 Μαΐου 1822 ἔσερνε μαζί του μὲ τὸ καραβάνι τῶν αἰχμαλώτων καὶ τὸν δυστυχῆ Κυριακοῦ, ὁ ὄποιος εἶχε παρακολουθήσει ὅλα τὰ δεινὰ τῶν Ναούσαιων⁴¹. Ὁ Μεχμέτ Ἐμὴν εἶχε καὶ ἄλλους στόχους μὲ πρῶτον τὴν πλήρη οἰκονομικὴ καταστροφὴ τῶν πλουσίων ἑλληνικῶν οἰκογενειῶν καὶ τὴν κατάσχεση τῆς περιουσίας τους. Αὐτὲς τὶς πλούσιες οἰκογέ-

δμιλεῖ γιὰ 70. Ὁ Ν. Κασομούλης, ὥ.π., σ. 111, ὅτι ἐκάησαν ὅλα τὰ χωρὶὰ τοῦ κάμπου ἀπὸ τῶν ἀκρωτειῶν τῆς Βεροίας ὡς τὰ Βοδενά. Στὶς 6 Ιουνίου 1822 ἔγραψε ὅτι προύχοντες τῆς Βεροίας ἀπελευθερώθησαν μὲ τὴν καταβολὴ μεγάλου ποσοῦ λύτρων, ἀλλὰ δώδεκα ἀπὸ αὐτούς, κριθέντες ἔνοχοι ἀπὸ τοὺς Τούρκους, ἐφονεύθησαν μὲς τὶς καρότσες τῆς ἐπιστροφῆς, *Ministère des Affaires Etrangères*, ὥ.π., φάκ. 19, φφ. 82r-85v.

40. Βασδραβέλλης, *Oἱ Μακεδόνες*, ὥ.π., σσ. 164-166, 196-198. Ὁ μνημονεύθεδος François Parcy διηγγήθηκε στὸν Θεσσαλονικέα Α.Γ.

... ἐπωλοῦντο εἰς τὸ Μποσνάκ-Χάν κατὰ ὄμάδας τὰ αἰχμαλωτισθέντα γυναικόπαιδα Ναούσης Χαλκιδικῆς καὶ ἄλλων μερῶν, αἱ μὲν νέαι καὶ ὥραιαι γυναῖκες καὶ κόραι ἀπὸ γρ. 6.000-8.000, αἱ δὲ ἄλλαι ὀλιγώτερον, ὥστε οἱ γυναικῶνται (χαρέμια) Θεσσαλονίκης, Σερρῶν, Δράμας, Καβάλας καὶ πολλῶν ἄλλων μερῶν ἐπληρώθησαν γαμετῶν ἀργυρωνήτων. Οἱ Γκέργκηδες, Τσάμιδες καὶ ὅσοι ἄλλοι Τούρκοι εἶχαν ὄρμήσει ἐπὶ τὴν καταστροφὴν Ναούσης, Κασσάνδρας καὶ τῶν ἄλλων ἐπαναστάτων μερῶν τῆς Μακεδονίας ἔφερεν εἰς Θεσσαλονίκην σωροὺς λαφύρων, μεταξὺ τῶν ὄποιων πληθὺν ἀργυρῶν καὶ χρυσῶν ἀντικειμένων. Ἐπωλοῦντο δὲ ὁ μὲν ἀργυρὸς πρὸς 6-7^{1/10} τὸ δράμιον, ὁ χρυσὸς πρὸς 110-120^{1/10} τὸ πρόβατον καὶ ἡ αἵξ πρὸς 60-100^{1/10}, ἡ ἀγελάς πρὸς γρ. 5 καὶ οὐκ ἦν ὁ ἀγοράζων.

Γιὰ τὸ Μποσνάκ Χάν βλ. Δημητριάδης, *Τοπογραφία*, ὥ.π., σσ. 162, 166, 370.

41. Βασδραβέλλης, *Oἱ Μακεδόνες*, ὥ.π., σσ. 164-166, 196-198. Οἱ πρόξενοι τῆς Θεσσαλονίκης ὑπέβαλαν ὑπόμνημα γιὰ τὴν ἀπελευθέρωση τοῦ Κυριακοῦ, ἀλλ᾽ ἡ Πύλη τὸ ἀπέρριψε, ἔγραψε ὁ Bottū στὶς 25 Ἀπριλίου 1822, *Ministère des Affaires Etrangères*, ὥ.π., φάκ. 19, φφ. 72r-73v.

νειες θεωροῦσε ὑπεύθυνες γιὰ τὸν ἔσσηκωμὸ τῶν Ἑλλήνων. Μαζὶ μὲ τὸν Κυριακοῦ ὁ Μεχμέτ Ἐμὴν εἶχε συλλάβει καὶ τὸν πρόκριτο Σπανδωνῆ, γαμπρὸ τοῦ Γούτα Καφταντζόγλου, ποὺ τὸν κράτησε φυλακισμένο ἔναν χρόνο, ἀφοῦ προηγουμένως τὸν ἔξηνάγκασε νὰ πωλήσει, ὡς ἐπίτροπος ποὺ ἦταν, τὸ νοσοκομεῖο τῶν Ἑλλήνων, τὸ ὅποιο εύρισκόταν στὴν συνοικία Δαμπάγ Χαϊρεδίν (Dabağ Hayreddin), στὴν σημερινὴ ὄδὸ Βύρωνος, κοντὰ στὴν Ἀγία Σοφία⁴².

Ο Κυριακοῦ θανατώθηκε στὶς 21 Ιουνίου 1822, παρὰ τὶς παραστάσεις τῶν ἔνων διπλωματῶν στὸν Μεχμέτ Ἐμὴν καὶ παρὰ πᾶσαν ἔννοιαν διεθνοῦς δικαίου. Ἡ εἰς βάρος του κατηγορία ἦταν ὅτι ἐπικοινωνοῦσε μὲ τοὺς ἐπαναστάτες στὴν Κασσάνδρα καὶ τὸν Μωριᾶ, στοὺς ὅποίους ἔστελνε μεγάλα χρηματικὰ ποσὰ καὶ ὅτι ἔκρυψε στὸ σπίτι του δραπέτες ραγιάδες. Τὸ σπίτι του λεηλατήθηκε ἀπὸ ἀνθρώπους τοῦ Μεχμέτ καὶ μόλις ποὺ πρόλαβον νὰ διαφύγουν ἡ σύζυγός του καὶ ὁ ἀδελφός της ποὺ κατέφυγαν στὸ αὐστριακὸ προξενεῖο, ἐνῷ ἡ γριὰ μητέρα του συνελήφθη⁴³. Ο Γάλλος πρόξενος Bottù, ποὺ

42. Δημητριάδης, *Τοπογραφία*, ὅ.π., σσ. 87, 89, 337. Ο Σπανδωνῆς, ἔγραφε ὁ Bottù στὴν ἀπὸ 6 Ιουνίου 1822 ἀναφορά του, ὅτι συνελήφθη μαζὶ μὲ ἄλλους κληρικούς (προφανῶς ἐννοεῖ Ἀγιορεῖτες) τῶν ὅποίων ἦταν ἐπίτροπος, καὶ τοὺς ὅποιους εἶχε σιδηροδέσμιους μὲ κίνδυνο τῆς ζωῆς τους, βλ. *Ministère des Affaires Etrangères*, ὅ.π., φάκ. 19, φφ. 82r-85v. Γιὰ τὴν πώληση τοῦ ἐλληνικοῦ αὐτοῦ νοσοκομείου ἀπὸ τὸν Σπανδωνῆ τὸ 1823 σὲ Ἐβραίους μάλιστα ἀγοραστὲς καὶ τὸ ὅποιο, ὡς ἐλέχθη, εύρισκόταν στὴν συνοικία Ντεμπάγ Χαϊρεντίν βλ. τὴν ἔξαίρετη μελέτη τοῦ Χεκίμογλου, ὅ.π., 65-70, 73-81. Βλ. καὶ Γ. Α. Στογιόγλου, Ἡ ἐν Θεσσαλονίκῃ Πατριαρχικὴ Μονὴ τῶν Βλατάδων, Θεσσαλονίκη, ἐκδ. Πατριαρχικὸν Ἰδρυμα Πατερικῶν Μελετῶν, 1971, σ. 275.

43. Βασδραβέλλης, *Oἱ Μακεδόνες*, ὅ.π., σσ. 164-166, 196-198. Ο François Parcy διηγήθηκε στὸν Θεσσαλονικέα Α.Γ. γιὰ τὸν Κυριακοῦ, ὅ.π., σσ. 197-198.

Μετὰ τὸν Μενεξέν, τὸν Μπαλάνον καὶ τὸν ἐπίσκοπον Κήτρους ἐθανάτωσαν ἐπίσης καὶ τὸν Τζανώ, πρόδξενον τῆς Δανιμαρκίας. Ο Τζανώ εἶχεν ἀδελφὸν ἔμπορον, ὑπήκοον δὲ Αὐστριακόν, ὅστις εἶχεν ἐρίσει μετὰ τοῦ προξένου τῆς Αὐστρίας Decok (τὸ ὄρθὸν εἴναι *De Cloch*) ὀνομαζόμενον. Ο Τζανώ οὗτος διὰ νὰ ἀποφύγῃ τὴν καταδρομὴν τοῦ προξένου του ἐγένετο ραγιᾶς, δὲ Decok ἐκαραδόκει εὐκαιρίαν ἵνα τὸν ἔξοντώσῃ. Όσφρανθεὶς ὅτι καὶ εἰς τὸ Δανικὸν Προξενεῖον ἐκρύπτοντο ὅπλα, πυρίτις, ζωτροφία κ.λπ. κατέδωκε τοῦτο εἰς τὸν Ἀβδουλαμπούτ Πασσάν, ὅστις προσκαλέσας τὸν Τζανώ (τὸν πρόξενον) ἤλεγξεν αὐτὸν ὡς δῆθεν ὑφαρπάσαντα καὶ διασώσαντα χριστιανόπαιδα αἰχμάλωτα ἐκ Ναούσσης. Τοῦ Τζανώ ἀρνηθέντος τοῦτο, ὁ Ἀβδουλαμπούτ ἥπειλησε κατ’ οἴκον ἔρευναν. Ο Τζανώ τότε ἀντέταξεν ὑπερηφάνως τὸ ἀπαραβίαστον τοῦ προξενικοῦ ἀσύλου. Ἀλλ’ ὁ Ἀβδουλαμπούτ διέταξε νὰ τὸν συλλάβωσι τοῦ ἔνρισώσαν ἐν χρῷ τὴν κεφαλὴν ὡς ραγιᾶ, τὸν ἐκδύσωσι τὴν τοῦ προξένου στολὴν καὶ τὸν ἐνδύσωσι μὲ ἄλλην, τὴν τῶν ρα-

τὸ σπίτι του ἡταν κοντὰ στοῦ Κυριακοῦ, παρηκολούθησε ὅλη τὴν διαρπαγή του ἀπὸ τοὺς Τούρκους. Τὸ ρημαγμένο σπίτι του προσεπάθησε, τὸ 1824, νὰ ἀγοράσει τὸ Γαλλικὸ Προξενεῖο⁴⁴. Ὁ ἔξαδελφός του Γρηγόριος Κυριακοῦ (Κυριάκης) διέφυγε τὴν σύλληψη καὶ κατῆλθε στὸ Μεσολόγγι, ὅπου τὸν συναντοῦμε τὸ 1824⁴⁵. Τὴν μνήμη τοῦ μάρτυρος Κυριακοῦ τιμᾶ ἡ πόλη τῶν Θεσσαλονικέων μὲ ὄδὸ στὸ ὄνομά του πίσω ἀπὸ τὴν Ροτόντα ὡς ψηλὰ τὴν Κασσάνδρου.

Πλησίαζε τὸ καλοκαίρι τοῦ 1822 καὶ ἡ πόλη μας δὲν εἶχε ἡρεμήσει· νὰ μανία τοῦ Ἀμπολολούτ εἶχε φθάσει ὡς καὶ τὴν Ἅγια Σοφία, ὅπου ἀπὸ τὰ βυζαντινὰ χρόνια φυλασσόταν βιβλιοθήκη μὲ χειρόγραφα ποὺ τὰ ἔρριψε στὴν αὐλή της καὶ τὰ ἔκαυσε. Προσέτρεξαν, εὔτυχῶς, περίοικοι Ἑλληνες καὶ διέσωσαν μερικὰ ἀπὸ αὐτά⁴⁶. Τὴν σύγχυση τῶν καιρῶν ἐκμεταλλεύθηκαν 5-6 Εύρωπαιοι Φραγκολεβαντῖνοι, ἀνθρώποι των προξενείων τῆς Θεσσαλονίκης, ποὺ ηὗραν καλὴν τὴν εὐκαιρία νὰ πλουτίσουν ἐπιδεικνύοντας, μάλιστα, οἱ ἐλεεινοί, περήφανα τὰ λάφυρα τῶν θυμάτων τους. Ἀκόμη καὶ ὁ ψυχρὸς Γάλλος πρόξενος Bottū, τοὺς χαρακτηρίζει ληστὲς καὶ ἐλεεινοὺς ποὺ κολακεύουν τὸν Ἀμπολο-

γιάδων. μεθ' ὁ ἔρριψεν αὐτὸν εἰς εἰρκτὴν καὶ εἴτα ἀπεκεφάλισεν. Ὁ ἀδελφὸς τοῦ μάρτυρος προφθὰς νὰ περισυλλέξῃ ὅτι πολύτιμον ἐπέβη πλοίου καὶ διεσώθη.

‘Ο Bottū ἀπέστειλε στὸ Ὕπουργεῖο του ἀντίγραφο ἐπιστολῆς του πρὸς τὸν Γάλλο πρέσβυ στὴν Κωνσταντινούπολη μὲ τὴν εἴδηση τοῦ στραγγαλισμοῦ τοῦ Κυριακοῦ καὶ περιγραφὴ τῆς λεηλασίας τῆς οἰκίας του· οἱ βαζιβουζοῦκοι εἶχαν λεηλατήσει τὰ πάντα, *Ministère des Affaires Etrangères*, ὁ.π., φά. 19, φφ. 88r-94r. Στὶς 26 Ιουνίου 1822 ὁ Bottū ἔγραψε ὅτι ὁ Ἀμπολολούτ ἔδειξε στὸν Ἅγγλο πρόξενο γράμματα, ἀπ' ὅπου προέκυπταν συνενοήσεις του μὲ τοὺς ἀρχηγοὺς τῶν ἐπαναστατῶν τῆς Κασσάνδρας καὶ τοῦ Ἅγιου Ὄρους, αὐτ., φφ. 94r-95r. Τὸν Σεπτέμβριο τοῦ ἰδίου ἔτους ἔγραψε ὁ Bottū ὅτι οἱ Τούρκοι πωλοῦσαν τὰ ἐπιπλα τῆς οἰκίας τοῦ Κυριακοῦ, αὐτ., φφ. 119r-121v.

44. Αναφορὰ Bottū ἀπὸ 25 Ιουλίου 1824, *Ministère des Affaires Etrangères*, ὁ.π., φά. 19, φφ. 270r-271v. Τελικῶς ἀγόρασαν τὴν οἰκία τοῦ Kassab Bachī de la Porte, αὐτ., φ. 293v (25 Φεβρ. 1825) καὶ οἱ Γάλλοι ἔξέφραζαν τὴν ἴκανοποίησή τους, αὐτ., φά. 20, φ. 14r-v. Πρὶν τὸ Γαλλικὸ Προξενεῖο στεγαζόταν στὴν οἰκία Μπαλάνου, ποὺ ἐκάλη στὶς 28 Απριλίου 1825 μὲ αὐτοὺς Ἀλβανοὺς καὶ Ισραηλῖτες ποὺ ηὗραν τὴν εὐκαιρία νὰ τὴν λεηλατήσουν, αὐτ., φά. 20, φφ. 27r-28v.

45. Ο Γρηγόριος Κυριακοῦ ἡταν γαμπρὸς τοῦ Μεσθενέως ποὺ εἴδαμε νὰ συλλαμβάνεται καὶ νὰ ρίπτεται στὶς φυλακές τοῦ Λευκοῦ Πύργου μὲ τὴν κατηγορία ὅτι στὴν οἰκία του τραγουδοῦσαν ἐπαναστατικὰ τραγούδια – προφανῶς τὸν Θούριο τοῦ Ρήγα. Οἱ δύο ἄνδρες συναντήθηκαν στὸ Μεσολόγγι. Βλ. παραπάνω σημ. 9.

46. Κατὰ διήγηση παλαιοῦ Θεσσαλονικέως, δινόματι Παν. Καραγκουνίδης, στὸν Ἀπ. Ε. Βακαλόπουλο, «Ἡ Θεσσαλονίκη καὶ ἡ Ἑλληνικὴ Ἐπανάσταση», ὁ.π., σ. 96.

λούτ, γιὰ νὰ πλουτίσουν ἀδιστάκτως⁴⁷. Αὐτὸς ποὺ εἶχε σημαιοστολίσει τὸ προξενεῖο του γιὰ χάρη τοῦ Ἀμπολολούτ, καὶ γιὰ τὶς τουρκικὲς νίκες⁴⁸. Καὶ αὐτὸς ὁ Γάλλος πρόξενος Bottù, ἔστελνε ἀναφορὲς στὸ Παρίσι καὶ ἔγραψε γιὰ τὴν χαρὰ τῶν Θεσσαλονικέων ἀπὸ τὶς ἐπιτυχίες τῶν συμπατριωτῶν τους στὸν Μωριᾶ καὶ κυρίως γιὰ τὴν καταστροφὴν τῆς τουρκικῆς ναυαρχίδος ἀπὸ τὸν Κανάρη στὶς 6/7 Ιουνίου 1822 στὴν Χίο⁴⁹. Οἱ Θεσσαλονικεῖς, πάντως, γέμιζαν μὲ θάρρος ἀκούγοντας ὅτι στὴν Νάουσα, στὴν Κασσάνδρα, στὴν Κατερίνη οἱ Ἑλληνες ἔκαμαν συνεχῆ ἀνταρτοπόλεμο. Τέλος, ἡ πόλη μας ανέπνευσε, ὅταν ἔμαθε ὅτι ὁ Μεχμέτ Ἐμὴν ἀντικαταστάθηκε στὶς 18 Αὐγούστου 1823 ἀπὸ τὸν Ίμπραϊμ πασᾶ, ποὺ παρέμεινε ἐδῶ ὡς τὸν Μάρτιο τοῦ 1825⁵⁰.

Αὐτὸ σὲ γενικὲς γραμμὲς ἦταν τὸ ἡμερολόγιο τοῦ δράματος τῆς Θεσσαλονίκης τὴν διετία 1821-1822. Ἀπὸ τὰ γεγονότα αὐτὰ ἡ πόλη ἐρήμωσε. Λέγεται ὅτι ἔχαθησαν ἡ ἔφυγαν 25.000-30.000 Ἑλλήνων, ἀριθμὸ ποὺ δίδει καὶ ὁ Χαΐρουλλαχ καὶ ὁ Risal στὸ *La ville convoitée*, ἀλλὰ καὶ ὁ ἡμέτερος Βασδραβέλλης. Ἄς ληφθεὶ ὑπόψη ὅτι τὸ 1821 ἡ Θεσσαλονίκη εἶχε 100.000 κατοίκους – οἱ μισοὶ ἡσαν Μουσουλμάνοι, οἱ ὑπόλοιποι Ρωμηοί, Ἐβραῖοι, Αρμένιοι. Οἱ Ρωμηοὶ ἀνέρχονταν στὶς 30.000. Καὶ ἀπὸ τὴν καταστροφὴν ἔμειναν 3.000-4.000 Ἑλληνες, ἥτοι κατὰ το 1/3 ὀλιγότεροι τῶν Ἐβραίων, ποὺ λογικῶς ἀνέρχονταν στὶς 16.000. Ἐπομένως, οἱ Τούρκοι ἡσαν περίπου 39.000. Τὸ 1825, συνεχίζει ὁ Ἰω. Βασδραβέλλης, στηριζόμενος σὲ φιρμάνι, οἱ Ἐβραῖοι ἡσαν τετραπλάσιοι τῶν Ἑλλήνων, λόγῳ τῶν γεγονότων τοῦ 1821, ἄρα οἱ Θεσσαλονικεῖς ἡσαν 4.000⁵¹.

47. Βασδραβέλλης, *Oἱ Μακεδόνες*, ὁ.π., σ. 206 καὶ Lascaris, ὁ.π., 163. Πρβλ. Ἀπ. Ε. Βακαλόπουλος, *Ιστορία τῆς Θεσσαλονίκης*, ὁ.π., σ. 308.

48. Ο Bottù φαίνεται ὅτι συνομιλοῦσε ταχτικὰ αὐτὴν τὴν ἐποχὴν μὲ τὸν Ἀμπολολούτ, ὁ ὄποιος τὸν ἐνημέρωνε γιὰ τὶς τουρκικὲς νίκες στὴν Πελοπόννησο ποὺ τὶς πανηγύρισε μὲ κανονιοβόλισμοὺς καὶ τότε ὁ Γάλλος πρόξενος εἶχε σημαιοστολίσει τὸ προξενεῖο του. Βλ. *Ministère des Affaires Etrangères*, ὁ.π., φάκ. 19, φφ. 113r-114r (19 Αὔγ. 1822).

49. Καραθανάσης, Θεσσαλονίκη καὶ Μακεδονία, ὁ.π., σ. 43-44. Στὶς 22 Ιουλίου 1822 ἔγραψε ὁ Bottù ὅτι εἶχε φθάσει στὴν Θεσσαλονίκη φιρμάνι ποὺ ἐνίσχυε τοὺς Τούρκους στὴν διάθεσή τους νὰ ἔξισλαμίσουν τοὺς Ἑλληνες καὶ ὑπὲρ τοῦ μέτρου αὐτοῦ ἦταν καὶ ὁ Μεχμέτ. *Ministère des Affaires Etrangères*, ὁ.π., φάκ. 19, φφ. 109r-110r. Ἐναν μήνα ἀργότερα ὁ Ἀμπολολούτ φοβοῦνταν πιθανὴ μετάθεσή του στὴν Πελοπόννησο, βλ. ἀναφορὰ τοῦ Bottù ἀπὸ 29 Αὐγούστου 1822, αὐτ., φφ. 115r-118r.

50. Βασδραβέλλης, *Oἱ Μακεδόνες*, ὁ.π., σ. 207.

51. Ὁ.π., σ. 205 σημ. 3. Βλ. τώρα καὶ τὸν ὑπόλογισμοὺς γιὰ τὶς δημογρα-

Ο καθηγητής κ. Βασ. Δημητριάδης δημοσίευσε τὸ 1997 ἔνα ὀθωμανικὸ φορολογικὸ κατάστιχο, ὅπου ἀπογράφονται 3.621 ἄρρενες Ἑλληνες ἀπὸ ἑνὸς ἔτους καὶ πάνω· δὲν ἀπογράφονται, κατὰ τὸ ὀθωμανικὸ ἔτος τῆς ἐποχῆς, οἱ γυναῖκες, ἀλλὰ μὲ συνδυασμὸ διαφόρων πηγῶν, ὁ κ. Δημητριάδης συμπεραίνει ὅτι ὁ συνολικὸς πληθυσμὸς τῶν Ἑλλήνων ὀλίγον μετὰ τὴν Ἐπανάσταση ἥγγιζε τὶς 7.000, γιὰ τὴν ἀκρίβεια 6.880 ἀνδρες καὶ γυναῖκες⁵². Ἰσως ἐπανῆλθον καὶ μερικοί, ἀφοῦ σουλτανικὸ φιρομάνι τοῦ Σεπτεμβρίου τοῦ 1822 ἐνέκρινε τὸν ἐπαναπατρισμὸ ἐκείνων ποὺ εἶχαν καταφύγει στὴν περιφέρεια Σερρῶν καὶ Ζίχνης⁵³. Στὸ φορολογικὸ κατάστιχο ποὺ ἔξεδωσε ὁ κ. Δημητριάδης δὲν ἀναγράφονται δυστυχῶς τὰ ἐπώνυμα τῶν Ἑλλήνων, ἀλλὰ μόνον ἐπάγγελμα καὶ ὄνομα, π.χ. ὁ ἀλευράς (unctu) Χατζὴ Θοδωρής, γιὸς Πολύζου, μὲ γκρίζο μουστάκι, ὁ γιός του Δημήτρης, ἀγένειος νέος, ὁ ἄλλος του γιὸς Σταυράκης⁵⁴.

Αὐτὰ συνέβησαν στὴν Θεσσαλονίκη τὴν διετία 1821-1822: θυσίες καὶ μόνον θυσίες, γενοκτονία στὴν κυριολεξίᾳ, ὀλοκαύτωμα ἐν τοῖς πράγμασι. Ἔτσι ὁ ρωμαϊκὸς πληθυσμὸς τῆς μειώθηκε, ἀλλ’ ἀρχισε γρήγορα νὰ ἐπιστρέψει στὴν ἀγαπημένη πόλη, στὴν ἐντὸς τῶν τειχῶν ἀρχικῶς, στὴν προεκταθεῖσα extra muros ὀλίγον ἀργότερα. Ἡ διετία αὐτὴ τῆς θυσίας καὶ οἱ κατοπινοὶ χρόνοι ὡς τὸ 1830 εἶναι ἡ ἀρχὴ τοῦ ἀγῶνος τῶν Μακεδόνων γιὰ ἐλευθερία, ποὺ συνεχίσθηκε μὲ τὸν Μακεδονικὸ Ἀγῶνα καὶ ἀπογειώθηκε στοὺς Βαλκανικοὺς Πολέμους. Ἄλλωστε, μὲ τὴν ἵδρυση τοῦ νεοελληνικοῦ κράτους οἱ Μακεδόνες περίμεναν ὑπομονετικῶς νὰ ἐνωθοῦν μὲ τὴν Πατρίδα, ἰδίως μετὰ τὴν τοποθέτηση τοῦ πρώτου Ἑλληνος προξένου στὴν Θεσσαλονίκη Θεοδώρου Βαλλιάνου στὶς 2 Φεβρουαρίου 1835.

φικὲς ἐξελίξεις στὴν πόλη μας ὀλίγον πρὶν καὶ μετὰ τὸ 1821 ὅπως τὶς κατέγραψε ὁ Εὐ. Ἀχ. Χεκίμογλου, *Tὸ «Κοινὸν τῆς Πολιτείας» καὶ οἱ περιπέτειές του*. Ὁ χριστιανικὸς πληθυσμὸς τῆς Θεσσαλονίκης πρὶν καὶ μετὰ τὴν Ἐπανάσταση τοῦ 1821, Θεσσαλονίκη, ΕΜΣ, 2008, σσ. 32-34.

52. Βασ. Δημητριάδης, *Ἡ Θεσσαλονίκη τῆς παρακμῆς*. Ἡ Ἑλληνικὴ Κοινότητα τῆς Θεσσαλονίκης κατὰ τὴν δεκαετία τοῦ 1830 μὲ βάση ἔνα ὀθωμανικὸ κατάστιχο ἀπογραφῆς τοῦ πληθυσμοῦ, Ἡράκλειο, Πανεπιστημιακὲς ἐκδόσεις Κρήτης, 1997, σσ. 32, 33, 210 κεξ (στὸ ἔξῆς: *Ἡ Θεσσαλονίκη*).

53. Ἀπ. Βακαλόπουλος, *Ἴστορία τῆς Θεσσαλονίκης*, ὁ.π., σ. 309.

54. Δημητριάδης, *Ἡ Θεσσαλονίκη*, ὁ.π., σσ. 211-316, ὅπου τὸ ἱεροδικαστικὸ κατάστιχο τοῦ ἐλληνικοῦ πληθυσμοῦ τῆς Θεσσαλονίκης.

ΔΗΜΟΣΙΕΥΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

ΕΘΝΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ

19. Ἐμμ. Θ. Γρηγορίου, Ἔλληνες καὶ Βούλγαροι, ἔκδοσις 2α, Θεσσαλονίκη 1954, 80, σελ. η'+662.
20. Πανηγυρικὸν λεύκωμα τοῦ Γερμανοῦ Καραβαγγέλη, μητροπολίτου Καστορίας, ἐπιμελεῖά Ἀλεξ. Λέτσα, Θεσσαλονίκη 1959, 40, σελ. 80 (92 εἰκόνες).
21. Ἀ. Ν. Λέτσα, Δύο διαιλέξεις: Α', Τὰ ἐλατήρια, ἀτινα ὥθησαν τὸν Κάσσανδρον νὰ ἴδρυσῃ τὴν Θεσσαλονίκην. Β', Ἡ ἔξελιξις τῆς Θεσσαλονίκης κατὰ τὴν μακεδονικήν, ρωμαϊκήν καὶ βυζαντινὴν περίοδον, Θεσσαλονίκη 1964, 80, σελ. 72.
22. Τ. Μ. Κατσουγιάννη, Περὶ τῶν Βλάχων τῶν ἑλληνικῶν χωρῶν. Α', Συμβολὴ εἰς τὴν ἔρευναν περὶ τῆς καταγωγῆς τῶν Κουτσοβλάχων, Θεσσαλονίκη 1964, 80, σελ. 96+1 χάρτης.
23. Τ. Μ. Κατσουγιάννη, Περὶ τῶν Βλάχων τῶν ἑλληνικῶν χωρῶν. Β', Ἐκ τοῦ βίου καὶ τῆς ἱστορίας τῶν Κουτσοβλάχων ἐπὶ τουρκοκρατίας, Θεσσαλονίκη 1966, 80, σελ. 120.
24. Ἰων. Στ. Δραγούμη, Κοινότης, Ἐθνος καὶ Κράτος, Θεσσαλονίκη 1967, 80, σελ. 194.
25. Ἰ. Κ. Βασδραβέλλη, Ἡ Φιλικὴ Ἐταιρεία, ὁ Καποδίστριας καὶ ἡ ρωσικὴ πολιτική, Θεσσαλονίκη 1968, 80, σελ. 20.
26. Δημ. Χατζηγιάννη, Αἰνίγματα τῆς Ἰστορίας. Τὸ Ἀκτιον καὶ ἡ Κλεοπάτρα, Θεσσαλονίκη 1968, 80, σελ. 24.
27. Β. Θ. Βογιατζῆ, Ἡ γεωπολιτικὴ καὶ οἰκονομικὴ σπουδαιότης διὰ τὴν Ἑλλάδα τοῦ μακεδονοθρακικοῦ χώρου, Θεσσαλονίκη 1968, 80, σελ. 24.
28. Παν. Κ. Γυιόκα, Ἡ συμμαχία τοῦ Φιλίππου τοῦ Ε' μετὰ τοῦ Ἄννιβα κατὰ τῆς Ρώμης, Θεσσαλονίκη 1969, 80, σελ. 62.
29. Κων. Α. Βαβούσκου, Ἡ Μεγάλη Ἰδέα ὡς ἴδεα καὶ πραγματικότης, Θεσσαλονίκη 1970, 80, σελ. 43.
30. Βασ. Λαούρδα, Ἡ προσωπικότης τοῦ Μεγάλου Αλεξάνδρου κατὰ τὸν Ἀρριανόν, Θεσσαλονίκη 1971, 80, σελ. 30.
31. Ἀφιέρωμα εἰς τὰ 150 χρόνια ὀπὸ τῆς Ἐπαναστάσεως τοῦ 1821 (διαιλέξεις ὑπὸ τῶν κ.κ. Ἀπ. Βακαλοπούλου, Χαρο. Φραγκίστα, Χρ. Λαμπρινοῦ, Γ. Μαμέλη, Γ. Χιονίδη, Ἰω. Βασδραβέλλη, Ἐμμ. Πρωτοφάλτη, Ἐλ. Πρεβελάκη, Ἀπ. Δασκαλάκη), Θεσσαλονίκη 1971, 80, σελ. 240.
32. Γεώργιος Μόδη, Ὁ διηγηματογράφος τοῦ Μακεδονικοῦ Ἀγῶνος, Θεσσαλονίκη 1972, 80, σελ. 28.
33. Ἰ. Κ. Βασδραβέλλη, Ὁ φιλικὸς καὶ ἀγωνιστὴς Γιάννης Φαρμάκης. Ἡ ἡρωικὴ ἄμυνα στὴ Μολδαβία, Θεσσαλονίκη 1972, 80, σελ. 62.
34. Στ. Ξύδη, Ψυχολογικοὶ παράγοντες εἰς τὴν προπαρασκευὴν τοῦ Εἰκοσιένα, νεοελληνικὸς πρωτοεθνικισμὸς καὶ ἐθνικισμός, Θεσσαλονίκη 1972, 80, σελ. 44.
35. Ἰ. Κ. Βασδραβέλλη, Ἡ πολιτικὴ τῶν Μεγάλων Δυνάμεων καὶ ἡ ναυμαχία τοῦ Ναυαρίνου, Θεσσαλονίκη 1973, 80, σελ. 31.
36. Νικ. Π. Ἀνδριώτη, Κρυπτοχριστιανικὰ κείμενα, Θεσσαλονίκη 1974, 80, σελ. 246.

ΔΗΜΟΣΙΕΥΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

ΕΘΝΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ

37. Ι. Κ. Βασδραβέλλη, 'Η έλληνική έπανάσταση τοῦ 1821 καὶ τὰ συμφέροντα τῶν Μεγάλων Δυνάμεων, Θεσσαλονίκη 1975, 8ο, σελ. 35.
38. Ι. Σ. Νόταρη, 'Ο πατριωτικὸς ἀγώνας τοῦ Κοραῆ πρὸν καὶ κατὰ τὴν έπανάσταση τοῦ 1821, Θεσσαλονίκη 1976, 8ο, σελ. 37.
39. Ἀποστ. Ε. Βακαλόπουλου, Οἱ Ἑληνες σπουδαστὲς στὰ 1821, Θεσσαλονίκη 1978, 8ο μικρό, σελ. 59.
40. Δημ. Κανατσούλη, 'Η Θράκη κατὰ τοὺς ρωμαϊκοὺς χρόνους (Provincia Thracia), Θεσσαλονίκη 1979, 8ο μικρό, σελ. 20.
41. Κων. Σβολόπουλου, 'Η ἀπόφαση γιὰ τὴν ὑποχρεωτικὴ ἀνταλλαγὴ τῶν πληθυσμῶν μεταξὺ Ἑλλάδος καὶ Τουρκίας, Θεσσαλονίκη 1981, 8ο, σελ. 27.
42. Χρ. Λαμπρινοῦ, 'Ο Τύπος στὸν Ἄγωνα, Θεσσαλονίκη 1982, 8ο μικρό, σελ. 26.
43. Ἀποστ. Ε. Βακαλόπουλου, Τὸ πρόβλημα τῆς ελευθερίας τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐθνους στὰ χρόνια τῆς τουρκοκρατίας, ὅπως τὸ σκέπτονταν καὶ τὸ συζητούσαν οἱ ἡγέτες του, Θεσσαλονίκη 1986, 8ο μικρό, σελ. 29.
44. Τερέζα Πεντζοπούλου-Βαλαλᾶ, 'Ο στρατηγὸς Μαχρυγιάννης ὅπως φιλοσόφησε πάνω στὸν ἄγωνα τοῦ '21, Θεσσαλονίκη 1987, 8ο, σελ. 28.
45. Π. Χονδρογιάννη, Ἐργογραφία, ἦτοι δείκτης τῶν ἐργασιῶν τοῦ καθηγητοῦ Ἀπ. Ε. Βακαλοπούλου καὶ μνεία τῶν βιβλιοχριστῶν στὰ ἐπιστημονικὰ καὶ ἄλλα περιοδικὰ καθὼς καὶ στὸν ἡμερήσιο τύπο, Θεσσαλονίκη 1988, 8ο μικρό, σελ. 53.
46. Μνήμη Ἀλεξάνδρου Τψηλάντη, 200 χρόνια ἀπὸ τὴν γέννησή του (1792-1992), Θεσσαλονίκη 1995, 8ο, σελ. 88.
47. Π. Χονδρογιάννη, Ἐργογραφία, ἦτοι δείκτης τῶν ἐργασιῶν τοῦ καθηγητοῦ Ἀπ. Ε. Βακαλοπούλου καὶ μνεία τῶν βιβλιοχριστῶν στὰ ἐπιστημονικὰ καὶ ἄλλα περιοδικὰ καθὼς καὶ στὸν ἡμερήσιο τύπο, Β' ἔκδοση ἐπαυξημένη καὶ βελτιωμένη, Θεσσαλονίκη 1997, 8ο μικρό, σελ. 54.
48. Ν. Ι. Μέρτζου, Τὸ Γένος πρὸν καὶ μετὰ τὸ '21, Θεσσαλονίκη 2003, 8ο, σελ. 21.
49. Κων. Χιώλου, Τὸ πολυθρύλητο Μελένικο καὶ ὁ Ἀναστάσιος Πολυζωΐδης, Θεσσαλονίκη 2004, 8ο, σελ. 36.
50. Τερέζα Πεντζοπούλου-Βαλαλᾶ, 'Η 25η Μαρτίου καὶ ὁ πατριωτισμὸς τῶν Ἑλλήνων, Θεσσαλονίκη 2005, 8ο, σελ. 20.
51. Κωνσταντίνου Αν. Βαβούσκου, 'Η ἐπανάστασις τοῦ 1821 καὶ τὸ Μακεδονικὸν Ζήτημα, Θεσσαλονίκη 2007, 8ο, σελ. 13.
52. Ν. Κ. Μουτσόπουλου, 'Η «Κόκκινη Ἐκκλησία» (Kızıl Kilise) κοντὰ στὸ Sivri Hisar τῆς Καππαδοκίας. Παρατηρήσεις καὶ προβληματισμοί, Θεσσαλονίκη 2007, 8ο, σελ. 55.
53. 'Η ἀποδόμηση τοῦ Ἐθνικοῦ Κράτους καὶ τῆς Ἰστορίας του. Ἐπιστημονικὴ Ἡμερίδα, Θεσσαλονίκη, 29 Ἀπριλίου 2007, Θεσσαλονίκη 2007, 8ο, σελ. 97.
54. Εὐάγγελου Ἀχ. Χεκίμογλου, Τὸ «Κοινὸν τῆς Πολιτείας» καὶ οἱ περιπέτειές του, 'Ο χριστιανικὸς πληθυσμὸς τῆς Θεσσαλονίκης πρὸν, κατὰ καὶ μετὰ τὴν ἐπανάσταση τοῦ 1821, Θεσσαλονίκη 2008, 8ο, σελ. 48.