

ΑΓΙΟΡΕΙΤΙΚΑ ΑΝΑΛΕΚΤΑ

(ΠΙΝ. 2—4)

1. ΟΙ ΚΩΔΙΚΕΣ 20 ΚΑΙ 36 ΤΗΣ ΜΟΝΗΣ ΚΑΡΑΚΑΛΛΟΥ

Ο κώδικας ἀρ. 20 (Λάμπρος 1533) τῆς μονῆς Καρακάλλου, περιέχων τὰ Τέσσαρα Εὐαγγέλια, ὧν προηγούμενται σύντομα σχετικά κείμενα τοῦ Κοσμᾶ Ἰνδικοπλεύστου καὶ τοῦ Ἀμμωνίου ὡς καὶ οἱ συγθεῖς κανόνες ἀντιστοιχίας, εἰναις γραμμένος διὰ στρογγύλης, λίαν ἐπιμελοῦς γραφῆς (πίν. 2, εἰκ. 2), φέρει δὲ ἐν τέλει (φ. 205v) τὸ ἀκόλουθον βιβλιογραφικὸν σημείωμα, τὸ δποῖον, διαλαθόν τὴν προσοχὴν τοῦ Λάμπρου, δὲν δημοσιεύεται ἐν τῷ καταλόγῳ (δ Λάμπρος, οὐχὶ μακρὰν τοῦ δρύθου, χρονολογεῖ τὸν κώδικα εἰς τὸν 14ον αἰώνα):

Ἐγράφ(η) ἡ βίβλος αὗτη ἐν τῷ ἀγίῳ δρει ἐν ἔτει .σψῆη' [1290].

Τὸ σημείωμα δὲν εἰναις ἀνευ σημασίας, ἀφ' ἐνδεικότοις διότις χρονολογεῖ ἀσφαλῶς τὸ χειρόγραφον, ἀλλὰ καὶ διότις τοποθετεῖ τὴν γραφὴν αὐτοῦ ἐν Ἀγίῳ Ὁρει, δησι, πρὸ τῆς Ἀλώσεως, δὲν ἔχομεν σαφεῖς εἰδήσεις περὶ συστηματικῆς ἀσκήσεως τοῦ ἔργου τοῦ βιβλιογράφου¹. Ο βιβλιογράφος δὲν ἀνέγραψε τὸ ὄνομά του εἰς τὸ σημείωμα, πρέπει δημως νὰ εἰναις ἀσφαλῶς δ Ἰσαάκ, δστις, δλίγον κατωτέρω, ἐν φ. 212 (μετὰ τοὺς ἐν τέλει τοῦ κώδικος πίνακας τοῦ ἐνιαυτοῦ) ἔγραψε τὸ ἀκόλουθον, πληρες βραχυγραφιῶν καὶ ἐπιτμήσεων ἀφιερωτικὸν σημείωμα, τὸ δποῖον δημοσιεύομεν, ὡς μὴ στερούμενον καὶ τοῦτο ἐνδιαφέροντος (πίν. 3):

Τὸ παρόν ἱερὸν εὐαγγέλιον ἐγράφ(η) δι' ἐξόδου καὶ σπουδῆς | καὶ ἀγάπης² θέλοντος κτήσασθαι τοῦτο ἐμοῦ τοῦ ἀμαρτ(ω)λοῦ Ἰσαάκ | [rūn]³ δὲ προστίθεται καὶ ἀφιεροῦται τῇ σεβασμίᾳ μο(ν)ῆ τῶν ἀγ(ι)-ων | [ἐ]νδόξων καὶ πανευφήμων ἀποστ(ό)λων τοῦ Καρακάλλου ὑπὲρ ἀφέ-σοες τῶν ἐμῶν | [ἀ]μειρήτων ἀμαρτημ(ά)των, δέομαι τοὺς ἐρασκου-

¹ Βλ. Λινού Πολίτη, 'Αγιορείτες βιβλιογράφοι τοῦ 16ου αἰώνα, 'Ελληνικά 15 (1957) 355.

² Πρέπει κάποτε, νομίζω, νὰ διευκρινισθῇ τὶ ἀκριβῶς ἐννόδουν οἱ Βυζαντινοὶ διὰ τῶν ἐκφράσεων δι' ἐξόδουν, σπουδῆς κοκ. Εἰς τὴν προκειμένην περίπτωσιν εἰναις μᾶλλον ἀσφαλές διὰ δ Ἰσαάκ εἰναις καὶ δ γραφεῖς τοῦ κώδικος.

³ Τὸ σημείωμα ἀντιγράφω ἐν φωτογραφίας ληφθείσης κατὰ τὴν σύντομον παραμονὴν μου ἐν τῇ μονῇ ἡ ἀρχὴ τοῦ στίχου δυσδιάκριτος ἐν τῇ φωτογραφίᾳ.

μέρους ἐν τῇ ἀγ(ίᾳ) ταύτῃ μο(ν)ῆ | ἄπαντας, τὸν προϊστάμενον ταύτης σὺν τοῖς λοιποῖς, ἵνα ἔνι ἀναφαί|ρετον τῇ μο(ν)ῇ τὸ βιβλίον· μηδενὸς βουληθέντος προφά(ο)ει τινὶ | στερη(σ)αι αὐτὸ δὴ μο(ν)ὴν τῶν ἀγ(ί)ων μον ἀποτ(ό)λων, χαρίσαι, ἢ πωλῆσαι | ἢ ἀλλᾶξαι, ἢ ίδιοποιήσασθαι λάθρα, ἢ τὰ παρόντα γοάμμα(α)τα | ἀφανίσαι ὡς ἐλεγχον δητα, ἢ τὸ φύλλον τοῦ χάριτον κόψαι μὴ θέλων | ταῦτα δρᾶσθαι ἐνταῦθα. Εἰτι τις δὲ τοιοῦτόν τι βουληθ(ῆ) διαπρᾶξαι, ἐχέτω τὰς δρᾶς τῶν ἀγίων [ἐπιά] οἰκονυμενικᾶν συνόδων, καὶ | ἢ μερις αὐτοῦ μετὰ τοῦ προδ(ό)ιου Ἰούδα καὶ τῶν στ(αυ)ρωσάντων τὸν Κ(ύριο)ν, | ἐχέτω δὲ καὶ τοὺς ἀγίους ἀποστόλους ἀτιδίκους ἐν τῇ ἡμ(έρ)α τῆς κρί(σ)εως †

Ἄλι ἀρκεῖ τοῦ βιβλιογράφου - ἀφιερωτοῦ δὲν ισχυσαν ν' ἀποτρέφουν βεβήλους χεῖρας ν' ἀφαιρέσουν ἐκ τῆς μονῆς τὸ χειρόγραφον. Διακόσια ἑτη μετὰ τὴν γραφὴν αὐτοῦ εὑρίσκεται ἐν Κωνσταντινουπόλει εἰς χειρας ξένας, δόπθεν δημως καὶ πάλιν ἐπιστρέψει εἰς τὴν μονήν. Τὰς περιπετείας ταύτας πιστοποιεῖ σημείωμα γραμμένον δι' ἀγροίκου χειρός εἰς τὴν κυτήν σελίδα τοῦ χειρογράφου (φ. 212), καὶ ἀμέσως μετὰ τὸ ἀφιερωτικὸν σημείωμα τοῦ Ἰσαάκ (βλ. πίν. 3):

εν ετει ,ζ [1492]¹

† Το παρο ηερον εναγγελυιο ευοησκαιτε ησιας χηρας | Ιακοβον του Μαλασπινα το εγοασεν ἐν τῃ πο|λῃ και δια μνημοσινον του αυτου Ιακοβον και Γεοργιου | του μακαρητο θελομεν ασφαλος να σταφη² ησιο | αρο μοναστιοην, και ητις ενμποδισι η βασταξη το και δεν | το δοσι γα εχη τας αρας το αγιο τρηκοσιο και οκτο θεοφορον πατερον κ(αι) ηπο το αγιο ευπτα³ σινοδο | το αναθεματ

† Ιακοβος μαλασπινας

ηιος αυτον Γεοργιος ν μακαριτε

Το παρον σιελομεν το δια να εχουν το μνημοσινον [τους εις | την λει]⁴τουνογίαν σας.

Κάποιος λοιπόν Ἰάκωδος Μαλασπίνας⁵ ἡγόρασε τὸ χειρόγραφον ἐν Κωνσταντινουπόλει, ὅπου είχε τοῦτο μεταφερθῆ. Μετὰ τὸν θάνατον

¹ Τὸ έτος θὰ είναι τὸ 1492, ἀν τὸ ἀπὸ κτίσεως κάσμου είναι πράγματι ,ζ (7000) καὶ δὲν πρόκειται περὶ παραλείψεως τυχόν τῶν δεκάδων ἢ ἔκατοντάδων. Η λίαν ἀγροίκος γραφὴ δὲν ἐπιτρέπει ἀκριβεστέραν χρονολόγησιν.

² γρ. στεραφῆ (θηλ. ἐπιστραφῆ).

³ ξπιά (ἢ ξφτά).

⁴ Ἐδίτηλα εἰς τὸ χφ, συνεπληρώθησαν διὸ νεωτέρας χειρός.

⁵ Τὸ δνομα δηλοι κατοικον φραγκοκρατουμένου μέρους ἢ φραγκικήν καταγγήν. Ἰδιωματικαὶ τινες ἐκφράσεις (τῶν μακαριτῶ— ἢ μακαρίτω—, τῶ(ν) ἀγίω, συνόδω) μᾶς δηγγοῦν πιθανῶς πρός τὰς νήσους τοῦ N. Αιγαίου ἢ τὴν Κρήτην.

τεῦ κατόχου καὶ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ Γεωργίου κάποιος ἀπὸ τοὺς συγγενεῖς, αληγρονόμους ή ἀπλῶς γνωρίμους αὐτῶν, εἰς τὰς χεῖρας τοῦ δποίου περιῆλθε τὸ χειρόγραφον, ἀνέγνωσε τὸ σημείωμα τοῦ παλαιοῦ Ἰσαάκ, καὶ προφανῶς ἔντρομος γενόμενος ἐκ τῶν ἐκεὶ ἐπιτιμίων ἔσπευσε νὰ ἐπιστρέψῃ τὸν κώδικα «διὰ μνημόσυνον» τῶν Μαλκοπινῶν, πατρὸς καὶ υἱοῦ, εἰς τὴν μονὴν τοῦ Καρακάλλου, διπού εἶχεν ἀρχῆθεν ἀνατεθῆ καὶ διπού εὑρίσκεται σῶσι μέχρι τοῦ νῦν.

Ο κώδικ Καρακάλλου 36 (Δάμπρ. 1549, Περγ., Τετραευάγγελον τοῦ 14ου αἰώνος) φέρει καὶ αὐτὸς ἐν τέλει (φ. 305 - 305ν) βιβλιογραφικὸν σημείωμα, τὸ δποίον δὲν δημοσιεύεται σύτε καὶ μνημονεύεται ἐν τῷ καταλόγῳ, τὸ ἀκόλουθον:

Τῶ συντελεστῇ τῶν καλῶν θ(ε)ῶ χάρις,
Χ(ριστ)ῶ τελειώσαντι δόξα καὶ κράτος.
”Ηλειφε παντέλ(ειαν;) τοινὶ τὸ δέλτος.
”Αναρχε Χ(ριστ)ὲ οὐ(ρα)νομέδων λόγε,
τῶ γεγραφουργήσαντι καὶ κεκτημέρω
φ. 305ν καταξίωσον ἐν τῇ σῇ βασιλείᾳ.
Χ(ριστ)ὲ σῶσον με ἀμαρτωλὸν τὸν τάλαν
τὸν γεγραφουργήσαντα τὴν δέλτον ταύτην
τέλος χρηστὸν δίδον μοι Χ(ριστ)ὲ τῶ τάλα
διαν ἔξελθω τοῦδε τοῦ ἔφολκίου
καὶ πρὸς τὸ τέλος φθάσω τοῦ ἄδου πύλας,
τότε με ρῦσαι πυρὸς τοῦ αἰωνίου
καὶ τῆς μελλούσης καταδίκης πρεσβείας
τῆς σὲ τεκούσης λόγε Θ(ε)οῦ παντάραξ:
ἀμονάχω δὲ καὶ τρισαθλίω πάλαι
ἀναξίω τε καὶ τοῦ ζεῦν Γερμανῶ ἀμονάχω.

5
10
15

Κατὰ ταῦτα γραφεὺς τοῦ κώδικος («γεγραφουργήσας») εἰναι δ μοναχὸς Γερμανός, δ δποίος προσδίδει εἰς ἔκατον τὰς ὑποτιμητικὰς ἐπωνυμίας τοῦ ἀμαρτωλοῦ, τάλα (δ τάλας, τῷ τάλα, τὸν τάλαν!), ἀμονάχου, τρισαθλίου, ἀναξίου καὶ τοῦ ζῆτος. Μεταξὺ τῶν βιβλιογράφων τῶν φερόντων τὸ δνομικ Γερμανός τῶν κατακεχωρισμένων παρὰ Vogel-Gardthausen ἀνευ ρητοῦ ἐπωνύμου η ἀλληγορικής διακρίσεως («ohne Beinamen», «ohne nähere Bestimmung») τέσσαρες ἀνάγονται: εἰς τὸν 14ον αἰώνα (1311, 1321, πρὸ 1356, 13ος/14ος αἰ.) καὶ εἰς εἰς τὸν 13ον. Ἐκ τούτων διμως οὐδεὶς φαίνεται νὰ ταυτίζεται πρὸς τὸν Γερμανὸν τοῦ κώδ. Καρακάλλου 36.

2. ΤΑ ΕΙΔΗΤΑΡΙΑ ΑΡ. 246 ΚΑΙ 274 ΤΗΣ ΜΟΝΗΣ ΚΑΡΑΚΑΛΛΟΥ

Ἐν τέλει τῆς περιγραφῆς τῶν κωδίκων τῆς μονῆς Καρακάλλου (τόμ. 1, σελ. 150) δ Σπ. Λάμπρος περιέγραψε (ἀρ. 1759/246 - 1763/250) πέντε χειρόγραφα, τὰ δύοια ἀπέκειντο οὐχὶ ἐν τῇ βιβλιοθήκῃ, ἀλλ᾽ ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ τῆς μονῆς, προφανῶς ὡς πολυτιμότερα. Ἡσαν δὲ ταῦτα ἐν εἰλητάριον (ἀρ. 1759/246, περγ. 13ου αἰ.), περιέχον τὴν λειτουργίαν τοῦ Χρυσοστόμου, καὶ τέσσαρες κώδικες τοῦ 17ου αἰώνος, περιέχοντες ὠσαύτως τὴν ἀντὴν λειτουργίαν, γραμμένοι καλλιτεχνικώτατα καὶ κοσμούμενοι ὑπὸ κομψῶν ἐπιτίτλων καὶ ἀρχικῶν¹.

Τὸν κατάλογον τῶν κωδίκων τῆς μονῆς συνεπλήρωσεν δ Σπ. Λάμπρος κατὰ τὴν δευτέραν αὐτοῦ ἐπίσκεψιν εἰς Ὄρος, προσέθηκε δὲ εἰς τὸν Β' τόμον (σελ. 472 - 478) «παράρτημα συμπληρωτικὸν προσθέτων κωδίκων» τῆς μονῆς. Ὡς σημειώνει δ Ἰδιος, μεταξὺ τῆς πρώτης καὶ τῆς δευτέρας αὐτοῦ ἐπισκέψεως ἡ βιβλιοθήκη ἔκ τινος ἴσογαλου δωματίου «μετεκομίσθη χάριν μετέζονος εὑρυχωρίας καὶ ἀσφαλείας εἰς τὸν ἀνωθεν τοῦ καθολικοῦ πύργον» (δπου εὑρίσκεται μέχρι σήμερον)²: κατὰ τὴν μετακόμισιν ταύτην εὑρέθησαν καὶ τινες κώδικες «ἐν παραδόστῳ διαλανθάνοντες τῷ 1880», τοὺς δύοις καὶ περιγράφει δ Λάμπρος ἐν συνεχείᾳ (ἀρ. 6590/251 - 6618/279), ἐπιτάσσων καὶ παραδοικούς πίγακας τῆς Ἰδιοκήσης του ἀριθμήσεως καὶ τῆς ἀριθμήσεως τῶν κωδίκων εἰς τὰ εὑρετήρια τῆς μονῆς.

Μεταξὺ τῶν προσθέτων τούτων κωδίκων περιγράφεται: (ἀρ. 6613/274) περγαμηνὴν εἰλητάριον, περιέχον τὴν λειτουργίαν τοῦ Χρυσοστόμου καὶ ἐν τέλει τὸ βιβλιογραφικὸν σημείωμα: Θεοῦ τὸ δῶρον καὶ τοῦ Γεδεών πόνος. Ἔτους, σ. ζληθ' ἵνδ. ι' μηνὶ δεκεμβρίῳ δ' [1430]³.

Κατὰ ταῦτα ἡ μονὴ κέκτηται δύο εἰλητάρια, περιέχοντα ἀμφότερα τὴν λειτουργίαν τοῦ Χρυσοστόμου, τὰ ὑπὸ ἀριθ. 246 (βλ. ἀνωτέρω) καὶ 274. Σήμερον δημιώς ἐν τῇ μονῇ ὑπάρχει μόνον τὸ πρῶτον (ἀρ. 246),

¹ Ὁ Ματθαῖος μοναχὸς πρεσβύτερος καὶ ἀρχιμανδρίτης τῆς μεγάλης ἐκκλησίας δ ἐκ Πωγωνιανῆς, δ γράφας (ἐν ἔτει 1603) τὸν κώδικα λειτουργίαν ἀρ. 247, εἰναι δ βραδύτερον γενόμενος μητροπολίτης Μυρέων, γνωστὸς συγγραφεὺς καὶ λαμπρὸς βιβλιογράφος. Ἡ δπ' ἀρ. 250 λειτουργία φέρει βιβλιογραφικὸν σημείωμα, παραλειφθὲν ὑπὸ τοῦ Λάμπρου, ἃλλου λαμπροῦ βιβλιογράφου τὸν ἀρχιθν τοῦ 17ου αἰώνος, τοῦ μητροπολίτου Ἰακώβου (βλ. κατωτέρω ἀρ. 3).

² Ὁ λόγιος καθηγούμενος πατήρ Παῦλος ἔχει ἔτοιμάς εις ἥδη τρία εὑρύχωρα δωμάτια εἰς τὸ Α μέρος τῆς μονῆς, δπου θά μεταφερθοῦν προσεχῶς ἡ βιβλιοθήκη, τὸ ἀρχειοφυλακεῖον καὶ τὸ σκευοφυλάκιον.

³ Περὶ τοῦ βιβλιογράφου Γεδεών βλ. Vogel-Gardthausen ἐν λ., καὶ L. Politis, Eine Schreiberschule im Kloster τῶν Οδηγῶν, Byz. Zeitschr. 51 (1958) (μέρος II).

διὰ δὲ τὸ δεύτερον (ἀρ. 274) δίδεται ἡ πληροφορία ότι ἐλλείπει ἀπὸ μακροῦ. Περιέργως δμως τὸ ἀρ. 246 εἰλητάριον περιέχει ἐν τέλει αὐτούσιον τὸ βιβλιογραφικὸν σημείωμα τοῦ Γεδεών, τὸ δποῖον παραθέτει δ Λάμπρος ὡς ἀνήκον εἰς τὸ ἀρ. 274. Περαιτέρω: αἱ παρεχόμεναι ὑπὸ τοῦ Λάμπρου διαστάσεις τοῦ πλάτους καὶ τοῦ ἐν τῷ γεγραμμένῳ μέρει πλάτους τῶν δύο εἰληταρίων συμφωνοῦ ἀπολύτως (246: πλ. 0,26, πλ. γεγρ. μέρ. 0,135 καὶ 274: πλ. 0,268, πλ. γεγρ. μέρ. 0,135), καὶ μόνον τὸ μῆκος δίδεται διάφορον (246: 2,30 καὶ 274: 3,29). Ἀλλ' ἡ διαφορὰ αὕτη τοῦ μῆκους εἶναι, νομίζω, φαινομενική. Τὸ μῆκος τοῦ σωζομένου εἰληταρίου εἶναι πράγματι μ. 3,29 - 30· ἡ διαφορὰ τοῦ ἐνδεξατοστοῦ εἶναι κατ' οὐσίαν ἀσήμαντος, ἡ δὲ διαφορὰ τοῦ ἐνδεξατοστοῦ (2,30 καὶ 3,29) προϊλθεν ἀσφαλῶς ἐκ σφάλματος κατὰ τὴν μέτρησιν, ἀντὶ ὑποθέσωμεν μάλιστα ὅτι αὕτη θὰ ἔγινε, ὡς εἶναι φυσικόν, μὲ τὸ σύνηθες «μέτρον» τοῦ γραφείου, τὸ μὴ ἔκτεινόμενον πέραν τῶν 100 ἢ 200 ἐκατοστῶν, τιθέμενον δἰς ἦ τρὶς ἐπὶ τοῦ εἰληταρίου.

Ἐν συμπεράσματι: ἐν τῇ μονῇ Καρακάλλου ὑπῆρχεν ἀνέκαθεν ἐν καὶ οὐχὶ δύο εἰλητάρια. Τὸ εἰλητάριον τοῦτο, φυλασσόμενον κατ' ἀρχὰς ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ τῆς μονῆς, εἶδεν δὲ Λάμπρος ἦσι μαθηταὶ του κατὰ τὴν πρώτην αὐτῶν ἐπίσκεψιν τῷ 1880, κατέγραψαν δμως ἀτελῶς (ἴσως καὶ ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι δὲν εἶχαν τὴν εὐκαιρίαν ν' ἀνελίξουν αὐτὸ πλήρως ἐντὸς τῆς ἐκκλησίας), παριδόντες τὸ βιβλιογραφικὸν σημείωμα καὶ χρονολογήσαντες τὸ χειρόγραφον ἐπὶ τῇ βάσει τῆς γραφῆς ἀσφαλμένως εἰς τὸν 13ον αἰώνα¹, μετρήσαντες δὲ ἐπιπροσθέτως τὸ μῆκος ἀσφαλμένως εἰς μ. 2,30 ἀντὶ τοῦ δρθοῦ 3,30 (ἢ ἀκριβέστερον 3,29).

Κατὰ τὴν δευτέραν ἐπίσκεψιν, δόποτε ἡ βιβλιοθήκη εἶχε πλέον μεταφερθῆ ἐις τὸν ἀνωθεν τῆς ἐκκλησίας πύργον (εἶχον δὲ τοποθετηθῆ ἐκεὶ καὶ τὰ προηγουμένως φυλασσόμενα ἐντὸς τῆς ἐκκλησίας χειρόγραφα), οἱ συνεργάται τοῦ Λάμπρου εἶδον καὶ πάλιν τὸ εἰλητάριον, τὸ ἔξητασαν μὲ περισσοτέραν ἀνεσιν, δὲν τὸ ἀνεγνώρισαν δμως (ἀφοῦ ἀλλωστε μὲ τὸ χρονολογικὸν σημείωμα ἔχρονο λογείτο τοῦτο πλέον ἀσφαλῶς εἰς τὸ 1430), περιέγραψαν δὲ αὐτὸ καὶ πάλιν ὑπὸ τὸν νέον ἀριθμὸν 274.

Τὸ συμπέρασμα τοῦτο ἐνισχύει καὶ τὸ γεγονός, ὅτι εἰς τὸν παραβολικὸν πίνακα τῆς ἀριθμήσεως Λάμπρου - μονῆς (Λάμπρος τόμ. 2, σελ. 476 - 478) εἰς τὸν ἀρ. 274 σημειοῦται ἀντιστοίχως ἀριθμὸς μονῆς «Περγ. 31», εἰς τὸν ἀρ. 246 δμως σημειοῦται «ἄνευ ἀριθμοῦ» (ώς σημειοῦται

¹ Εἶναι γνωστὸν πόσον ἡ γραφή, ιδίᾳ τῶν λειτουργικῶν χειρογράφων, μιμεῖται παλαιότερον τρόπον γραφῆς καὶ πόσον συχνά εἶναι εἰς τὸ σημεῖον τοῦτο τὰ σφάλματα καὶ ἐμπείρων ἀκόμη παλαιογράφων.

καὶ διὰ τὸν ἀριθ. Λ. 245, ὑπὸ τὸν δποῖον δὲν ἔχει περιγραφὴ χειρόγραφον, ἀλλὰ φάκελος σπαραγμάτων).

Τελείως ἀπίθανον πρέπει νὰ θεωρηθῇ ὅτι ἀπωλέσθη τὸ εἰλητάριον 246 καὶ ἐπῆλθε σύγχυσις τῶν ἀριθμῶν 246 καὶ 274, ἵσως πρὸς συγκάλυψιν τῆς ἀπωλείας, δεδομένου ὅτι καὶ οὕτω ἔμενε πάλιν κενὸς δ ἀρ. 274. "Ἄς προστεθῇ τέλος ὅτι δ ὑπερενεγκοντούτης, ἀλλὰ θαλερὸς εἰσέτι γέρων Πέτρος, διαβίων ἀπὸ ἑδομήκοντα καὶ πλέον ἐτῶν ἐν τῇ μονῇ (εὑρίσκετο δηλ. ἐν αὐτῇ τούλαχιστον κατὰ τὴν δευτέραν ἐπίσκεψιν τοῦ Λάμπρου), διαβεβαιοῦται ρητῶς ὅτι ἀνέκαθεν ἐν μοναδικὸν εἰλητάριον ἐγνώριζεν ἀποκείμενον ἐν τῇ μονῇ.

3. Ο ΚΩΔΙΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ ΚΑΡΑΚΑΛΛΟΥ 250 ΕΡΓΩΝ ΤΟΥ ΙΑΚΩΒΟΥ ΑΡΧΙΕΡΕΩΣ

"Ο ἐν τέλει τοῦ καταλόγου τῶν χειρογράφων τῆς μονῆς Καρακάλλου περιγραφόμενος ὑπὸ τοῦ Λάμπρου κῶδιξ λειτουργίῶν (ἀρ. 1763/250), καλλιτεχνικῶτατα γραμμένος καὶ κοσμούμενος ἀπὸ κομφότατα ἐπίτιτλα καὶ ἀρχικά, περιέχει τὸ κατωτέρω, διαλαθόν τὸν Λάμπρον, βιβλιογραφικὸν σημείωμα. 'Ο κῶδιξ ἐξ ἀλλοῦ δὲν περιέχει μόνην τὴν λειτουργίαν τοῦ Χρυσοστόμου, ὡς ἀναγράφει δ Λάμπρος, ἀλλὰ καὶ (φφ. 33-76) τὴν λειτουργίαν τοῦ Βασιλείου καὶ (φφ. 77-99) τάξεις χειροτονιῶν. Τὸ σημείωμα περιέχεται εἰς τὸ φ. 99ν, ἐν τέλει τοῦ κώδικος:

Αὕτη ἡ θεία λειτουργία ἔγραφη διὰ χειρὸς ἐμοῦ ταπεινοῦ Ἱακώβου ἀρχιερέως, δηντῶς μου ἐν Κωνσταντινουπόλ(ει) α(α)τ(ὰ) ,ζρμδ' ἔτους, ἀπὸ Χ(ριστο)ῦ ,αχλᾶς' ἐν μηνὶ φενρουαρίου [1636].

"Ο Ἱάκωβος ἀρχιερεὺς εἶναι ἐμπειρότατος βιβλιογράφος, κυρίως χειρογράφων λειτουργίῶν (ἀλλὰ καὶ φαλτηρίων, τοῦ Ἀκαθίστου Ὅμνου κτλ.), εἰς ἐκ τῶν μαθητῶν τοῦ λαμπροῦ βιβλιογράφου Λουκᾶ ἐπισκόπου Μποζέου (Βιζάν) καὶ εἴτα μητροπολίτου Οὐγκροβλαχίας, τοῦ Κυπρίου, ὡς διδιος ρητῶς δηλώνει εἰς τὸ χφ Σιμοπ. 140, γραφὲν ὑπὸ τοῦ διδασκάλου του καὶ τελειωθὲν π' αὐτοῦ (βλ. κατωτ. κατάλ. ἀρ. 3). Τὰ ὑπὸ τοῦ Ἱακώβου γραφέντα χειρόγραφα, ὡς ἀλλωστε καὶ τὸ ἀρ. 250 τῆς μονῆς Καρακάλλου, εἶναι πολυτελέστατα, κοσμούμενα μὲ χρυσᾶ καὶ ποικιλόχρωμα κοσμήματα, ἐπίτιτλα καὶ ἀρχικά, πολλαὶ δὲ σελίδες ἔχουν γραφῆ μὲ γράμματα χρυσᾶ. Εἰς τὸ χφ Καρακάλλου δ βιβλιογράφος σημειώνει τὸ δνομά του καὶ εἰς τὰ δίπτυχα τῶν κεκοιμημένων εἰς τὴν λειτουργίαν τοῦ Χρυσοστόμου (φ.23): καὶ μηήσθητι Κ(ύρι)ε τοῦ δούλου σου Ἱακώβου ἀρχιερέως.

Τοῦ Ἱακώβου γνωρίζω τὰ κάτωθι χειρόγραφα. Εἰς τὰ δύο πρῶτα δπογράφει ἀκόμη ὡς Ἱάκωβος Ιερομόναχος, εἰς τὰ ἀρ. 3 καὶ 4 ὡς Ἱάκωβος ἀρχιερεὺς, εἰς δὲ τὰ ἀρ. 5 καὶ 6 ὡς Ἱάκωβος ἀρχιερεὺς πρώην

Γάνυν Χώρας. "Οτι πρόκειται περὶ τοῦ αὐτοῦ προσώπου ἀποδειχνύεται πλὴν τῶν ἀλλων καὶ ἐκ τῆς ἀπολύτου δμοιότητος τῆς γραφῆς (βλ. πάν. 4).

1. Ἀθων. Βατοπ. 869 ('Αρχάδ. - Εύστρατ.). Ἀκάθιστος Ὅμνος. ,ζελε' [1627].

2. Ἀθων. Σιμοπ. 167 (Δ. 1435). Λειτουργίαι. ...καὶ ἐπεδόθη τῷ πανιερωτάτῳ μητροπολίτῃ Ονυχοβλαχίας κυρίῳ Γρηγορίῳ κατὰ ...ζ' ἐν μηνὶ ἀγούσιῳ καὶ ἡμέρᾳ γ'. Τὸ ἔτος (τὸ διποίον πρέπει νὰ είναι ἔτος κάσμου, κατὰ τὸν συνήθη τρόπον χρονολογήσεως τοῦ βιβλιογράφου) δέον νὰ συμπληρωθῇ: [ζελε]ζ' [=1629], διότι τότε συμπίπτει ἡ 25 Αὐγούστου μὲν ἡμέραν Τρίτην¹ διβιβλιογράφος ἀλλωστε δνομάζει ἔαυτὸν ἔνταῦθα εἰσέτι ἵερομόναχον, ἐνῷ εἰς τὸ ἀμέσως ἐπόμενον χρακτηρίζεται ἥδη ὡς ἀρχιερεὺς.

3. Ἀθων. Σιμοπ. 140 (Δ. 1008). Ψαλτήριον. ...ἐγράφη διὰ χειρὸς Λουκᾶ Ονυχοβλαχίας τοῦ Κυρρίου καὶ ἐτελειώθη παρ' ἐμοῦ Ἰακώβου ἀρχιερέως καὶ ἐμοῦ δηνιῶς αὐτῷ μαθητοῦ εναριθμήτου κατὰ τὸ ,ζεμγ' [1635].

4. Ἀθων. Καρακ. 250 (Δ. 1763). Λειτουργίαι. ,ζεμδ', ,αχλς' [1636] (βλ. ἀνωτ.) (πάν. 4, εἰκ. 1).

5. Ἀθων. Δαύρας 804 (Μ 149 Εύστρατ.). Λειτουργίαι. ,αχμ' [1640].

6. Ἀθων. Βατοπ. 1048 ('Αρχάδ. - Εύστρατ.). Λειτουργίαι. ...καὶ ἐπεδόθη τῷ παναγιωτάτῳ κυρίῳ κυρίῳ Παρθενίῳ εἰς τὰς χεῖρας αὐτοῦ κατὰ ,ζεν' ἔτος, ἀπὸ Χ(ριστο)ῦ ,αχμβ' ἐν μηνὶ Ιουνίῳ κγ' [1642]² (πάν. 4, εἰκ. 2).

4. ΙΩΑΝΝΙΚΙΟΣ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΟΣ

'Ο κῶδιξ Λαύρας 644 (Ε 182) περιέχει βίους καὶ μαρτύρια ἁγίων τοῦ τετραμήνου Μαΐου - Αὐγούστου³ εἰναι χειρόγραφον μεγάλων διαστάσεων (38×28 ἑκ.), γραμμένον εἰς δύο στήλας διὰ γραφῆς εὐμεγέθους καὶ ἀνέτου. 'Ο βιβλιογράφος ὑπέγραψεν εἰς τὸ τέλος τοῦ κώδικος μὲ μακρὸν ἔμμετρον βιβλιογραφικὸν σημείωμα, συμπληρούμενον μὲ σημείωσιν εἰς πεζόν⁴. Δηλούται ἐν αὐτῇ δτι τὰ χειρόγραφον ἐγράφη ὑπὸ τοῦ μοναχοῦ

¹ H. Lietzmann, Zeitrechnung.

² Τὸ βιβλιογραφικὸν σημείωμα ἀναγράφεται ἐσφαλμένως ἐν τῷ καταλόγῳ.

³ 'Ο κυρίως κώδιξ ἀποτελεῖται ἀπὸ τὰ φφ. 1 - 356· τὸ ἔμμετρον σημείωμα ἐν φ. 356, τὸ πεζὸν ἐν φ. 357ν. Τὰ φφ. 357 - 363 (περιέχοντα βίου τοῦ δασίου Δαυίδ τοῦ ἐν Θεσσαλονίκῃ) εἰναι μεταγενεστέρα χαρτφα προσθήκη τοῦ 16ου αἰώνος, τὰ δὲ φφ. 364 μέχρι τέλους, περγαμηνά, ἀνήκουν εἰς ἑτερον κώδικα, τοῦ 12ου αἰώνος, μικροτέρων δμως διαστάσεων, εἰς τὰ διποῖα ἔχουν προστεθῆ μεταγενεστέρων χαρτφα περιθώρια, διὰ γὰ προσαρμοσθῶν τὰ φύλακα πρός τὸ μέγεθος τοῦ ὑπολοίπου κώδικος.

Ιωαννικίου κατὰ πρόσταγμα τοῦ ἡγουμένου τῆς Λαύρας Ἰγνατίου, οὗτινος ἐν τῷ ἐπιγράμματι ἐπαινεῖται ἡ ἀρετή, ἡ ταπεινοφροσύνη (ἀφοῦ μετὰ βίας ἐδέχθη τὸ ἀξίωμα τοῦ ἡγουμένου) καὶ δ «ἔρως βίβλων θεοφάτων».

‘Ιδοὺ τὸ ἐπίγραμμα μετὰ τοῦ πεζίου σημειώματος¹:

Καὶ τόδ’ ἀγλαὸν ἔογον ἀνδρὸς σάφα τιμήντος·

Ἄραμένου κῦδος ἀφαυρὸν δ’ οὐτι ἐν οἰσπερ·

Οὐ ποτε λῆξε φέριτα νοέων ἵδε δρῶν τε·

Τῆσδε μονῆς ἔνεκα θεοδμήτου·

ἥς οὐρανὸν δόξα· γαίαν ὃν ἄμα ἔπεισιν ἀπασαν ἄμα·

5

Οὐρανός Ἀθω ἀκρωτάτου δὴ τελέθοντος·

Ὕν τοις Ἀθανάσιος ἰδρύσατο μέγα φῶς θεῖος.

Καὶ τόδε μέντοι θέσκελον ἀρετῆς σῆμα τοῦτο·

Βίβλων θεοφάτων γε ἔρως ἡδαφοσίωσις.

Τὸν καὶ ἀπαναινόμενον σφῶν προστασίην τε·

10

Λίσσετο δέξασθαι πλεῖστα καὶ πείθει, τήνδε·

Πληρὸς θείη ἀνδρῶν μακάρων δλβίων·

Καὶ μέντοι σφόδρα δὲ γένεται προῦστην ἄκων·

Ἔνεστι κλῆσις θείου τῶδε γένεται·

Ἔνεστι κλῆσις θείου τῶδε γένεται·

‘Ἐπεσπούδασε δὲ τῇ ἐπιμελείᾳ τῆς γραφῆς τῶν τοιούτων βιβλίων ὑπείξας τῷ προστάγματι τοῦ θειοτάτου καθηγουμένου, μοναχός τις τὴν κλῆσιν Ἰωαννίκιος· καὶ τῆς ἀπάντων εὐχῆς ὑμῶν τῶν ἐντυγχανόντων ταῖς ἱεραῖς ταύταις βίβλοις δ τοιοῦτος ἐπιδεής ἔστιν.

Στ. 2 οὗται A : οὗται B 5 ἥς A : εἰς [χ²] B || ἀπασαν B 8 σοῦμα [I] B

9 γρ. ἥδ’ ἀφοσίωσις AB 13 προῦστην AB γρ. προῦστη

‘Η ἐν τῷ πεζῷ σημειώματι μνεία περισσοτέρων βιβλίων («τῶν τοιούτων βιβλίων») είναι σαφῆς ἔνδειξις διτοῦ δὲ Ἰωαννίκιος κατὰ προσταγὴν τοῦ ἡγουμένου Ἰγνατίου δὲν ἐγραψε μόνον τὸν κώδικα Ε 182, ἀλλὰ τούλαχιστον πλήρη τὴν σειρὰν τοῦ μαρτυρολογίου τοῦ 8λου ἐνιαυτοῦ:

¹ Τὸ «ἐπίγραμμα» είναι τελείως ἀσύντακτον καὶ ἀμετρον. Μεταγράφεται ἐδῶ ἀκριβῶς ὡς ἔχει, διατηρουμένης τῆς δρθογραφίας καὶ τῆς στίξεως τοῦ πρωτότυπου. Τὸ αὐτὸ σημείωμα περιέχεται καὶ ἐν κώδ. 646 (Ε 184)—βλ. ἀμέσως κατωτέρω. ‘Ἐν τῷ δημομήματι δηλοῦνται αἱ διάφοροι γραφαὶ τοῦ κώδ. Α (644 / Ε 182) καὶ B (646 / Ε 184). Κατὰ τὴν κακίστην ἀρχὴν τοῦ καταλόγου τῆς Λαύρας, τὸ ἔμμετρον σημείωμα δὲν δημοσιεύεται ἐν τῷ καταλόγῳ, διότι εἰχε δημοσιευθῆ προηγουμένως ἐν Γρηγορίῳ Παλαμᾶ 1 (1917) 422. ‘Ἐν τῷ καταλόγῳ ἀναδημοσιεύεται μόνον τὸ πεζὸν μέρος τοῦ σημειώματος.

Οὕτω, δδηγούμενοι καὶ ἀπὸ τὸ μέγα σχῆμα τοῦ κώδικος, ἡρευνήσαμεν ἐν τῇ βιβλιοθήκῃ τῆς Μεγίστης Λαύρας πρὸς ἀνεύρεσιν καὶ ἀλλων τυχόν χειρογράφων γραμμένων ὑπὸ τοῦ αὐτοῦ βιβλιογράφου¹. Ἡ ἔρευνα αὕτη δὲν ἀπένη ἀκαρπος, διότι ἀνεύρομεν πέντε ἀλλούς κώδικας, περιέχοντας διμοίως βίους καὶ μαρτύρια ἀγίων τῶν λοιπῶν μηγῶν τοῦ ἐνιαυτοῦ, γραμμένους δὲ ἀναμφισθῆτας ὑπὸ τῆς αὐτῆς χειρός, μὲ τὴν ἰδίαν, εὐκόλως ἀναγνωριζομένην, ἀνετον, εὑμεγέθη καὶ καλιτεχνικὴν γραφήν. Ἐν μάλιστα τῶν χειρογράφων τούτων, τὸ δὲ ἀριθ. 646 (Ε 184) παρέχει ἐπίσης ἀπαράλλακτον τὸ αὐτὸν ἐπίγραμμα καὶ τὴν βιβλιογραφικὴν σημείωσιν τοῦ κώδ. 644 (Ε 182)². Τὰ χειρόγραφα ταῦτα εἰναι τ' ἀκόλουθα:

1. Λαύρ. 646 (Ε 184). Βίοι ἀγίων Σεπτεμβρίου
2. » 647 (Ε 185). » » Νοεμβρίου
3. » 439 (Δ 63). » » Δεκεμβρίου
4. » 440 (Δ 64). » » Ἰανουαρίου
5. » 648 (Ε 186). » » Φεβρουαρίου - Ἀπριλίου.

³ Εὰν εἰς αὐτὰ προστεθῇ καὶ δι πρῶτος κῶδιξ 644 (Ε 182), περιέχων βίους τῶν μηγῶν Μαΐου - Αὔγουστου, ἔχομεν ἐν τῇ μονῇ τῆς Λαύρας πλήρη τὴν σειρὰν τῶν μαρτυρολογίων τοῦ διου ἐνιαυτοῦ, τὴν γραφεῖσαν ὑπὸ τοῦ Ἰωαννίκιου τῇ προτροπῇ τοῦ ἡγουμένου Ἰγνατίου, πλὴν ἐνός, τοῦ μαρτυρολογίου τοῦ μηγὸς Ὁκτωβρίου, τὸ διοίκον δὲν κατωθώθη ν' ἀνευρεθῇ.

Ο βιβλιογράφος Ἰωαννίκιος δὲν ἔχρονολόγησε τὸ σημείωμά του. Ο κατάλογος τῶν Σπυρίδωνος Λαυριώτου καὶ Σωφρονίου Εὐστρατιάδου χρονολογεῖ ἀπαντα τὰ χειρόγραφα εἰς τὸν 12ον αἰῶνα. Οἱ Vogel-Gardthausen, εἰς τοὺς διοίκους ἥσαν γνωστὰ τινὰ τῶν λαυρεωτικῶν χειρογράφων ἐκ πληροφοριῶν τοῦ προηγουμένου Χρυσοστόμου, τοποθετοῦν τὸν κώδ. 644 (Ε 182) εἰς τὸν 15ον αἰῶνα (Ἰωαννίκιος, σελ. 214).

Ἐπὶ τῇ βάσει τῆς γραφῆς θὰ ἔτεινον νὰ χρονολογήσω τὰ χειρόγραφα εἰς τὸ τέλος τοῦ 13ου ή μᾶλλον τὰς ἀρχὰς τοῦ 14ου αἰῶνος. Ἡ γραφὴ δὲν εἰναι πλέον τόσον αὖτηρά, δύσον ἢ τοῦ 12ου, ἀλλὰ δὲν ἔχει καὶ τὰ τυπικὰ γεωτερικὰ στοιχεῖα τοῦ 15ου. Εἶγαι εἰσέτι στρογγύλη, μὲ ροὴν

¹ Πολύτιμος συμπαραστάτης, ὃς πάντοτε, εἰς τὰς ἔρευνας ἐν τῇ βιβλιοθήκῃ τῆς Μεγίστης Λαύρας διπήρειν δι λόγιος βιβλιοθηκάριος γέρων Παντελεήμων, τὸν διοίκον καὶ ἀπὸ ἐδῶ θερμῶς εὐχαριστᾷ.

² Βλ. καὶ ἀνωτέρω διοίκος. 2. Τὸ σημείωμά τοῦ κώδ. 646 δὲν δημοσιεύεται καὶ δὲν ἀναφέρεται καν ἐν τῷ καταλόγῳ. Αἱ διαστάσεις ἀπάντων τῶν χειρογράφων εἰναι αἱ αὐταὶ, περ. 36 - 38 × 26 - 28 ἑκ. Ο ἀριθμὸς τῶν στίχων εἰς ἕκαστον χρηματίνεται ἀπὸ 25 - 27.

καὶ ἀνεσιν, ἐλευθεριάζουσα ἐν πολλοῖς, στοιχεῖα, τὰ δποῖα μόνον ἀπὸ τοῦ μέσου τοῦ 13ου αἰώνος ἀπαντοῦν.

‘Η χρονολογικὴ τοποθέτησις θὰ διηγολύνετο, ἀν τὸ δυνατὸν νὰ πιστοποιηθῇ ὁ χρόνος, καθ’ ὃν ὁ ἀναφερόμενος Ἰγνάτιος διετέλεσεν ἡγούμενος τῆς Μεγίστης Λαύρας. Πράγματι, εἰς ἔγγραφον τοῦ ἔτους 1316 συναντῶμεν ἡγούμενον τῆς Λαύρας ὀνόματι Ἰγνάτιον¹, δστις εἶναι κατὰ πᾶσαν πιθανότητα ὁ ἐν τῷ ἐπιγράμματι τῶν κωδ. Ε 182 καὶ E 184 ἀναφερόμενος. Διὰ τὸ τέλος τοῦ 13ου αἰώνος (1280 - 1300) ἡ διαδοχὴ τῶν ἡγούμενων τῆς Λαύρας συνάγεται ἐκ τοῦ βίου τοῦ ἀγίου Γερμανοῦ τοῦ ‘Αγιορείτου², ἐκεὶ δὲ δὲν ἀναφέρεται ἡγούμενος φέρων τὸ δνομικό τοῦ Ἰγνατίου.

Τὰ δύο δνόματα, Ἰγνάτιος καὶ Ἰωαννίκιος, εὑρίσκομεν ἡγωμένα καὶ εἰς ἀφιερωτικὸν σημείωμα τοῦ κώδ. 21 τοῦ Πρωτάτου (Λάμπρ. 21, Συναξάριον Σεπτ. - Φεβρ.), ἔχον ὡς ἔξης :

‘Η τοιαύτη βίβλος τοῦ ἀπὸ τοῦ Σεπτεμβρίου ἑξαμήνου συναξαρίου μετὰ καὶ τοῦ ἑτέρου τοῦ ἀπὸ τοῦ Μαρτίου προσεκυρώθη τῇ ἀγιωτάτῃ λάβρᾳ τῶν Καρυῶν παρὰ τοῦ ἀγιωτάτου μητροπολίτου Θεσσαλονίκης καὶ ὑπεριέμον καὶ Ἰγνατίου εἰς μνημόσυνον τούτου καὶ ἀναφορὰν διὰ συνεργίας καὶ συνδρομῆς καὶ διεγέρσεως τοῦ ἀγιωτάτου πατρὸς ἡμῶν καὶ πρώτου τοῦ ἀγίου ὄροντος τοῦ ἱερομονάχου καὶ Ἰωαννικίου ἐν τῷ σψῆλῃ’ ἔτει τῆς ιγ’ ἵνδ. [1285].

Πρόκειται περὶ τῶν αὐτῶν προσώπων; ‘Η γραφὴ τοῦ κώδικος τοῦ Πρωτάτου δὲν δμοιάζει πρὸς τὴν γραφὴν τῶν λαυρεωτικῶν μαρτυρολογίων, ἀπὸ τὸ σημείωμα ὅμως δὲν προκύπτει ταφῶς ἀν δ Ἰωαννίκιος ἔγραψεν ἰδιοχείρως τὸ βιβλίον. Τούταντίον ἡ γραφὴ τοῦ σημειώματος τοῦ Πρωτάτου ἔχει πολλὰς ἀναλογίας πρὸς τὴν γραφὴν τοῦ σημειώματος τῶν χειρογράφων τῆς Λαύρας.

‘Ο ἀναφερόμενος μητροπολίτης Θεσσαλονίκης Ἰγνάτιος εἶναι πρόσωπον γνωστόν, μνημονεύομένος καὶ ἐν τῷ συνοδικῷ τῆς μητροπόλεως τῷ περιλαμβανομένῳ ἐν τῷ κώδ. Βατικ. 172³. Ἐγένετο μητροπολίτης.

¹ Actes de l’Athos, Actes d’Esphigmenou, ἀρ. 7, 208 (σελ. 20). Εὐχαριστῶ θερμῶς τὸν πατέρα J. Darrouzès εἰὰ τὴν ὑπόδειξιν, ὡς καὶ δι’ ἄλλας συναφεῖς πληροφορίας.

² P. Joannou, Analecta Bollandiana 70 (1952) 35 - 115. Βλ. καὶ V. Laurent, La chronologie des higoumènes de Lavra (1280 - 1300) Rev. Ét. Byz. 10 (1952) 116 - 121 (ὅπου ὅμως ἐν τέλει ὁ συγγρ. ἐκφράζει ἐπιφυλάξεις ἀν τὴ διαδοχὴ αὐτῇ δύναται νὰ θεωρηθῇ δριστική).

³ Βλ. L. Petit, Échos d’Orient 18 (1916 - 1919) 236 - 254, καὶ V. Laurent, αὐτόθι 32 (1933) 301 καὶ 305. Πρε. Τοῦ αὐτοῦ, Ignace de Thessalonique et Ignace l’Arsenite, ‘Ελληνικὰ 3 (1930) 463 - 467.

Θεσσαλονίκης κατά Φεβρουάριον - Μάρτιον τοῦ 1283, οὐδαμόθεν διμως μαρτυρεῖται διετέλεσε πρὸ ἡ μετὰ τὴν χειροτονίαν του ἡγούμενος Δανύρας· πολλοὶ διμως μητροπολίται Θεσσαλονίκης κατὰ τὴν ἐποχὴν αὐτὴν προέρχονται ἀπὸ τὴν μονὴν ταύτην. Καὶ δ πρῶτος τοῦ ἀγίου Ὁρους Ἰωαννίκιος μαρτυρεῖται καὶ ἐξ ἄλλων πηγῶν¹, εἶναι διμως ἀγνωστον ἂν ὑπῆρξε καὶ αὐτὸς προηγουμένως Δαυριώτης μοναχός· πρέπει πάντως γὰ εἰναι δ αὐτὸς μὲ τὸν χορηγήσαντα διὰ τὴν γραφὴν τοῦ κώδ. Paris Coisl. 223,² ἔτ. 1301 («σπουδῇ καὶ ἐξέδψ τοῦ πανοσιωτάτου ἡμῶν πατρὸς ἱερομονάχου Ἰωαννίκιου καὶ πρώτου τοῦ ἀγίου Ὁρους»). Ἀφήγων νὰ διακριθώσουν τὰς λεπτομερείας ταύτας οἱ εἰδικώτερον περὶ τὰ ζητήματα ταῦτα ἀσχολούμενοι, θεωρῶ πρὸς τὸ παρόν πιθανωτέραν τὴν ταύτισιν τοῦ ἡγούμενου Ἰγνατίου τῶν Δαυρεωτικῶν κωδίκων πρὸς τὸν Ἰγνάτιον τοῦ ἔτους 1316.

Πανεπιστήμιον Θεσσαλονίκης

ΔΙΝΟΣ ΠΟΛΙΤΗΣ

¹ Βλ. V. Mošin, ἐν Starine..... JAZIU 43 (1951) 83 - 96.

² VG σελ. 301, R. Devreesse, Le fonds Coislin, Paris 1945, σελ. 203.